



DESPACHO DRA. XIMENA ENDARA OSEJO
VICEPRESIDENCIA

PAGINA WEB TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL

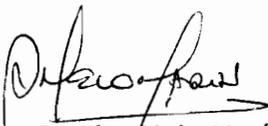
BOLETA DE NOTIFICACION PARA:

PUBLICO EN GENERAL.- SE LE HACE CONOCER QUE DENTRO DE LA CAUSA No. 240-2009, SEGUIDA EN CONTRA DEL SEÑOR WALTER SAUL ORTÍZ RAMÍREZ SE HA DISPUESTO LO QUE A CONTINUACIÓN TRANSCRIBO:

TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.- Quito, 23 de julio del 2009.- Las 10H15.- VISTOS: A la Secretaría General del Tribunal Contencioso Electoral, llega el expediente en ocho fojas remitido por el Ab. Presley Gruezo Arroyo, Director de la Delegación Provincial Electoral de Esmeraldas.- Realizado el sorteo electrónico que antecede, correspondió a esta Jueza el conocimiento y trámite del proceso signado con el número 240-2009, de cuya revisión se desprende: **ANTECEDENTES: a)** El señor Coronel de Policía de EMC Dr. Gonzalo Suasnavas Ocaña, COMANDANTE PROVINCIAL DE LA POLICIA NACIONAL ESMERALDAS No. 14, mediante oficio No. 2009-1538-CP-14 de 24 de abril del 2009 pone en conocimiento del señor Ab. Presley Gruezo Arroyo, Director Provincial Electoral de Sucumbíos, el parte informativo suscrito por el señor CBOP. de Policía Víctor Llivisaca Plaza, Jefe de Patrulla, perteneciente al Comando Provincial Esmeraldas No. 14, Primer Distrito Plaza Atacames, en el que se indica que el día 24 de abril del 2009 a las 18H00, encontrándose de servicio en la vía principal Atacames-Esmeraldas a la altura del Patronado Municipal, pudo percatarse que "...un grupo de personas se encontraban realizando un escándalo en la vía pública... que dicho escándalo se estaba produciendo porque un ciudadano se encontraba repartiendo hojas volantes sobre proselitismo político en el interior de un vehículo Tipo Bus de la Cooperativa Atacameñita". Que al ciudadano WALTER SAUL ORTÍZ RAMÍREZ, con cédula de ciudadanía No. 080050099-3 se le encontró en su poder "cuatro hojas volantes con diferentes textos en contra del señor Freddy Saldarriaga candidato a Alcalde del cantón Atacames y de otros candidatos de otros partidos políticos, razón por la cual procedió a entregar la boleta informativa No. 0001 al mencionado ciudadano. Se adjunta copias de las hojas volantes.- Con estos antecedentes, se considera: **PRIMERO.-** El Tribunal Contencioso Electoral por mandato del artículo 217 inciso segundo, en concordancia con los artículos 167 y 168 numeral tercero y con los numerales uno y dos e inciso final del artículo 221 de la Constitución de la República tiene la atribución de conocer y resolver los recursos electorales contra los actos del Consejo Nacional Electoral y de los organismos desconcentrados, así como sancionar por incumplimiento de las normas sobre financiamiento, propaganda, gasto electoral y en general por vulneraciones a las normas electorales. El artículo 15 del Régimen de Transición, dispuso a los órganos de la función electoral, esto es el Consejo Nacional Electoral y el Tribunal Contencioso Electoral, aplicar todo lo dispuesto en la Constitución de la República, la Ley Orgánica de Elecciones y en las demás leyes conexas, siempre que no se opongan a la normativa del Régimen de Transición y contribuya al cumplimiento del proceso electoral.- Así también, se facultó a estos organismos para que en el ámbito de sus competencias dicten las normas que sean indispensables para hacer posible este proceso electoral. Esta facultad normativa permitió al Tribunal Contencioso Electoral, dictar las Normas Indispensables para Viabilizar el Ejercicio de sus

Competencias, publicado en el Suplemento del Registro Oficial No. 472 de 21 de noviembre del 2008, así como el Reglamento de Trámites en el Tribunal Contencioso Electoral publicado en el Segundo Suplemento del Registro Oficial No. 524 de 9 de febrero del 2009.- **SEGUNDO.**- La Ley Orgánica de Elecciones, vigente al momento de cometerse la presunta infracción, en el Título VI, de las Garantías del Sufragio y Juzgamiento de Infracciones, en su Capítulo I establece las Garantías contenidas en los artículos 133 al 141 y determina las faltas y delitos electorales que deben sancionarse en conjunto con el procedimiento para la imposición de las sanciones correspondientes descritas en los Capítulos II y III en sus artículos 142 al 163.- **TERCERO.**- La Constitución de la República en el numeral 3 del artículo 76, establece que nadie puede ser juzgado por un acto u omisión que al momento de cometerse, no se encuentre tipificado en la ley ni se le puede aplicar una sanción no prevista en ella.- En el presente caso la presunta infracción cometida por el señor WALTER SAUL ORTÍZ RAMÍREZ, -realizar proselitismo político fuera del recinto electoral- no se encuentra tipificada en la Ley Orgánica de Elecciones, razón por la cual no puede ser juzgado y peor aún ser sancionado por un acto que ni la Constitución ni la Ley lo prevé.- **CUARTO.**- Por lo expuesto y toda vez que no existe infracción electoral que amerite iniciar el juzgamiento, dispongo se proceda al **archivo** del expediente, debiendo comunicar del particular al señor Coronel de Policía de EMC Dr. Gonzalo Suasnavas Ocaña, COMANDANTE PROVINCIAL DE LA POLICIA NACIONAL ESMERALDAS, así como al señor Director de la Delegación Provincial Electoral de Esmeraldas, para los fines legales pertinentes.- Actúe la Dra. Sandra Melo Marín como Secretaria Relatora (E) de este Despacho.- Publíquese en la página web y exhibase en la cartelera que para el efecto mantiene este Tribunal.- **CÚMPLASE, NOTIFIQUESE Y PUBLIQUESE.**- f) Doctora Ximena Endara Osejo, JUEZA DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.- Certifico.- Quito, 23 de julio del 2009.-

Particular que comunico a usted para los fines de ley.-


Dra. Sandra Melo Marín
SECRETARIA RELATORA ENC.

