



**Aprobada en sesión del Pleno  
de 23 de mayo de 2012, con  
observaciones.**

**ACTA No. 249-TCE-2012**

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA  
DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL  
CORRESPONDIENTE AL JUEVES 10 DE MAYO DE 2012**

En la ciudad de Quito, a los diez días del mes de mayo de dos mil doce, siendo las once horas y trece minutos, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la asistencia de las señoras juezas Dra. Ximena Endara Osejo, Jueza Presidenta, Dra. Amanda Páez Moreno, Jueza Vicepresidenta y Dra. Alexandra Cantos Molina, y de los señores jueces Ab. Douglas Quintero Tenorio, y Ab. Juan Paúl Ycaza Vega.

Actúa en la Secretaría el abogado Fabián Haro Aspiazú, Secretario General.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día.

**ORDEN DEL DÍA:**

- 1. Tratamiento respecto de la utilización de boletas informativas para próximos procesos electorales; y,**
- 2. Tratamiento respecto de juzgamiento de infracciones electorales.**

**PRIMER PUNTO.-**

**TRATAMIENTO RESPECTO DE LA UTILIZACIÓN DE BOLETAS INFORMATIVAS PARA PRÓXIMOS PROCESOS ELECTORALES.**

La señora Presidenta recuerda que para el juzgamiento de las infracciones electorales se ha venido utilizando la boleta informativa que se entrega al presunto infractor, adicionalmente el parte policial elaborado por la Policía Nacional. En razón de que el 20 de mayo se realizarán dos procesos de elección de miembros de las Juntas Parroquiales en las provincias de Zamora Chinchipe y Azuay, es necesario que se discuta si van a continuar o no con la entrega de dichas boletas informativas, considerando que se reformaron los artículos 290, 291 y 292 del Código de la Democracia, con lo que las infracciones, hoy contravenciones, pasaron a ser competencia del Consejo Nacional Electoral.

El abogado Douglas Quintero manifiesta que la boleta informativa conforme se encuentra diseñada no ha sido de mayor utilidad para los procesos de juzgamiento de infracciones, y si finalmente el Tribunal necesita de un documento de soporte frente al parte informativo que eleva la Policía Nacional,



deberían elaborar una boleta mucho más didáctica y que pueda ser interpretada por la Policía Nacional.

La doctora Amanda Páez señala que por la experiencia como jueza, debe considerarse que en la aplicación de la boleta informativa se ha encontrado aspectos culturales que no pueden ser aceptados y otros con relación a los derechos humanos. En Babahoyo nos tocó resolver un caso de tránsito porque un bus venía con exceso de pasajeros, y por haber ocurrido el hecho el día de elecciones, el policía llevó presos a todos, con lo que se produjo también exceso de autoridad.

La doctora Alexandra Cantos considera que la boleta informativa no ha permitido contar con mayores elementos para el juzgamiento de las infracciones, porque carece de requisitos jurídicos y de elementos técnicos para que el juzgador en su momento tenga los elementos de convicción a efectos de proceder con un juzgamiento en términos de equidad y sobretodo apegado al debido proceso. Por lo mismo, se debería instruir a los agentes del orden que realizarán el control durante las elecciones, para que el parte policial sea más elaborado, de manera que cuando esos partes lleguen al Consejo Nacional Electoral, pueda determinarse si el juzgamiento concluye en el CNE en sede administrativa o si es que tiene que venir al Tribunal Contencioso Electoral para que sean las juezas y los jueces quienes juzguen las infracciones que siguen siendo de su competencia conforme al Código de la Democracia. Sería saludable mantener una reunión con el CNE para coordinar este tema, ya que corresponde ahora a este Organismo capacitar a los policías para que cuenten con las herramientas necesarias que les permita verificar el cometimiento de una infracción electoral. No le parece prudente elaborar otra boleta informativa o reformar la que se ha venido utilizando, puesto que algunas veces el parte policial ha sido más explícito que la misma boleta.

La señora Presidenta recuerda que no estuvo de acuerdo con la entrega de la boleta informativa, no tanto porque sea buena o mala, sino porque la boleta informativa no estaba contemplada ni en la ley ni en la Constitución como un elemento de apoyo o ayuda para que los jueces puedan cumplir con sus funciones. El artículo 252 del Código de la Democracia establece que las audiencias orales de prueba y juzgamiento empezarán con la intervención del denunciante o con la lectura del parte policial si lo hubiere. Añade que la utilización de la boleta informativa fue para evitar que el policía lleve detenido a quien había consumido alcohol el día de las elecciones. Para su criterio las infracciones, cuyo juzgamiento corresponde actualmente al Tribunal Contencioso Electoral, luego de las reformas al Código de la Democracia, no constituyen flagrancia, y además en el Código antes citado se faculta a las ciudadanas y ciudadanos para denunciar las infracciones electorales. Propone que el Secretario General conjuntamente con la Dirección de Investigación Contencioso Electoral concorra a coordinar con las instancias respectivas del CNE a fin de tener un acuerdo sobre la manera de proceder el día de las elecciones.



El abogado Douglas Quintero puntualiza que cuando se comete una infracción que es flagrante, el infractor tiene que ser puesto ante la autoridad competente en el momento en que se produce la infracción, porque cuando pasa ese momento ya no es flagrancia.

La doctora Alexandra Cantos considera que también la señora Presidenta debería tener una reunión con el Presidente del CNE para conversar sobre éste tema.

La doctora Amanda Páez manifiesta que sería conveniente hacer un resumen de las experiencias recogidas por las juezas y jueces, durante las audiencias de juzgamiento, como información para las reuniones que se mantenga con el CNE.

La señora Presidenta señala que a partir de las reformas al Código de la Democracia, el Tribunal tendrá que juzgar las infracciones que son de su competencia, ya sea que su conocimiento provenga de una denuncia, parte policial o cualquier otro medio.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba las siguientes resoluciones:

**RESOLUCIÓN No. 870-10-05-2012:** Dado que se ha reformado el numeral 3 del artículo 25 a la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, mediante ley publicada en el Segundo Suplemento del Registro Oficial No. 634 de 6 de febrero de 2012, se deja sin efecto el uso de la boleta informativa para los próximos eventos electorales convocados por el Consejo Nacional Electoral. Para el juzgamiento de presuntas infracciones electorales de competencia de este Organismo de Justicia Electoral, se procederá conforme a la ley.

**RESOLUCIÓN No. 871-10-05-2012:** Encargar a la señora Presidenta que coordine con el Presidente del Consejo Nacional Electoral, los mecanismos de enlace entre las dos instituciones para los próximos procesos electorales

**RESOLUCIÓN No. 872-10-05-2012:** Disponer que la Dirección de Investigación Contencioso Electoral prepare un informe sobre los procesos de juzgamiento de infracciones electorales realizados por el Tribunal Contencioso Electoral.

## **SEGUNDO PUNTO.-**

### **TRATAMIENTO RESPECTO DE JUZGAMIENTO DE INFRACCIONES ELECTORALES.**

**TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL**  
SECRETARÍA GENERAL

El abogado Douglas Quintero recuerda que cuando se asignaron zonas para el juzgamiento de las infracciones electorales, existieron provincias con un mayor y menor número de infracciones, en su caso le correspondió una menor carga jurisdiccional, por lo que prácticamente ha concluido esos juzgamientos. Por ello propone que se realice una reasignación de provincias para apoyar en los juzgamientos en los despachos que mantienen mayor carga procesal.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 873-10-05-2012: Considerando que la carga procesal respecto del juzgamiento de infracciones electorales ha sido mayor en algunas provincias y, con la finalidad de avanzar el proceso de juzgamiento hasta que culmine el período de transición de las actuales juezas y jueces del Tribunal Contencioso Electoral, se resuelve reasignar las provincias de acuerdo con el siguiente detalle:**

SEÑORAS JUEZAS / SEÑORES JUECES	PROVINCIAS
DRA. XIMENA ENDARA OSEJO	COTOPAXI
	SUCUMBÍOS
	NAPO
	EL ORO
DRA. AMANDA PÁEZ MORENO	GUAYAS
DRA. ALEXANDRA CANTOS MOLINA	MANABÍ
AB. DOUGLAS QUINTERO TENORIO	ESMERALDAS
AB. JUAN PAÚL YCAZA VEGA	PICHINCHA

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece por la participación a las señoras juezas y a los señores jueces del Tribunal Contencioso Electoral, y clausura la sesión siendo las doce horas y dieciocho minutos.

Dra. Ximena Endara Osejo  
**PRESIDENTA DEL TCE**

Ab. Fabián Haro Aspiazu  
**SECRETARIO GENERAL**