



REPUBLICA DEL ECUADOR

**TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL**  
SECRETARÍA GENERAL

**TCE**  
TRIBUNAL  
CONTENCIOSO ELECTORAL

**Aprobada en sesión del Pleno  
de 23 de agosto de 2012, sin  
observaciones.**

**ACTA No. 006-TCE-2012**

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA  
DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL  
CORRESPONDIENTE AL LUNES 13 DE AGOSTO DE 2012**

En la ciudad de Quito, a los trece días del mes de agosto de dos mil doce, siendo las ocho horas cuarenta minutos, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la asistencia de las señoras juezas y señores jueces Dra. María Catalina Castro Llerena, Presidenta, Dr. Lenin Patricio Baca Mancheno, Vicepresidente, Dra. Patricia Adelina Zambrano Villacrés, Dr. Guillermo González Orquera, y Dr. Miguel Ángel Pérez Astudillo.

Actúa en la Secretaría el abogado Fabián Haro Aspiazu, Secretario General.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día.

**ORDEN DEL DÍA:**

1. Conocimiento y aprobación del acta de la sesión ordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al miércoles 25 de julio de 2012;
2. Conocimiento en primera discusión del Reglamento de Sesiones del Tribunal Contencioso Electoral;
3. Lectura de comunicaciones; y,
4. Asuntos varios.

**PRIMER PUNTO.-**

**CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA  
DEL PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTE AL MIÉRCOLES 25  
DE JULIO DE 2012.**

Se da lectura del acta de la sesión ordinaria correspondiente al miércoles 25 de julio de 2012. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 018-13-08-2012: Aprobar, sin observaciones, el acta No. 005 de la sesión ordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al miércoles 25 de julio de 2012.**



**TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL**  
**SECRETARÍA GENERAL**

**SEGUNDO PUNTO.-**

**CONOCIMIENTO EN PRIMERA DISCUSIÓN DEL REGLAMENTO DE SESIONES DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.**

La señora Presidenta expresa que la propuesta de Reglamento de Sesiones del Tribunal Contencioso Electoral, que se encuentra en conocimiento de todos, es el producto de un primer proyecto elaborado en el despacho del doctor Patricio Baca, posteriormente este documento fue socializado y reformado, por lo que es importante que lo discutan para su aprobación.

El doctor Patricio Baca expresa que este documento ha sido objeto de discusión en dos sesiones de trabajo y revisado por cada uno de los presentes. Solicita que por un tema metodológico la Secretaría General dé lectura al documento para posteriormente someterlo a votación.

La doctora Patricia Zambrano no cree necesario el dar lectura a todo el documento.

El doctor Miguel Ángel Pérez considera que al ser pocos los artículos podría darse lectura de los mismos y de ser procedente realizar los cambios que sean necesarios.

El doctor Guillermo González considera que al estar la mayoría de los señores jueces de acuerdo con el texto del reglamento, sería el único que tendría observaciones al documento, por lo que las pone a consideración.

Luego de que se ha dado lectura al Reglamento de Sesiones del Tribunal Contencioso Electoral, las señoras juezas y señores jueces emiten sus criterios y observaciones, luego de lo cual el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 019-13-08-2012: Aprobar en primera discusión el Reglamento de Sesiones del Tribunal Contencioso Electoral, con las observaciones propuestas por las señoras juezas y señores jueces.**

**TERCER PUNTO.-**

**LECTURA DE COMUNICACIONES.**

Se da lectura de una comunicación de fecha julio 2012, suscrita por el señor Eugenio Chicas, Magistrado Presidente del Tribunal Supremo Electoral de El Salvador y doctor Daniel Zovato, Director Regional para América Latina y el Caribe y de IDEA Internacional, mediante el cual invitan a participar en la IV Conferencia sobre Justicia Electoral a desarrollarse en San Salvador los días 2



**TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL**  
SECRETARÍA GENERAL

y 5 de septiembre de 2012. El boleto aéreo y la estadía serán cubiertos por las instituciones organizadoras, sin embargo consideran que la temática que se abordará puede ser de interés para otros integrantes del organismo, razón por la cual la convocatoria queda abierta para la participación, en el entendido de que la organización cuenta con presupuesto únicamente para cubrir los gastos de una persona.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 020-13-08-2012: Delegar al doctor Patricio Baca, Vicepresidente, para que en representación del Tribunal asista a la IV Conferencia sobre Justicia Electoral, a realizarse en San Salvador del 2 al 5 de septiembre de 2012. Los gastos que se generen por transporte y estadía serán cubiertos por los organizadores del evento. La Dirección Administrativa Financiera procederá al pago de los valores que correspondan por concepto gastos de representación.**

La señora Presidenta da a conocer que en República Dominicana tuvieron contacto con representantes de CAPEL, quienes les hicieron conocer que se había organizado un encuentro de escuelas e institutos de formación en democracia y capacitación electoral el 20 y 21 de agosto en Costa Rica. Por cuanto este evento se enmarca dentro de las actividades que cumple la Dirección de Investigación se consiguieron dos cupos para que funcionarios de la institución participen en el mismo. Adicionalmente, el día viernes recibió, vía internet, una invitación para participar en reuniones de trabajo con Fernando Tuesta, Coordinador del Proyecto de Apoyo a la Función Electoral en el Ecuador, a realizarse entre el 19 y 24 de agosto, en Costa Rica. Al ser un tema que se había encargado al doctor Patricio Baca, sugiere que sea él quien los represente en esas reuniones.

El doctor Patricio Baca informa que ha mantenido varias reuniones con Marcela Bueno, quien únicamente tiene capacidad operativa, porque quienes realmente toman las decisiones son el señor Tuesta y el señor Thompson.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 021-13-08-2012: Delegar al doctor Patricio Baca, Vicepresidente, para que en representación del Tribunal asista a las reuniones de trabajo con el señor Fernando Tuesta y doctora Marcela Bueno, Representante y Coordinadora del programa de cooperación de CAPEL, en la ciudad de San José-Costa Rica del 19 al 24 de agosto de 2012. Los gastos que se generen por concepto de hospedaje y alimentación serán cubiertos por los organizadores de las reuniones, mientras que los pasajes aéreos serán cubiertos por la institución. La Dirección Administrativa Financiera procederá al pago de los valores que correspondan por concepto gastos de representación.**

**TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL**  
SECRETARÍA GENERAL

La señora Presidenta expresa que con respecto al II Encuentro de la Red de Escuelas o Institutos de formación en democracia y capacitación electoral, al tratarse de un tema de gestión, eso lo han conversado con el señor Vicepresidente, se decidirá qué personal viaja, tomando en consideración que no es un evento dirigido a los señores jueces.

La doctora Zambrano consulta si la designación de los funcionarios será a discreción del Director de la DICE o de la Presidencia conjuntamente con el señor Vicepresidente.

La señora Presidenta expresa que será un tema que lo conversará con el Director de la DICE, pero al tratarse de un tema de gestión, designará a los funcionarios que asistirán a este evento.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 022-13-08-2012: Autorizar el desplazamiento de dos funcionarios del Tribunal Contencioso Electoral para que asistan al II Encuentro de la Red de Escuelas o Institutos de formación en democracia y capacitación electoral, que se realizará del 19 al 24 de agosto de 2012, en la ciudad de San José-Costa Rica, delegando a la señora Presidenta la designación de los participantes. Los gastos que se generen por hospedaje, alimentación y pasajes aéreos de uno de los participantes serán cubiertos por los organizadores del evento, mientras que para el otro participante se cubrirá únicamente el hospedaje y alimentación, correspondiéndole al Tribunal cubrir el costo del pasaje aéreo.**

**CUARTO PUNTO.-****ASUNTOS VARIOS.**

La doctora Patricia Zambrano expresa que mantiene una preocupación que en su momento lo mencionó el señor Vicepresidente, la violación al principio de oportunidad, porque en algunos de los casos que le ha tocado juzgar se dice en las boletas informativas y en los partes policiales que los agentes de la Policía Nacional entregan pruebas, lamentablemente en materia electoral no existe la cadena de custodia; asimismo, las infracciones electorales o contravenciones se cometieron el 7 de mayo de 2011, se ponen a conocimiento del Tribunal el 11 de mayo de 2011 para luego ser sorteadas las causas y posteriormente resorteadas por la posesión de las nuevas autoridades el 14 de junio de 2012, estas causas están juzgándolas ahora. Qué principio de oportunidad están aplicando, eso le preocupa mucho. Entiende que son apenas cinco jueces y que no pueden llevar a cabo audiencias de flagrancia, entonces no sabe de qué modo podrían subsanar este tema porque en algún momento alguien lo mencionará.



La señora Presidenta expresa que estos son temas que los han dialogado fuera de sesión y por ello le agradece a la doctora Patricia Zambrano por su preocupación. A su criterio también se estaría violando la tutela efectiva, por lo que sugiere que luego de efectuada la audiencia deberían en ese momento emitir la sentencia y notificarla.

Como otro punto, informa que de acuerdo a la metodología aprobada el día jueves anterior, se reunieron los delegados de los despachos con la finalidad de elaborar el protocolo de audiencias, previo a su discusión por parte de los señores jueces. Posteriormente empezarían la discusión del reglamento de trámites, que también es importante, y pone a consideración de los jueces la decisión de seguir con los mismos delegados o cambiarlos.

El doctor Guillermo González manifiesta que en razón de que se han realizado algunos cambios a la planificación que les había entregado el Director de la DICE respecto a las charlas y talleres que se tenía programado realizar, quería conocer si estos proyectos al final serán manejados por los jueces o será de decisión de la Presidenta. Esto refiere por cuanto se ha cambiado por ejemplo el tema de que en algunos talleres que van a dictar otros jueces había la posibilidad de que se incluyan temas de los mecanismos de resolución alternativa de conflictos, que es el tema que está propugnado, ahora este proyecto tenía una metodología que sin embargo sí la están tomando para los talleres, lo que no le queda muy claro es cuál será la tónica, es decir, se va a realizar un proyecto en el cual van a utilizar una parte del proyecto de la resolución alternativa de conflictos electorales en el tema de metodología, no sabe cuál será la forma en la que se debe trabajar, este tema lo había conversado con el Director de la DICE, inclusive. Ahora le han informado que se han hecho algunos cambios, por lo que no entiende cuál es la metodología que se va a utilizar en los proyectos que plantearon cada uno de los jueces, para ser más concreto, los jueces van a poder desarrollar sus proyectos o dependen de la aprobación de la Presidencia para su desarrollo.

La señora Presidenta expresa que inicialmente estaba elaborado un proyecto para capacitación, pero se debe recordar que la Presidencia lleva el tema de gestión y operativo de gastos, entonces no puede autorizar que se ponga en marcha un proyecto donde no están fijados los estándares de medición de resultados o evaluaciones para las personas que van a disertar temas mínimos que permiten luego valorar si el proyecto es eficiente, eficaz o no. Es importante desde el punto de vista presupuestario conocer qué tipo de metodología se va a utilizar, el tipo de invitación, cuáles son las provincias donde operativamente es pertinente realizarlos a través de un análisis de la DICE. Las ideas que los jueces han dado son acogidas por la DICE y serán puestas en marcha una vez que operativamente se cuente con el presupuesto y la metodología, una vez que eso ocurra la Presidencia verá si es pertinente, porque los resultados se los pedirán a la Presidencia y si no justifica le dirán



## TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL SECRETARÍA GENERAL



que por qué se gastaron recursos, entonces una vez que estén operativamente listos los proyectos se pondrá en conocimiento de los jueces para ponerlos en marcha.

La doctora Patricia Zambrano mantiene una inquietud con respecto a lo manifestado por la señora Presidenta respecto a los lugares en los que se puedan llevar a cabo los eventos, no entiende.

La señora Presidenta explica que se debe efectuar un análisis, si dicen que van a dictar charlas en determinadas ciudades o provincias deben tener un justificativo, por ejemplo razones técnicas. La doctora Patricia Zambrano por ejemplo ha manifestado que va a Galápagos, es muy apropiado, pero técnicamente tiene que fundamentar ese desplazamiento, no únicamente porque es el criterio del juez, sino en base a un informe técnico determinando el número de población al que se llegará y cuáles serán los resultados.

La doctora Patricia Zambrano manifiesta que le preocupa que llegado el momento de pronto se pueda discriminar y eso también le angustia, porque pueden existir criterios con respecto a unas y otras provincias, dando como resultado la centralización en Guayaquil, Cuenca o Quito, qué pasaría en ese momento con el resto de las provincias.

La señora Presidenta expresa que siguiendo esa línea, por ejemplo, la interculturalidad sería un tema que debería ser desarrollado en la provincia de Cotopaxi por su mayor número de presencia indígena, es decir, no quiere decir que las decisiones de los jueces no sean apropiadas, sino que deben estar técnicamente sustentadas, si no hay un sustento técnico, lo conversarán y tomarán una decisión. Esto no es un criterio personal, sino que detrás de cada proyecto deben producirse las herramientas que justifiquen que su ejecución posicionará al Tribunal o que se cumplirán objetivos generales y específicos.

La doctora Patricia Zambrano expresa que le parecería que por ejemplo sus temas van a ser siempre de justicia electoral y género, pero también le interesa la justicia alternativa o centros de mediación, en este caso mediación electoral, que esto vaya de la mano a nuestros talleres o capacitación como se lo quiera llamar, no ve problema, porque a las mujeres también les puede interesar este tema. En interculturalidad, sería importante también que las comunidades o las poblaciones a las cuales se va dirigir el doctor Pérez conozcan lo que manifiesta el doctor González, no necesariamente el mismo día.

La señora Presidenta aclara que técnicamente son dos temas diferentes, que el doctor Guillermo González pueda desarrollar un tema unido a su calendario es diferente, pero que el tema del doctor Miguel Ángel Pérez, que es amplio y que se desarrollará en apenas un día se lo quiera unir al mismo tiempo a un tema de mediación es quitarle espacio, cómo evalúa si efectivamente el taller cumplió con los objetivos, es muy disperso.



**TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL**  
SECRETARÍA GENERAL

La doctora Patricia Zambrano considera que puede realizárselo en fecha diferente, por ejemplo el doctor Miguel Pérez un día, al día siguiente el doctor Guillermo González, aprovechando las personas que han sido convocadas y que han dado respuesta, habrá que ver si el mismo público convocado le conviene al doctor, porque el doctor González tiene fijado su proyecto, tiene ya su equipo de trabajo, hace la propuesta, obviamente como están trabajando con la DICE lo irán aprobando, si es al día siguiente se lo hará, si es en otro, pero deben sentarse a analizar todo.

El doctor Miguel Ángel Pérez considera que el tema del doctor Guillermo González es importante, incluso le gustaría asistir donde los dicten, pero es por cuestión de tiempo, por ejemplo no podrían incluir el tema de mediación en su taller por el tiempo, es imposible porque se trata de un tema nuevo, los derechos colectivos de la justicia electoral es amplio, por ello cree que el doctor González deberá buscar otros espacios para impulsarlo, pero en un día es un poco difícil que lo pueda exponer y que el taller cumpla con el objetivo deseado, se va a confundir a los asistentes. Además, no hay que olvidar que las comunidades, las organizaciones tienen una dinámica de solución de conflictos en las mismas organizaciones, incluso casi el 99% de las comunidades no ocupan los centros de mediación, desde ese punto de vista no porque no es importante el tema, sino por el tiempo, no podrían incluirlo en el taller de los derechos colectivos, eso nada más.

La señora Presidenta expresa que lo que van a hacer es, cuando la DICE informe que está listo el proyecto de conferencias de cada uno, se los va a presentar para conversarlo y se lo aprueba.

El doctor Guillermo González expresa que su intención no es el que su tema sea tratado en cada uno de los talleres, su pregunta iba encaminada justamente al momento en que puede avanzar, porque habían avanzado en un tema que entiende estaba previamente aprobado, pero que al momento en que avanzaban habían cosas que podían hacer y otras que no, le preocupa la discrecionalidad de la Presidencia para decidir porque le tocaría estar solicitando permiso a cada cosa que quiera hacer, entonces quisiera saber en qué momento se aprueba el proyecto para seguir trabajando en base al formato, como lo ha dicho la señora Presidenta, lo conversaron y en base a esos lineamientos seguir avanzando y de esa manera no tendrá que solicitar autorización en cada etapa del proyecto, porque además podría entenderse como un tema absolutamente discrecional de la Presidencia.

La señora Presidenta aclara que existe una confusión porque el primer proyecto de capacitación no fue revisado por la Presidencia, fue a criterio de cada uno de los jueces, como así debe ser, pero en los mismos no existía relación entre el objetivo general y específico, tampoco contaban con estándares de medición, así no podía presentarse un proyecto. Solicita al doctor Guillermo González que presente su proyecto, lo conversan con la DICE y la Presidencia para sacarlo adelante, en eso no tiene problema.



REPUBLICA DEL ECUADOR

**TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL**  
**SECRETARIA GENERAL**



Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece por la participación a la señora jueza y señores jueces del Tribunal Contencioso Electoral, y clausura la sesión siendo las diez horas con cincuenta minutos.

  
Dra. Catalina Castro Llerena  
**PRESIDENTA DEL TCE**

  
Ab. Fabian Haro Aspiazu  
**SECRETARIO GENERAL**