



Aprobada en sesión del Pleno  
de 28 de julio de 2011, con  
observaciones.

**ACTA No. 191-TCE-2011**

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA  
DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL  
CORRESPONDIENTE AL JUEVES 14 DE JULIO DE 2011**

En la ciudad de Quito, a los catorce días del mes de julio de dos mil once, siendo las dieciséis horas y cinco minutos, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la asistencia de las señoras juezas Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, Presidenta, Dra. Alexandra Cantos Molina y, de los señores jueces Dr. Arturo Javier Donoso Castellón, Ab. Douglas Eugenio Quintero Tenorio y Ab. Juan Paúl Ycaza Vega.

Actúa en la Secretaría el abogado Fabián Haro Aspiazú, Secretario General (E).

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día.

**ORDEN DEL DÍA:**

1. Conocimiento y aprobación de las actas de la sesión extraordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al miércoles 6 y sesión ordinaria del jueves 7 de julio de 2011;
2. Conocimiento del documento que contiene el borrador del proyecto de Reformas a la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, elaborado por la Dirección de Investigación Contencioso Electoral;
3. Conocimiento y aprobación del proyecto de Proforma Presupuestaria 2012;
4. Propuesta de reforma de perfiles de cargo del personal del Tribunal Contencioso Electoral;
5. Lectura de comunicaciones; y,
6. Asuntos varios.

**PRIMER PUNTO.-**

**CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTE**

**AL MIÉRCOLES 6 Y SESIÓN ORDINARIA DEL JUEVES 7 DE JULIO DE 2011.**

Se da lectura del acta No.189 de la sesión correspondiente al miércoles 6 de julio de 2011. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 726-14-07-2011: Aprobar, sin observaciones, el acta No. 189 de la sesión extraordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al miércoles 6 de julio de 2011, con el voto salvado de la doctora Alexandra Cantos Molina y doctor Juan Ycaza Vega, por no haber estado presentes en la sesión.**

Se da lectura del acta No.189 de la sesión correspondiente al jueves 7 de julio de 2011. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 727-14-07-2011: Aprobar el acta No. 190 de la sesión extraordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 7 de julio de 2011, con las observaciones de forma presentadas por la señora Presidenta; y, el voto salvado del doctor Juan Ycaza Vega, por no haber estado presente en la sesión.**

**SEGUNDO PUNTO.-****CONOCIMIENTO DEL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL BORRADOR DEL PROYECTO DE REFORMAS A LA LEY ORGÁNICA ELECTORAL Y DE ORGANIZACIONES POLÍTICAS DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, CÓDIGO DE LA DEMOCRACIA, ELABORADO POR LA DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CONTENCIOSO ELECTORAL**

La señora Presidenta da a conocer que se trata de un documento que contiene el trabajo que ha venido desarrollando la DICE en los últimos meses sobre posibles aspectos de reforma del Código de la Democracia. Considera oportuno poner en conocimiento de las señoras juezas y los señores jueces este documento, con la finalidad de que hagan observaciones por escrito a la DICE para que sean incorporadas.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 728-14-07-2011: Dar por conocido el documento que contiene el borrador del proyecto de reformas a la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, con la finalidad de que las señoras juezas y los señores jueces presenten sus observaciones por escrito, en el menor tiempo posible, a la Dirección de Investigación Contencioso Electoral.**

**TERCER PUNTO.-****CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DEL PROYECTO DE PROFORMA PRESUPUESTARIA 2012.**

La señora Presidenta pone a consideración del Pleno el proyecto de proforma presupuestaria para el año 2012, porque si bien el Ministerio de Finanzas no les ha enviado las directrices con fecha tope, esto suele ser hasta finales de julio a más tardar, por lo que es importante y oportuno ponerlo en consideración para su aprobación.

La señora Directora Administrativa Financiera hace una explicación respecto de la proforma presupuestaria, rubro por rubro.

Luego de que se han realizado observaciones por parte de las señoras juezas y señores jueces, el Pleno del Organismo adopta por cuatro votos a favor y la abstención de la doctora Alexandra Cantos, la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 729-14-07-2011: Aprobar en primera discusión la proforma presupuestaria 2012, disponiendo que la Dirección Administrativa Financiera incorpore las observaciones presentadas por las señoras juezas y los señores jueces.**

**CUARTO PUNTO.-****PROPUESTA DE REFORMA DE PERFILES DE CARGO DEL PERSONAL DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.**

El doctor Arturo Donoso considera que este es un tema que merece ser revisado en los despachos, no es un tema fácil, por lo que propone que pase a los despachos para que lo analicen y presenten observaciones.

La señora Presidenta expresa como punto de información que, como resultado del concurso de méritos y oposición que se realizó desde el mes de diciembre del año pasado, seis de los cargos fueron declarados vacantes, cuatro de ellos corresponden a la Dirección de Investigación Contencioso Electoral. El doctor Gandhi Burbano, ha realizado un análisis y a través de la Dirección Administrativa Financiera se ha presentado esta propuesta. Lo que sugiere la misma es que se hagan algunos ajustes a los perfiles para promover que haya mayor participación, porque posiblemente los perfiles fueron muy rigurosos, lo que probablemente impidió que más personas se vieran interesadas en participar.

El abogado Douglas Quintero expresa que, a su manera de ver, el hecho de exigir un título de doctor en Jurisprudencia para acceder a estos puestos, pudo ser un limitante. Por su parte, cree que debería considerarse acreditar el título de tercer nivel como abogado aunque tenga otros títulos y con respecto a las



remuneraciones, el perfil que están exigiendo para una remuneración de mil setecientos dólares no sería apetecible para nadie porque se está demandando una gran carga de trabajo de investigación.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 730-14-07-2011: Dar por conocida la propuesta de reforma de perfiles de cargo del personal del Tribunal Contencioso Electoral, con la finalidad de que las señoras juezas y los señores jueces la analicen y presenten sus observaciones por escrito a la Secretaría General.**

#### **QUINTO PUNTO.-**

#### **LECTURA DE COMUNICACIONES.-**

Se da lectura del memorando 079-2011-DAJ-TCE, suscrito por el doctor Wagner Mantilla, Director de Asesoría, mediante el cual expresa que, en referencia a la sumilla de Presidencia inserta en el memorando No 016-2011-DAIN-TCE, da cumplimiento a lo solicitado por el Pleno, respecto a que esa Dirección emita un informe jurídico sobre el contenido de las recomendaciones realizadas por la Dirección de Auditoría Interna de incluir a todo el personal en la póliza Blanket que mantiene vigente para rendir caución.

El doctor Arturo Donoso expresa que no está de acuerdo con la comunicación de la Asesoría Jurídica porque no contesta la pregunta que se le hizo, según él está diciendo que todo servidor público tiene que rendir caución, eso no es así, rendir caución, porque tiene a su cargo equipos y útiles para cumplir con sus funciones, por eso no se va a rendir caución, rechaza el informe, hay servidores públicos que están sometidos y tienen que rendir caución sobre todo cuando manejan recursos del estado, un pagador, un director financiero, un bodeguero, un proveedor, esos son los que están sometidos a caución. No porque todo servidor público tiene a su cargo un escritorio o la computadora debe hacerlo, eso no es así, de manera que debe decirse exactamente en qué normas, no generales, y de una investigación que se haga en la Contraloría, quienes son los que deben rendir caución, ese es su punto de vista.

La doctora Alexandra Cantos recuerda que en el Pleno se discutió el término "dignidad" y dice "cargo, funcionario o dignidad en el Tribunal Contencioso Electoral", eso era lo que de alguna manera vinculaba a todas las personas, colegas que están sentados aquí, no se contesta la pregunta que fue motivo de una discusión que lo hizo el Pleno en su debido momento. Sugiere que se devuelva la comunicación al doctor Mantilla para que lo puntualice, que conteste exactamente las inquietudes y preocupaciones que el Pleno formuló en su momento, porque hay personas que están establecidas en la ley que son las que están obligadas a rendir caución por el cargo que desempeñan y esas son las personas a las que debe dirigirse la caución en determinado momento.



El abogado Douglas Quintero considera que se debe diferenciar entre lo que es el manejo de bienes públicos por obligación, por responsabilidad y lo que es el manejo de bienes públicos por la facilidad del servicio que se presta. En el ejemplo que puso el doctor Arturo Donoso, no va a rendir caución porque se sienta en esta silla, porque ésta es una herramienta que le sirve para el trabajo que el Estado le demanda hacer, entonces, si no hay esa concreción todos estaríamos en estos momentos sujetos a rendir caución y no es así, tiene que determinarse por ejemplo la obligatoriedad, en este campo recae básicamente en quien maneja directamente los recursos del Estado, así se ha hecho en las instituciones donde de alguna manera él ha prestado su servicio, de tal manera que no se puede considerar a todo el personal, a todos los servidores sujetos de caución.

El doctor Arturo Donoso expresa que un bodeguero es el responsable porque es el custodio de todos los bienes de la institución, y aún así sería absolutamente inhumano que él pueda responder de todos los bienes, por eso hay que conciliar el hecho de que las personas tienen en custodia unos bienes con las pólizas que adquieren las instituciones para el evento de deterioro, incendio, robo o lo que sea de aquellas cosas que están a cargo de todos, de lo contrario tendrían que vivir sentados en los escritorios porque si entran y se llevan una computadora serían responsables y deberían responder, es absolutamente ridículo, no es eso lo que se ha preguntado, por lo tanto, está de acuerdo con lo que la doctora Alexandra Cantos propone que se devuelva el informe porque no corresponde a lo que se ha solicitado.

La señora Presidenta recuerda que esta inquietud nació a propósito de una recomendación que hacía el auditor interno, quien expresaba que todos debían estar caucionados. El Pleno solicitó al Asesor Jurídico un informe sobre la base de las inquietudes y sobre la base de una pregunta que quedó explicitada en la resolución, cree que se debe devolver el informe y si quedan dudas jurídicas, como lo sugiere el doctor Arturo Donoso, se consulte a la Contraloría, no ve inconveniente.

El abogado Paúl Ycaza sugiere que al informe ampliatorio de la Asesoría Jurídica se incluya la consulta o interpretación de la Contraloría, de esa manera no se perdería el tiempo.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 731-14-07-2011: Disponer que el doctor Wagner Mantilla, Director de Asesoría Jurídica encargado, amplíe su informe con respecto a la incorporación del personal del Tribunal Contencioso Electoral a la Póliza Blanket, puntualizando: 1.- Las normas específicas que establecen la obligación de que todas las servidoras y servidores públicos, que no desempeñen funciones de recepción, inversión, control administrativo y custodia de recursos públicos, deban rendir caución; y,**



**2.- Determinar y justificar qué servidoras y servidores del Tribunal Contencioso Electoral que desempeñen funciones de recepción, inversión, control administrativo y custodia de recursos públicos, están obligados a rendir caución. Así mismo, al informe deberá acompañarse la consulta y contestación de la Contraloría General del Estado respecto de quienes son las servidoras y servidores del Tribunal Contencioso Electoral, que desempeñando funciones de recepción, inversión, control administrativo y custodia de recursos públicos, deben rendir caución.**

Antes de que se de lectura al oficio 010 FN. TCE. 2011, de 13 de julio de 2011, suscrito por el señor Fernando Núñez Zapata, el doctor Arturo Donoso expresa que el contenido de esta comunicación tiene relación con una resolución del Tribunal, una causa ya resuelta, por lo que al tratarse de un tema jurisdiccional no tendría que venir al Pleno. Sugiere que la Secretaría General informe de qué causa se trata, quién fue el juez ponente, con la finalidad de que el despacho que conoció el tema les informe la fundamentación del mismo, eso es lo procedente. Desconocen la razón por la que se solicita esta información, se trata de un tema delicado, incluso se habla de la Fiscalía, que se han producido documentos que tienen que ser transparentados, es decir no es un tema tan simple. Sugiere que no se de lectura de esta comunicación hasta que la Secretaría General les presente un informe.

La señora Presidenta considera que se trata de una comunicación que se fundamenta en la LOTAIP, como una solicitud de información que involucra una resolución del Pleno.

El doctor Arturo Donoso propone que no se de lectura de la comunicación porque es un tema jurisdiccional, para qué van a leer una comunicación de la que no pueden pronunciarse, por su parte no lo hará porque se trata de un tema jurisdiccional que no puede ser tratado en esta sesión que tiene otra naturaleza.

El abogado Juan Ycaza sugiere que se solicite un informe y posteriormente se conozca su contenido.

La señora Presidenta recuerda que esta comunicación llega como una solicitud de información, y como se refiere a una cuestión del Pleno era pertinente que lo conozcan.

La doctora Alexandra Cantos considera que si van a solicitar un informe podría ser analizado en una sesión extraordinaria para darle el carácter que corresponda.

La señora Presidenta insiste que se está presentando como una solicitud de acceso a la información.

El doctor Arturo Donoso expresa que sobre un proceso, si eso no es jurisdiccional entonces qué es, está hablando de un proceso, con número, por



supuesto, el abogado Juan Ycaza está proponiendo que con el informe respectivo en otra sesión se trate el tema.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 732-14-07-2011: Disponer que, previo a que las señoras juezas y señores jueces adopten una decisión con respecto al contenido del oficio No. 010 FN. TCE. 2011 de fecha 13 de julio de 2011, suscrito por el señor Fernando Núñez Zapata, Secretaría General informe sobre la fecha de ingreso de la causa signada con el No. 797-2011, origen, accionante, acción o recurso planteado y estado de la misma.**

Se da lectura de un oficio 118-AN-SR-2011, suscrito el 7 de junio 2011 por la señora Saruka Rodríguez Félix, Asambleísta por Manabí, mediante el cual agradece por el envío del informe de Rendición de Cuentas 2010, con la descripción de los procesos desarrollados por el Tribunal Contencioso Electoral del Ecuador, ratifica sus deseos de éxito a la institución.

Se da lectura de un oficio 976-P-OS-CNE-2011, de 11 de julio de 2011, suscrito por el señor Omar Simon Campaña, Presidente del Consejo Nacional Electoral, mediante el cual expresa, que dadas las dificultades derivadas del contenido regulatorio de la Ley Orgánica de Elecciones y Organizaciones Políticas, Código de la Democracia, que se han evidenciado en el proceso electoral de la Consulta Popular de mayo de 2011 y otras detectadas en la aplicación de la referida norma legal, solicita a la señora Presidenta la designación de dos delegados del Tribunal Contencioso Electoral para conformar una comisión que analice las posibles propuestas de reforma para ser planteadas en la Asamblea Nacional.

El doctor Arturo Donoso considera que esta comunicación tiene directa vinculación con lo que se trató en el segundo punto, sugiere que a través de la Presidencia se le informe que el Tribunal está trabajando sobre el tema y que el momento en que tengan un estudio podrían coordinar acciones.

El abogado Douglas Quintero considera que deberían trabajar en las reformas, contar con un proyecto concreto y posteriormente reunirse con el Consejo Nacional Electoral para una propuesta final de reformas.

La señora Presidenta expresa que todos conocen que han estado en este análisis desde cuando se puso en vigencia el Código de la Democracia, de hecho, el Tribunal en su momento tuvo sus propias posiciones respecto del contenido del mismo. Cree oportuno lo que están haciendo y lo que ha hecho la DICE, también es oportuna la comunicación del Presidente Simon porque las reformas al Código de la Democracia sólo pueden hacerse durante este año, por la limitación constitucional de que durante el año anterior a las elecciones no se puede hacer reformas legales. Estando de acuerdo con lo que han mencionado, por su parte pensaría que deben darse un tiempo no muy largo



para que se presenten observaciones y tal vez en su momento pensar que el propio doctor Gandhi Burbano y otro funcionario de la misma área, integre la comisión que sugiere el Consejo Nacional Electoral.

**SEXTO PUNTO.-****ASUNTOS VARIOS.**

La señora Presidenta expresa que desea comentarles un tema que ahora debe ser de su conocimiento, que ha sido una decisión en lo personal y profesional difícil pero que la ha tomado en los últimos días. La decisión tiene relación con la posible designación como delegada al Consejo de la Judicatura Transitorio, esa es una decisión que le corresponderá a la Asamblea Nacional adoptarla en los siguientes días, sin embargo, quería comentarles que en efecto hace cuatro días aproximadamente decidió entregar los documentos necesarios para ser parte de ese proceso, el mismo que ha pasado primero por una decisión del bloque de mayoría de la Asamblea y entre el día de mañana y hasta el lunes entiendo podría tomarse una decisión, si esa decisión va en el sentido de que sea la delegada, en ese momento tomará la decisión de presentar su renuncia al Pleno. La señora Vicepresidenta tiene conocimiento de éste particular y la próxima semana se estará reintegrando.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece por la participación a la señora jueza y a los señores jueces del Tribunal Contencioso Electoral y clausura la sesión siendo las diecisiete horas y treinta minutos.

Dra. Tania Arias Manzano  
**PRESIDENTA DEL TCE**

Ab. Fabián Haro Aspiazu  
**SECRETARIO GENERAL (E)**