



Aprobada en sesión del Pleno
de 28 de noviembre de 2011,
con observaciones.

ACTA No. 218-TCE-2011

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA
DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL
CORRESPONDIENTE AL LUNES 21 DE NOVIEMBRE DE 2011**

En la ciudad de Quito, a los veintiún días del mes de noviembre de dos mil once, siendo las quince horas y cuarenta y cinco minutos, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la asistencia de las señoras juezas Dra. Ximena Endara Osejo, Presidenta, Dra. Amanda Páez Moreno, Jueza Vicepresidenta y Dra. Alexandra Cantos Molina y, de los señores jueces Dr. Arturo Donoso Castellón y Ab. Douglas Quintero Tenorio.

Actúa en la Secretaría el abogado Fabián Haro Aspiazu, Secretario General.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día.

ORDEN DEL DÍA:

1. Comisión General para recibir al Licenciado Omar Simon Campaña, Presidente saliente del Consejo Nacional Electoral;
2. Conocimiento y aprobación del acta de la sesión ordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al lunes 14 de noviembre de 2011;
3. Declaratoria del periodo electoral para el proceso de consulta popular en la Comunidad de Caspigasí del Carmen, Cantón Quito, Provincia de Pichincha, convocado por el Consejo Nacional Electoral;
4. Designación de Prosecretario del Tribunal Contencioso Electoral;
5. Lectura de Comunicaciones; y,
6. Asuntos Varios.

PRIMER PUNTO.-

COMISIÓN GENERAL PARA RECIBIR AL LICENCIADO OMAR SIMON CAMPAÑA, PRESIDENTE SALIENTE DEL CONSEJO NACIONAL ELECTORAL.



La señora Presidenta da la bienvenida al Licenciado Omar Simon Campaña, Presidente saliente del Consejo Nacional Electoral, concediéndole la palabra.

El Licenciado Omar Simon expresa que si bien no puede intervenir en las sesiones del Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, les informa que están pendientes tres procesos para este domingo: revocatorias en las provincias de Zamora y Napo, en la comunidad de Caspigasí en Pichincha, una consulta popular. Por su parte no quería dejar pasar la oportunidad de agradecer a la señora Vicepresidenta, señora Presidenta y señores jueces por los 3 años de compartir éste camino que, cree que por momentos les deparó satisfacciones y en otros complicaciones, pero ha sido un crecer juntos, pero que al final lo que ha primado en las dos instituciones es un ánimo y un interés de consolidar una institucionalidad nueva que además se ha consolidado en un trabajo intenso de éstos 3 años, porque prácticamente no han tenido tregua ni descanso, son los avatares de una transición evidentemente y cree que juntos han abierto un camino importante que será un legado para el futuro de éstos organismos. Han tenido un nivel adecuado de coordinación que ha permitido que puedan sacar adelante todos los procesos que han tenido que enfrentar y que evidentemente no cree que quede duda de que lo han hecho con la mejor voluntad. Siempre existirán temas en los que no podrán tener acuerdos, pero cree que finalmente lo que siempre primó en estos organismos es el sentido de hacer institucionalidad. Deja constancia de su afecto, respeto, amistad y consideración para todos, al mismo tiempo comparte la publicación de la rendición de cuentas, aunque no está de acuerdo con esa denominación, porque les ha tocado rendir cuentas diariamente, cree que la ciudadanía tiene perfecta capacidad de evaluar lo que ha sido la gestión de éstas instituciones, sin embargo, la publicación resume y recopila lo que han sido éstos 4 años de trabajo. Agradece a la señora Presidenta por haberle recibido e insiste que la consideración, respeto y cariño que les tiene a todos sea recíproco.

La señora Presidenta agradece al Presidente saliente del Consejo Nacional Electoral por sus palabras. Considera que ha sido importante el que las dos instituciones de la Función Electoral puedan coordinar su trabajo, sobre todo porque el artículo 226 de la Constitución así lo determina. Evidentemente hay acciones que deben ser respetadas por la independencia de los dos Organismos, lo que lo ha hecho el Consejo nacional Electoral y por eso les agradece. Por su parte les desea éxito en todas las actividades que emprenda en adelante y le agradece por venir a despedirse antes de que sea sustituido por los nuevos consejeros del CNE.

El abogado Douglas Quintero considera que hay lecciones que se aprenden en el trayecto de la vida y una de ellas, es justamente, el que haya solicitado que se le reciba en comisión general para informar básicamente de lo que se ha hecho, cómo se ha coordinado y de su salida inminente del Consejo Nacional Electoral. Cree que aquí lo importante es cómo se ha generado la sinergia para que los trabajos se den en los términos más adecuados, porque como bien se dijo, no en todo pueden estar de acuerdo pero sí deben lograrse esos mínimos acuerdos que permiten que las instituciones como ésta que tienen



doble vía puedan finalmente encontrar una ruta de transitar juntos. Le felicita en lo que vaya a emprender, cree que los hombres y las mujeres pasan pero las instituciones quedan.

La doctora Amanda Páez agradece las palabras de amistad que ha tenido el Presidente saliente del Consejo Nacional Electoral. Por su parte ha visto su gestión como ciudadana, no es la misma experiencia que han tenido las señoras juezas y señores jueces, que ha sido muy cercana, en todo caso, como ciudadana considera que ha hecho un buen trabajo, espera que en adelante sigan buenos vientos en la vida del licenciado Omar Simon.

El doctor Arturo Donoso se adhiere a las palabras de sus colegas jueces y desea la mejor de las suertes al licenciado Omar Simon, en los caminos que emprenda. Cree que han hecho un trabajo de institucionalización, abriendo caminos en una cosa nueva, en una nueva realidad y cree que el saldo es positivo.

El licenciado Omar Simon agradece por las generosas palabras de las señoras juezas y señores jueces, porque en lo personal le llenan mucho, han sido extremadamente generosos porque si fuese la mitad de lo que se ha dicho verdad, las cosas podrían estar todavía mejor.

La señora Presidenta da por terminada la comisión general.

SEGUNDO PUNTO.-

CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTE AL LUNES 14 DE NOVIEMBRE DE 2011.

Se da lectura del acta correspondiente al lunes 14 de noviembre de 2011. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 788-21-11-2011: Aprobar, sin observaciones, el acta No. 217 de la sesión ordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al lunes 14 de noviembre de 2011.

TERCER PUNTO.-

DECLARATORIA DEL PERÍODO ELECTORAL PARA EL PROCESO DE CONSULTA POPULAR EN LA COMUNIDAD DE CASPIGASÍ DEL CARMEN, CANTÓN QUITO, PROVINCIA DE PICHINCHA, CONVOCADO POR EL CONSEJO NACIONAL ELECTORAL.

El señor Secretario da a conocer que este proceso de Consulta Popular en la comunidad de Caspigasí, se llevará a cabo el domingo 27 de noviembre, sin



embargo, la convocatoria no se encuentra publicado en el Registro Oficial, por un error del Consejo Nacional Electoral que con fecha 15 de noviembre del presente año, recién remite al Registro Oficial para su publicación. Con este antecedente, la Secretaría General le ha solicitado a la señora Presidenta que se ponga a consideración del Pleno, con la finalidad de declararse en periodo electoral por cualquier recurso que pudiera presentarse, luego de las elecciones.

La señora Presidenta recuerda que en alguna ocasión les pasó algo similar y optaron por declararse en periodo electoral. No conoce si existe algún criterio de no declararse en periodo electoral, por su parte no ve otra salida, incluso fue el propio Tribunal quien advirtió al CNE sobre la no publicación en el Registro Oficial para que rectifiquen.

El doctor Arturo Donoso considera que en la resolución del Tribunal, con el antecedente que existe y porque después puede haber problemas, deberían declararse en periodo electoral sujetos al cumplimiento de los requisitos correspondientes, allí están salvando la responsabilidad por cualquier situación.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 789-21-11-2011

PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL

Considerando:

Que el segundo inciso del artículo 217 de la Constitución de la República del Ecuador determina que la Función Electoral está conformada por el Consejo Nacional Electoral y el Tribunal Contencioso Electoral. Ambos órganos con sede en Quito, jurisdicción nacional, autonomías administrativas, financiera y organizativa, y personalidad jurídica propia. Las instituciones de la Función Electoral se regirán por los principios de autonomía, independencia, publicidad, transparencia, equidad, interculturalidad, paridad de género, celeridad y probidad.

Que, según el inciso primero del artículo 217 de la Constitución de la República, el Tribunal Contencioso Electoral, junto con el Consejo Nacional Electoral, tienen la misión constitucional de garantizar el ejercicio de los derechos políticos que se expresan a través del sufragio, incluyendo los mecanismos de democracia directa contemplados en la normativa constitucional.



Que los numerales primero y segundo del artículo 221 de la Constitución señalan como funciones del Tribunal Contencioso Electoral conocer y resolver los recursos electorales contra los actos del Consejo Nacional Electoral y de los organismos desconcentrados; y, sancionar por incumplimiento de las normas sobre financiamiento, propaganda, gasto electoral y en general por vulneraciones de normas electorales.

Que el artículo 104 de la Constitución y artículo 195 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, determinan los requisitos y el procedimiento para convocar a referéndum, consulta popular o revocatoria del mandato.

Que los numerales 1, 2, 5, 7, 9 y 13 del artículo 70 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, se refieren a atribuciones jurisdiccionales del Tribunal Contencioso Electoral que podrían activarse dentro del desarrollo de los procesos de democracia directa referentes a referéndum o consulta popular.

Que el tercer inciso del artículo 244 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, determina que en el caso de las consultas populares y referéndum son legitimados activos para proponer recursos y acciones contencioso electorales las personas que hayan solicitado el ejercicio de la democracia directa; así como, los partidos políticos, movimientos políticos y las organizaciones ciudadanas que se hubieran registrado en el Consejo nacional Electoral para participar en estos procesos electorales.

Que la sección cuarta del Capítulo II del Título IV de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia regula las causales, procedimiento y trámite de los recursos y acciones contencioso electorales.

Que el artículo 84 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, señala el procedimiento de convocatoria para los actos electorales.

Que mediante Resolución PLE-CNE-2-28-9-2011, el Pleno del Consejo Nacional Electoral, convoca a las ciudadanas y ciudadanos ecuatorianos aptos para sufragar registrados en la Comunidad de Caspigasí del Carmen, al proceso de Consulta Popular que se realizará el domingo 27 de noviembre del 2011.

En ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, el Tribunal Contencioso Electoral **RESUELVE:**



Sujeto al cumplimiento de los requisitos que correspondan, se declara periodo electoral para la Consulta Popular en la comunidad Caspigasi del Carmen, del cantón Quito, provincia de Pichincha, desde la convocatoria realizada por el Consejo Nacional Electoral hasta que se resuelvan todos los recursos y acciones contencioso electorales.

La presente resolución entrará en vigencia a partir de la presente fecha, sin perjuicio de su publicación en el Registro Oficial.

CUARTO PUNTO.-

DESIGNACIÓN DE PROSECRETARIO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.

La señora Presidenta da a conocer que la Secretaría General como en todo organismo jurisdiccional se encuentra con bastante trabajo, porque, adicional al trabajo jurisdiccional, tiene actividades administrativas como la transcripción de las sesiones, elaboración de actas y otras que tienen relación con el Pleno, por ello le había propuesto al abogado Fabián Haro, buscar un profesional que pueda cumplir las funciones de prosecretario, porque de acuerdo al Código de la Democracia la presidenta tiene la potestad designarlo; adicionalmente a ello, la propia LOSEP establece que debe contarse con un prosecretario. En el proceso de invitar a profesionales para que se sumen al trabajo del Tribunal, no ha tenido mucho éxito porque las personas con las que ha conversado no están predispuestos a dejar las ocupaciones que tienen actualmente por un contrato que, eventualmente, podría durar uno o dos meses, máximo. En ése sentido se permitió solicitarle que recepte carpetas de distintos profesionales que hayan tenido alguna experiencia en el sector público, para con el criterio de los dos escoger a la persona que podría cumplir con esas funciones, sobre todo con el criterio del abogado Fabián Haro, en razón de que el prosecretario trabajará directamente con él y, lo apoyará en sus funciones frente al pleno. La cercanía del trabajo es más con la Secretaría General que con la Presidencia, no es lo mismo, las funciones que cumplen, por ejemplo, los dos asesores que se encuentran trabajando actualmente con ella y de un tercero que espera se incorpore para los asuntos administrativos, que el trabajo que realiza el prosecretario. Este tema se ha permitido ponerlo a consideración del Pleno por la dependencia extrema que tiene de la opinión de las señoras juezas y señores jueces.

El doctor Arturo Donoso manifiesta que está de acuerdo con la explicación que da la señora Presidenta de que el Prosecretario tiene que ser una persona que mantenga una relación directa con el Secretario General, hasta cierto punto tiene que haber una armonía y un trabajo conjunto, entonces si el abogado Fabián Haro, nuestro distinguido Secretario General les propone éste candidato del cual ha revisado su hoja de vida y le parece que tiene suficientes merecimientos, estaría de acuerdo que se lo designe como Prosecretario.



Siendo facultad de la Presidencia designarlo, es una delicadeza que les consulte, en ese sentido está de acuerdo con que la señora Presidenta designe a esa persona para ese puesto.

El abogado Douglas Quintero manifiesta que estando de acuerdo con lo expresado por el doctor Arturo Donoso, únicamente tendría una inquietud con respecto al procedimiento interno que debería darse, por ejemplo escoger entre varios candidatos, que aún siendo así le correspondería al abogado Fabián Haro de alguna manera decidir quién es la persona que reúna los requisitos de competencia y de confiabilidad para ese trabajo, si no es así, no tendría ninguna objeción en que se contrate a esta persona.

La doctora Amanda Páez expresa que está de acuerdo con el criterio que ha entregado nuestra Presidenta, que es fundamentalmente que quien tiene cercanía en el trabajo con el Prosecretario es el Secretario General, pero por su parte desea conocer si se lo va a contratar u otorgar un nombramiento, porque la LOSEP determina que para los nombramientos definitivos debe procederse con un proceso de selección, aparte de ello encuentra que el candidato tiene los méritos suficientes para desempeñarse en el cargo.

La señora Presidenta informa que se suscribirá un contrato hasta el mes de diciembre, que es lo que da el presupuesto, posteriormente deberán ver como viene el nuevo presupuesto, porque del Ministerio de Finanzas le señalaron que había una fecha tope para suscribir contratos y que no hay que perder determinado grupo de partidas, una de esas era donde consta el prosecretario.

QUINTO PUNTO.-

LECTURA DE COMUNICACIONES.

No hay comunicaciones para conocimiento del Pleno.

SEXTO PUNTO.-

ASUNTOS VARIOS.

La señora Presidenta expresa que luego de las conversaciones que ha mantenido con las auditoras de la Contraloría, había creído procedente contratar una persona que haga una revisión de lo que se ha hecho hasta el momento en términos de la estructura orgánica institucional. En su momento solicitará el concurso de los despachos, porque su intención es que cualquier documento que se elabore se lo ponga posteriormente en conocimiento de los jueces. La información que está requiriendo el Máster Víctor López en lo que tiene que ver con las funciones del personal es justamente para actualizar el manual y perfil de cargos, luego veremos cómo nos va.



TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL
SECRETARÍA GENERAL

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece por la participación a las señoras juezas y a los señores jueces del Tribunal Contencioso Electoral y clausura la sesión siendo las dieciséis horas y quince minutos.

Dra. Ximena Endara Osejo
PRESIDENTA DEL TCE

Ab. Fabián Haro Aspiazú
SECRETARIO GENERAL