



REPÚBLICA DEL ECUADOR

TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL
SECRETARÍA GENERAL



**Aprobada en sesión del Pleno
de 23 de agosto de 2011, con
observaciones.**

ACTA No. 197-TCE-2011

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA
DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL
CORRESPONDIENTE AL MARTES 02 DE AGOSTO DE 2011**

En la ciudad de Quito, a los dos días del mes de agosto de dos mil once, siendo las quince horas y cuarenta minutos, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la asistencia de las señoras juezas Dra. Ximena Endara Osejo, Presidenta, Dra. Alexandra Cantos Molina y Dra. Amanda Mireya Páez Moreno y, de los señores jueces Ab. Douglas Eugenio Quintero Tenorio y Dr. Juan Paúl Ycaza Vega.

Actúa en la Secretaría el abogado Fabián Haro Aspiazu, Secretario General (E).

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día.

ORDEN DEL DÍA:

- 1. Conocimiento y aprobación de las actas de las sesiones ordinaria y extraordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al martes 26 y viernes 28 de julio de 2011;**
- 2. Conocimiento del informe de Secretaría General con respecto al oficio suscrito por el señor Fernando Núñez Zapata;**
- 3. Aprobación de la zonificación para la fase de juzgamiento de infracciones electorales de los procesos electorales que se realicen durante el año 2011;**
- 4. Lectura de comunicaciones; y,**
- 5. Asuntos varios.**



PRIMER PUNTO.-

CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES ORDINARIA Y EXTRAORDINARIA DEL PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTE AL MARTES 26 Y VIERNES 28 DE JULIO DE 2011.

Se da lectura del acta de la sesión No. 193 correspondiente al martes 26 de julio de 2011. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 741-02-08-2011: Aprobar, sin observaciones, el acta No. 193 de la sesión ordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al martes 26 de julio de 2011, con el voto salvado del doctor Juan Ycaza Vega, por no haber estado presente en la sesión.

Se da lectura del acta de la sesión No. 194 correspondiente al jueves 28 de julio de 2011. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 742-02-08-2011: Aprobar el acta No. 194 de la sesión extraordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 28 de julio de 2011, con las observaciones de forma presentadas por la doctora Alexandra Cantos Molina; y, el voto salvado del doctor Juan Ycaza Vega, por no haber estado presente en la sesión.

SEGUNDO PUNTO.-

CONOCIMIENTO DEL INFORME DE SECRETARÍA GENERAL CON RESPECTO AL OFICIO SUSCRITO POR EL SEÑOR FERNANDO NÚÑEZ ZAPATA.

Se da lectura del informe No 001-2011-SG-TCE de la Secretaría General, mediante el cual se da cumplimiento a la resolución No. 732 de 14 de julio de 2011, respecto del oficio No. 010 FN.TCE.2011 de 13 de julio de 2011, suscrito por el señor Fernando Núñez Zapata.

La doctora Amanda Páez considera que el punto que están conociendo tiene relación con el recurso de apelación presentado por la economista Martha Roldós, la fuente fundamental es la petición que hace el señor Fernando Gustavo Núñez Zapata, la misma que ha servido para la elaboración del informe de Secretaría General. El informe es una sistematización de todo el procedimiento que el pleno del Tribunal cumplió de acuerdo con la Constitución, leyes y reglamentos.



El abogado Douglas Quintero expresa que una vez revisada la petición y el informe de la Secretaría General no deberían realizar ningún tipo de análisis, porque la sentencia está pasada por autoridad de cosa juzgada. En la contestación que se le haga deberá constar el hecho de que todas las actuaciones de éste Tribunal se fundamentan en la transparencia, la agilidad y la resolución en el marco de la legalidad, sin entrar a detallar nada, respondiendo que toda la información que requiere se encuentra en la página web y que de requerir tendría acceso al personal para mayor información de las actuaciones del Tribunal que son públicas. No se está violentando ningún derecho al ciudadano, además no es parte procesal, que debe indicársele al señor que ingrese a la página web, y si quiere una copia certificada se le puede entregar.

El abogado Juan Ycaza considera que el informe de Secretaría General cumple con los requerimientos que le fueron solicitados. Comparte que la respuesta sea lo más concisa posible. Considera que debe existir un filtro para que comunicaciones como esta no lleguen directamente al pleno, sino que vengan acompañadas de un informe. Está de acuerdo y participa de todos los criterios vertidos y de la manera como debe contestarse esta comunicación.

La señora Presidenta manifiesta que a su criterio se trata de un trámite administrativo que por orden de la Presidencia pudo haberse dado contestación por parte del señor Secretario General. Lo que se debe responder es que la información que tiene todo proceso jurisdiccional está en el proceso, porque, como lo dice el peticionario, no quiere copia de ningún documento; coincidiría en que se dé una respuesta simple y sencilla y se archive la comunicación.

El abogado Douglas Quintero manifiesta que las actuaciones del Tribunal son públicas. No están negando el derecho de acceso a la información al señor Fernando Núñez Zapata, él debe conocer que el Tribunal Contencioso Electoral tiene una página Web por medio de la cual hacen conocer a la ciudadanía sus resoluciones; además, él puede solicitar el expediente para consulta a la Secretaría General. Hay que atender la solicitud, en el sentido de indicar que no se le ha negado el acceso a la información y las direcciones donde puede obtenerla.

La doctora Amanda Páez señala que el informe de Secretaría General no va más allá de lo que se debe decir, no tiene porqué hacerlo, está haciendo un recuento de todo lo que se ha hecho, un recuento sucinto, claro, y efectivamente está de acuerdo en que no se debe dar mayor hilo a ésta situación, por lo que procede contestar de acuerdo con el texto del numeral tercero del informe.

El abogado Juan Ycaza considera que en la contestación debe constar la parte final del informe de Secretaría General.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:



RESOLUCIÓN No. 743-02-08-2011: Disponer que a través de Secretaría General se dé contestación a la comunicación presentada por el señor Fernando Núñez Zapata, CON LA PARTE FINAL DEL INFORME Y, posteriormente se la archive.

TERCER PUNTO.-

APROBACIÓN DE LA ZONIFICACIÓN PARA LA FASE DE JUZGAMIENTO DE INFRACCIONES ELECTORALES DE LOS PROCESOS ELECTORALES QUE SE REALICEN DURANTE EL AÑO 2011.

La señora Presidenta recuerda que para la Consulta Popular se adoptó una resolución mediante la cual se dividía en cinco zonas el país para el juzgamiento de las infracciones que en algún momento las denominaron flagrantes a la norma electoral, posteriormente para las revocatorias del mandato del 24 de julio ratificaron esa resolución. Ahora para los dos nuevos procesos convocados por el CNE, deberán ratificar esa resolución o adoptar las resoluciones que antes tomaban para cada revocatoria del mandato, es decir sortearse el lugar donde se realizará el proceso electoral.

El abogado Douglas Quintero expresa que en reunión anterior, habían acordado mantener la zonificación. Considera que la preocupación de la señora Presidenta es que ingresarán mas causas por infracciones electorales como resultado de la consulta popular, referéndum y revocatoria de mandato. Es posible que unos jueces tengan menos causas que otros, en algunos cantones, por lo que se podría colaborar eventualmente con ello, pero considera que debe mantenerse la zonificación por asuntos metodológicos y evitar posibles confusiones.

La señora Presidenta solicita que a través de Secretaría General se remita a las señoras juezas y señores Jueces un informe del número de causas que mantienen a la fecha, porque existe un grupo de jueces que va a requerir mucho tiempo para el juzgamiento de las infracciones, por lo que, si continúan con la misma zonificación para las próximas revocatorias del mandato, recargarán en exceso a varios de los jueces. Sugiere que se adopte una decisión en una próxima sesión, una vez que cuenten con los elementos de juicio necesario y viendo la carga procesal de cada uno.

La Doctora Alexandra Cantos está de acuerdo con los argumentos de la señora Presidenta, tomando en cuenta que todavía tiene unos casos rezagados antes de la consulta, que se encuentra evacuando infracciones que le ha tocado resolver en Quito, le parece que es oportuna la propuesta y que sobre la base de una información un poco más concreta resuelvan el próximo martes.

La Doctora Amanda Páez propone que deberíamos tener la información concreta para ir la analizando.



La señora Presidenta manifiesta que no es necesario porque al momento se encuentra definida la zonificación hasta los procesos realizados el 24 de julio, pero no lo estaría para las próximas revocatorias del mandato y procesos de elección de juntas parroquiales, donde se producirán infracciones electorales.

CUARTO PUNTO.-**LECTURA DE COMUNICACIONES.**

No existen comunicaciones para conocimiento del Pleno.

QUINTO PUNTO.-**ASUNTOS VARIOS.**

La Doctora Alexandra Cantos agradece toda la logística, movilización y apoyo que se brindó el día de ayer a las compañeras y compañeros funcionarios del Tribunal, cuando en horas de la tarde mientras se dirigían a sus domicilios en el transporte de la ruta hacia la vía de los Chillos sufrió un accidente y prácticamente dos compañeras de su despacho se vieron afectadas en su salud. Deja constancia del agradecimiento suyo y de su despacho por la gentileza y atenciones que se brindó para que tengan el debido apoyo médico y puedan ser trasladadas a los hospitales para su atención.

La señora Presidenta hace extensivo este agradecimiento a cada uno de los funcionarios del Tribunal, porque la pronta colaboración fue un indicativo del alto nivel de confianza, la relación y la preocupación que existió de parte de la institución y del personal que trabaja en ella para con sus compañeras, porque nadie fue indiferente y todos respondieron de inmediato.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece por la participación a las señoras juezas y a los señores jueces del Tribunal Contencioso Electoral y clausura la sesión siendo las dieciséis horas y treinta minutos.

Dra. Ximena Endara Osejo
PRESIDENTA DEL TCE

Ab. Fabián Haro Aspiazú
SECRETARIO GENERAL (E)