



REPÚBLICA DEL ECUADOR

TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL
SECRETARÍA GENERAL



**Aprobada en sesión del Pleno
de 04 de agosto de 2011, con
observaciones.**

ACTA No. 195-TCE-2011

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA
DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL
CORRESPONDIENTE AL JUEVES 28 DE JULIO DE 2011**

En la ciudad de Quito, a los veintiocho días del mes de julio de dos mil once, siendo las quince horas y cinco minutos, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la asistencia de las señoras juezas Dra. Ximena Endara Osejo, Presidenta, Dra. Alexandra Cantos Molina y Dra. Amanda Mireya Páez Moreno y, de los señores jueces Dr. Arturo Javier Donoso Castellón y Ab. Douglas Eugenio Quintero Tenorio.

Actúa en la Secretaría el abogado Fabián Haro Aspiazú, Secretario General (E).

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día.

ORDEN DEL DÍA:

- 1. Conocimiento y aprobación de las actas de las sesiones ordinaria y extraordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 14 y viernes 22 de julio de 2011;**
- 2. Aprobación de la proforma presupuestaria 2012 del Tribunal Contencioso Electoral;**
- 3. Lectura de comunicaciones; y,**
- 4. Asuntos varios.**

PRIMER PUNTO.-

CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES ORDINARIA Y EXTRAORDINARIA DEL PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTE AL JUEVES 14 Y VIERNES 22 DE JULIO DE 2011.

Se da lectura del acta de la sesión No. 191 correspondiente al jueves 14 de julio de 2011. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 737-28-07-2011: Aprobar el acta No. 191 de la sesión ordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 14 de julio



de 2011, con las observaciones de forma presentadas por el doctor Arturo Donoso Castellón; y, el voto salvado de la doctora Amanda Páez Moreno, por no haber estado presente en la sesión.

Se da lectura del acta de la sesión No. 192 correspondiente al viernes 22 de julio de 2011. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 738-28-07-2011: Aprobar, sin observaciones, el acta No. 192 de la sesión extraordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al viernes 22 de julio de 2011, con el voto salvado de la doctora Alexandra Cantos Molina y la doctora Amanda Páez Moreno, por no haber estado presentes en la sesión.

SEGUNDO PUNTO.-

APROBACIÓN DE LA PROFORMA PRESUPUESTARIA 2012 DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.

La doctora Amanda Páez manifiesta que en razón de no haber sido parte de este proceso de aprobación en primera discusión del presupuesto institucional 2012, su inquietud era saber si la proforma fue acompañada de algún informe o explicación por parte de la Directora Financiera.

El señor Secretario explica que cuando se aprobó el presupuesto en primera, la economista Leonora Chamorro, Directora Administrativa Financiera dio una explicación de cada una de las partidas que forman parte del presupuesto.

La doctora Alexandra Cantos expresa que existe una inquietud con respecto al rubro que corresponde a servicios de guardería, le parece que si bien existen modificaciones importantes en la LOSEP, no es menos cierto que para establecer este rubro debe hacerse una especie de censo de investigación de el número de hijas e hijos que tengan los funcionarios de la institución y que hagan uso de este servicio, de pronto no tienen niños, de pronto sí, pero para aprobar un rubro como éste deben contar con un informe de recursos humanos que establezca esa necesidad, eso es lo prudente y en base a ello se podría hacer un convenio interinstitucional con el Miess o el Innfa que son instituciones del Estado que cuentan con guarderías, de esa manera se ahorrarían recursos.

La señora Presidenta da a conocer que el día de ayer se comunicó con el Ministerio de Finanzas y solicitó asesoría respecto al presupuesto, se le informó que el presupuesto que se ha elaborado es parecido al del año anterior, con un incremento del 12.7%, el cual no se había ejecutado en su totalidad por un valor de un millón y medio de dólares para la compra del edificio, el cual se lo vuelve a poner ahora. Le hizo conocer su inquietud sobre



algunos rubros de la institución como pasajes, viáticos y subsistencias, preguntándole si el cálculo debía ser exacto, respondiéndole que no, porque lo que se envía al Ministerio de Finanzas es una propuesta que será revisada y podría ser inclusive reducida o aumentada en algunas partidas, dependiendo como haya sido ejecutado el presupuesto anterior.

El abogado Douglas Quintero expresa que mantiene cierta experiencia en presupuestos y que cuando este no se ejecuta el Ministerio se lo lleva, en todo caso, cree que lo que está mencionando la doctora Alexandra Cantos es, si lo entiende correctamente, poder establecer convenios con instituciones públicas sin que eso signifique que no tengan la prevención para eventuales necesidades internas respecto del tema de la guardería

La doctora Alexandra Cantos considera que hay que enviar la propuesta para que se le dé el trámite pertinente en el Ministerio de Finanzas, sin embargo, le parece que el monto es muy alto, son USD 5'553.488.61, y ellos mismos han evidenciado que no se ha tenido capacidad de gasto, por eso han ido recortando en los dos últimos años. La preocupación que mantiene con respecto a la guardería es si necesitan o no el servicio, por lo que es importante contar con un informe y conocer la necesidad.

La señora Presidenta expresa que en el presupuesto existen dos rubros que no constaban el año anterior, el primero era de un millón quinientos mil dólares del edificio y el otro rubro era seiscientos mil en sueldos y salarios porque a todos les subieron el sueldo desde enero. Sí le gustaría solicitar que se entregue un informe sobre la guardería, alimentación, uniformes y transporte ya que las normas jurídicas que contiene la LOSEP que les obliga a entregar ese beneficio.

La doctora Amanda Páez expresa que quiere ser coherente con el planteamiento de la doctora Alexandra Cantos, partiendo del hecho de que un presupuesto debe ser el reflejo de una planificación institucional y el gasto tendrá que ser en relación a dichas necesidades, entonces, hay unas necesidades que son naturales a un organismo como el Tribunal Contencioso Electoral que tienen que ser diferenciadas en época de elecciones y en época que no hay elecciones. Por otro lado, quería saber qué valor se revertió del presupuesto del año anterior o es únicamente el valor de la compra del edificio que es una aspiración del organismo de mantener en el presupuesto. Todos los rubros tienen que ser efectivamente justificados, debía haberse acompañado un informe al presupuesto, no únicamente la presentación con diapositivas, no hacer lo que estamos acostumbrados en el país, elaborar un presupuesto aproximado y subirle un poquito más para que el Ministerio de Finanzas, que es el organismo técnico, rebaje o aumente. Son temas que se deben aclarar, de ahí que el justificativo para el rubro de la guardería que puso el ejemplo del requerimiento la doctora Alexandra Cantos tiene que responder a eso, se ha hecho ya un estudio de cuántos niños van a ser beneficiarios, cuántos niños tendrían derecho a ese servicio, qué valor está obligado a pagar el organismo si es contratado particularmente o a través del Miess, etc.



La señora Presidenta aclara que no estuvo presente en la sesión del 14 de julio, pero del acta se desprende que cada uno de los rubros ha sido explicado por la economista Leonora Chamorro, de pronto no hubo una explicación mayor por escrito pero sí es necesario, le interesaría que todos los jueces cuenten con la información rubro por rubro. Explica a la doctora Amanda Páez que cada uno de los despachos ha participado en la elaboración de los programas de planificación institucional para la elaboración del presupuesto.

El abogado Douglas Quintero expresa que su preocupación está en el marco de los tiempos que determina el Ministerio y la propia ley, no sabe con exactitud pero cree que deben presentarla hasta el 31 de julio, por lo que podrían aprobar la plataforma presupuestaria e inmediatamente generar la disposición de que se presente un informe en los términos que lo ha planteado la doctora Alexandra Cantos y la doctora Amanda Páez.

La señora Presidenta mociona que se apruebe el presupuesto para remitirlo al Ministerio de Finanzas, al mismo tiempo que la Dirección Administrativa Financiera elabore un informe rubro por rubro del presupuesto.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por cuatro votos a favor y uno en contra de la doctora Alexandra Cantos, la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 739-28-07-2011: Aprobar la proforma presupuestaria 2012 del Tribunal Contencioso Electoral, por un valor de cinco millones quinientos cincuenta y tres mil cuatrocientos ochenta y ocho con sesenta y un centavos de los Estados Unidos de Norteamérica (USD. \$ 5.553.488,61), autorizando se la remita al Ministerio de Finanzas para su aprobación; y, disponer que la Dirección Administrativa Financiera remita a las señoras juezas y señores jueces un informe ampliatorio de cada de las partidas que forman parte del presupuesto.

TERCER PUNTO.-

LECTURA DE COMUNICACIONES.

Se da lectura del memorando 108-2011-DAJ-TCE, suscrito por el doctor Wagner Mantilla, Director de Asesoría Jurídica encargado, mediante el cual amplía su informe respecto de la incorporación del personal del Tribunal Contencioso Electoral a la Póliza Blanket, el cual en su parte resolutive dice: "En tal virtud, ampliando el criterio jurídico constante en el Memorando N° 079-2011-DAJ-TCE de 2 de junio de 2011, atendiendo lo solicitado por el Pleno de la institución que, tratándose de las servidoras y servidores, en esta caso las Juezas y Jueces del Tribunal Contencioso Electoral, y cuya designación fue realizada mediante el Mandato Constituyente N° 22 el 24 de octubre de 2008, no están en la obligación de rendir caución; sin embargo, no los exime de las



responsabilidades que pudieren establecerse en su calidad de servidoras o servidores por el uso y custodia de recursos públicos; y, en cuanto a todos las demás servidoras y servidores públicos, están obligados a rendir caución en razón que a más de las funciones que desempeñan, propias de sus competencias, tienen a su cargo la custodia de recursos públicos que comprenden todos los bienes, fondos, títulos entre otros que le pertenecen a la Institución y al Estado; por lo tanto, deberán anexarse a la póliza blanket que la entidad mantiene con la compañía de seguros contratada.”

La señora Presidenta expresa que este es el informe ampliatorio que se le había solicitado al doctor Wagner Mantilla, en el cual sugiere la inclusión de todos los funcionarios en la póliza blanket, criterio que no es compartido por el doctor Arturo Donoso. Informa que le han entregado algunas de las recomendaciones que ha hecho Auditoría Interna donde consta ésta recomendación, por lo que le gustaría que con todos estos elementos en una próxima sesión puedan discutir el tema, de ser el caso.

Se da lectura del oficio No. 0003067 de fecha 21 de julio de 2011, suscrito por el Secretario General del Consejo Nacional Electoral, mediante el cual informa que el Pleno de ese organismo en sesión ordinaria de jueves, 21 de julio del 2011, adoptó la resolución PLE-CNE-2-21-7-2011, por la cual se convoca a proceso de revocatoria de mandato del señor Roberto Hinojosa Chila, Vocal Presidente de la Junta Parroquial de Quingue, del Cantón Muisne, de la Provincia de Esmeraldas, proceso que se realizaría el 21 de agosto del 2011.

Se da lectura del oficio No. 0003068, de fecha 21 de julio de 2011, suscrito por el Secretario General del Consejo Nacional Electoral, mediante el cual informa que el Pleno de ese organismo en sesión ordinaria de jueves, 21 de julio aprobó la resolución PLE-CNE-4-21-7-2011, por la cual, se convoca a elecciones en la parroquia rural de La Canela, del cantón Palanda y parroquia rural de Nuevo Paraíso, del cantón Nangaritza, provincia de Zamora Chinchipe; parroquia rural de Pumpuntsa, cantón Taisha, provincia de Morona Santiago; y, parroquia rural de San Juan de Muyula, cantón Tena, provincia del Napo, para elegir cinco miembros principales de las juntas parroquiales de esas parroquias. Proceso electoral que se llevará a cabo el 27 de noviembre del 2011.

Se da lectura del oficio No. 0003114, de fecha 26 de julio de 2011, suscrito por el Secretario General del Consejo Nacional Electoral, mediante el cual informa que el Pleno de ese organismo en sesión ordinaria de martes 26 de junio reformó la resolución anterior la PLE-CNE-4-21-7-2011.

La señora Presidenta dispone que Secretaría General, una vez que sean publicadas estas convocatorias en el Registro Oficial, lo comunique al Pleno para declararse en periodo electoral.



CUARTO PUNTO.-

ASUNTOS VARIOS.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece por la participación a las señoras juezas y a los señores jueces del Tribunal Contencioso Electoral y clausura la sesión siendo las quince horas y cincuenta minutos.

Dra. Ximena Endara Osejo
PRESIDENTA DEL TCE

Ab. Fabián Haro Aspiazu
SECRETARIO GENERAL (E)