



**Aprobada en sesión del Pleno  
de 13 de septiembre de 2011,  
con observaciones.**

**ACTA No. 208-TCE-2011**

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA  
DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL  
CORRESPONDIENTE AL JUEVES 08 DE SEPTIEMBRE DE 2011**

En la ciudad de Quito, a los ocho días del mes de septiembre de dos mil once, siendo las quince horas y cuarenta minutos, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la asistencia de las señoras juezas Dra. Ximena Endara Osejo, Presidenta, Dra. Amanda Páez Moreno, Dra. Alexandra Cantos Molina y, de los señores jueces Dr. Arturo Donoso Castellón y Ab. Douglas Eugenio Quintero Tenorio.

Actúa en la Secretaría el abogado Fabián Haro Aspiazú, Secretario General (E).

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día.

**ORDEN DEL DÍA:**

- 1. Conocimiento y aprobación de las actas de las sesiones ordinarias del Pleno del Organismo correspondientes al martes 30 de agosto y jueves 1 de septiembre de 2011;**
- 2. Lectura de comunicaciones; y,**
- 3. Asuntos varios.**

**PRIMER PUNTO.-**

**CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES ORDINARIAS DEL PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTES AL MARTES 30 DE AGOSTO Y JUEVES 1 DE SEPTIEMBRE DE 2011.**

Se da lectura del acta No 206 de la sesión correspondiente al martes 30 de agosto de 2011. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 768-08-09-2011: Aprobar, sin observaciones, el acta No. 206 de la sesión ordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al martes 30 de agosto de 2011, con el voto salvado de la doctora Amanda Páez y del doctor Arturo Donoso, por no haber estado presentes en la sesión.**



Se da lectura del acta No. 207 de la sesión correspondiente al jueves 01 de septiembre de 2011. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 769-08-09-2011: Aprobar, sin observaciones, el acta No. 207 de la sesión ordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 01 de septiembre de 2011, con el voto salvado de la doctora Amanda Páez, por no haber estado presente en la sesión.**

## **SEGUNDO PUNTO.-**

### **LECTURA DE COMUNICACIONES.**

Se da lectura del oficio PAN-FC-011-1036 de 30 de agosto de 2011, suscrito por el arquitecto Fernando Cordero Cueva, Presidente de la Asamblea Nacional, mediante el cual acusa recibo del oficio circular No. 001-2011-SG-TCE de agosto de 2011, ingresado en esta Asamblea Nacional el 18 de los mismos mes y año, mediante el cual se informa la nueva integración del Pleno del Tribunal, a la vez que felicita y augura éxitos en las funciones del Organismo.

## **TERCER PUNTO.-**

### **ASUNTOS VARIOS.**

La señora Presidenta plantea para discusión y opinión de las señoras juezas y señores jueces lo referente al juzgamiento de infracciones electorales, porque dada la estructura del Tribunal y al no contar con estructuras desconcentradas ni descentralizadas, son los propios jueces quienes deben encargarse del juzgamiento de todo el país. En este sentido les corresponde desplazarse a las distintas provincias de acuerdo a la zonificación aprobada, previamente, por el Pleno. Solicita que la planificación de cada despacho se la haga llegar a la Secretaría General, para que esta a su vez organice el desplazamiento del personal para realizar las notificaciones en todo el país y de no ser posible la notificación en persona realizarla por la prensa. También es oportuno que el resto de despachos se encuentren informados de cómo va el trabajo jurisdiccional a fin de que puedan canalizar aquellas causas que son tratadas por el pleno, porque no únicamente tendrán que juzgar las infracciones electorales, sino que también, eventualmente, podrán llegar otras causas a ser conocidas por el pleno y para ello tendrán que contar con la presencia de los señores jueces en la ciudad de Quito. Por ello, la necesidad de contar con ésta planificación. Asimismo, es necesario acordar cuándo se reuniría el pleno para adoptar las decisiones administrativas que sean pertinentes, en ese sentido, propondría reducir las sesiones a un solo día de la semana mientras dure el



calendario de juzgamiento de infracciones electorales, para lo cual, se propone una resolución para la próxima semana.

El abogado Douglas Quintero informa que se encuentra encaminado a realizar una primera salida de juzgamiento en una provincia donde tiene seis causas, justamente por ello no ha realizado una planificación en firme con la finalidad de ganar experiencia respecto del tiempo que le tomaría este primer juzgamiento y, a partir de ello, establecer un calendario definitivo.

La doctora Amanda Páez considera que primero deberían ponerse de acuerdo en cuál sería el día más adecuado para que se realicen las sesiones del pleno y, en base a ello, realizar la planificación para el juzgamiento de infracciones.

El abogado Douglas Quintero sugiere que se realice una sesión el lunes, en razón de que si la realizan el martes tendrían tres días para juzgar.

La doctora Alexandra Cantos expresa que por su parte saldría a partir de la segunda semana de octubre luego de la Tercera Conferencia Iberoamericana. Por la cantidad de infracciones que tiene a su cargo, por ejemplo en Manabí hay 199 infracciones, lo que implica una cantidad de tiempo importante para resolverlas, no quiere decir que deberá quedarse en esa provincia tres o cuatro meses, sino que tendría que elaborar un calendario acorde a los lugares donde deba desplazarse, de los cantones donde se han dado las infracciones, y si cada infracción viene en combo porque resulta que en una infracción hay tres o cuatro infractores, en la práctica les ha tocado esos casos, por ello sugeriría que, previo a la elaboración de los calendarios, sociabilicen el tema de tal manera que si sale por ejemplo el abogado Douglas Quintero no tengan que salir los otros jueces, de esa manera el Tribunal no se quedaría sin jueces.

La señora Presidenta sugiere que se prepare un calendario tentativo para el martes para que, por ejemplo, dependiendo del tiempo de los señores, jueces se repartan las semanas para salir y quedarse en el Tribunal.

El abogado Douglas Quintero considera que varios de los jueces cuentan con la experiencia en este aspecto, se refiere al doctor Arturo Donoso, doctora Alexandra Cantos y doctora Ximena Endara, es decir, ya conocen el tiempo que les podrá durar ese trabajo.

La doctora Alexandra Cantos expresa que por su parte no podría quedarse dos meses de corrido en Manabí, ni pensarlo, no podría dejar el despacho porque hay otros temas que debe resolver, entonces pensaría en elaborar un calendario de tal manera que pueda desplazarse priorizando la cercanía y la cantidad, pero en lo de Manabí pensaría en estructurar por la cantidad y de manera que la ausencia no sea demasiado prolongada.

La doctora Amanda Páez consulta por la experiencia que tienen los jueces en el juzgamiento de infracciones qué tiempo demoraría este procedimiento, tomando en consideración ciertos imponderables que se presentan, ciertos



factores que a lo mejor fueron repetitivos y que podrían inclusive seguir para considerarlos y ver la forma de evitarlos o de solucionarlos de alguna manera, qué tiempo, si se podría hacer dos en la mañana, dos en la tarde, en qué jornadas, etc.

El doctor Arturo Donoso expresa que de su experiencia todo depende como punto uno, de planificar y organizar bien y, punto dos, del lugar donde se realizará el juzgamiento, hay provincias con mayor número de infracciones, hay lugares con dificultad de comunicación, y por tanto a veces las notificaciones es más difícil que lleguen, por ejemplo en la región amazónica, en la misma provincia de Manabí es difícil porque Manabí es una cuestión muy extensa, con mucha gente rural, por poner ejemplos, entonces si es que uno, de la experiencia que tiene de la anterior, todo el juzgamiento en las provincias de Pastaza, Azuay, Cañar y Zamora que son las que le correspondieron lo realizó en 15 días, o sea en 2 semanas. Este es su caso, hay jueces que tuvieron que tomarse más tiempo por el número de infracciones por lo que les había tocado, por ejemplo si a un juez le toca Galápagos por supuesto que los tiempos son diferentes, porque supone una logística muy diferente, pero si son provincias cercanas a Quito, naturalmente que uno puede desplazarse más fácilmente, pero mucho depende de que se organice el número. Habla de su experiencia, de como lo hicieron, se notificó a tiempo a los infractores, la Secretaría hizo un muy buen trabajo, cuando se trataba de una misma ciudad para que todos los infractores sean juzgados el mismo día poniendo entre una y dos horas entre uno y otro que es suficiente porque no son cosas complejas, se dicta la sentencia inmediatamente, al menos esa es su experiencia, por ejemplo, ahora le corresponde juzgar Pichincha, eso lo dejará para el final porque está aquí, pero Carchi, Imbabura y Napo, que son las provincias además de Pichincha que le corresponden las organizará para desde Ibarra por decir, desplazarse hacia el Carchi y primero hacer lo uno y después lo otro, pero eso depende de la organización y del número de infractores, porque hay sitios en donde no hay infractores y hay otros como el de la doctora Alexandra Cantos que tiene 195 infractores, por eso cada despacho debe hacer una aproximación de cómo tendría que manejar el tema.

La doctora Alexandra Cantos expresa que desde su experiencia en la segunda vuelta en Tungurahua hizo 14 infracciones en una semana, empezaron el lunes ocho y media de la mañana, viajando el domingo en la tarde anterior, pero habían hecho las gestiones con la junta con anterioridad, los compañeros de provincia son muy solidarios y generosos, les facilitaron las instalaciones, igual se hicieron las gestiones con el defensor del pueblo y defensor público para que estén presentes en el juzgamiento de las 14 infracciones. Hacían los juzgamientos en la mañana, con veinte minutos de promedio entre el uno y el otro, y en la tarde leían las sentencias, es decir, mientras estaban en la audiencia la Secretaria Relatora iba armando ya la sentencia, entonces podían tranquilamente leer en la tarde y el caso estaba cerrado, y las de la tarde, de la primera hora de la tarde las podían en algunos casos leer al final de la tarde de ese mismo día, siempre con un intervalo de 15 minutos, claro que existieron



sentencias más complejas, esas por ejemplo las dejaron para leerlas al día siguiente en la mañana.

El doctor Arturo Donoso expresa que en su caso el procedimiento era distinto, se realizaba la audiencia, los infractores esperaban unos quince minutos y se dictaba la sentencia.

La doctora Alexandra Cantos expresa que en su caso la leían en la tarde pero hubo casos en donde eran muy pocas, por ejemplo en Orellana hicieron el juzgamiento en la mañana y enseguida leyeron la sentencia, a las 9 y a las 12 leímos la sentencia porque ahí les tocó personas que hablaban quichua y hubo que apoyarse en un traductor para el Tribunal, ya que el presunto infractor que hablaba su lengua materna traía de la comunidad una persona quichuahablante.

El doctor Arturo Donoso recuerda que en las audiencias tienen que estar los policías que firman los partes, entonces inclusive por eso es conveniente no dilatar mucho y hacer en varios días porque los policías a veces tienen que venir de otras plazas a rendir su testimonio, entonces no es conveniente para que estén concentrados, y a veces hay un mismo policía al que le tocó por ejemplo en la provincia de Loja, era un mismo policía el que firmaba por muchas personas, entonces él tenía que estar en todas las audiencias, terminaba una rendía su testimonio, terminaba otro y pasaba lo mismo, que esa fue por ejemplo su experiencia en Loja.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece por la participación a las señoras juezas y a los señores jueces del Tribunal Contencioso Electoral y clausura la sesión siendo las dieciséis horas y once minutos.

Dra. Ximena Endara Osejo  
**PRESIDENTA DEL TCE**

Ab. Fabián Haro Aspiazu  
**SECRETARIO GENERAL (E)**