



República del Ecuador  
TRIBUNAL CONTENCIOSO  
ELECTORAL

Aprobada en sesión del Pleno  
de 01 de marzo de 2011, con  
observaciones.

*Secretaría General*

## **ACTA No. 165-TCE-2011**

### **ACTA DE LA SESION ORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL CORRESPONDIENTE AL MARTES 22 DE FEBRERO DE 2011**

En la ciudad de Quito, a los veintidós días del mes de febrero de dos mil once, siendo las dieciséis horas y quince minutos, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la asistencia de las señoras juezas Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, Presidenta, Dra. Ximena Verónica Endara Osejo, Vicepresidenta y, de los señores jueces Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes y Dr. Arturo Javier Donoso Castellón.

Actúa en la Secretaría el abogado Fabián Haro Aspiazu, Secretario General (E).

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día.

#### **ORDEN DEL DÍA:**

1. **Conocimiento y aprobación del acta de la sesión ordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al martes 15 de febrero de 2011;**
2. **Aprobación en primera discusión del Proyecto del Procedimiento para el Juzgamiento y Sanción de Infracciones por no sufragar y no integrar las Juntas Receptoras del Voto, respecto de los procesos de Democracia Directa: Iniciativa Popular Normativa, de Revocatoria del Mandato y Consulta Popular;**
3. **Lectura de comunicaciones; y,**
4. **Asuntos varios.**

#### **PRIMER PUNTO.-**

#### **CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTE AL MARTES 15 DE FEBRERO DE 2011.**

Se da lectura del acta correspondiente al martes 15 de febrero de 2011.



La señora Presidenta lamenta que no se encuentre presente la doctora Alexandra Cantos, quien remitió un memorando a los diferentes despachos haciendo referencia al contenido de esta acta. Le parece importante que se aclare que se trata de un borrador del acta y que la misma puede ser corregida a través de las observaciones que hacen las señoras Juezas y señores Jueces, cuando estos lo solicitan en el Pleno previa a su aprobación. Le preocupa que se diga que existe una mutilación de la misma, cuando se trata de un borrador del acta.

El señor Prosecretario a nombre de la Secretaría General desea recordar a las señoras Juezas y señores Jueces que con fecha 11 de noviembre del 2008, se resolvió que las actas sean resolutivas y que cuando lo soliciten los miembros del Organismo sus intervenciones serán transcritas textualmente. En base a esa resolución la Secretaría General ha venido trabajando durante este tiempo en la elaboración de actas resumidas para su aprobación por parte del Pleno del Organismo, inclusive el resumen se extiende al contenido de las comunicaciones.

La señora Presidenta informa que ha sumillado ese memorando a la Secretaría General, para que explique a la doctora Alexandra Cantos, este particular. Aclara que existe una confusión en el tema, porque se trata de un borrador de acta que todavía no se encuentra aprobada por parte del Pleno, es recién el día de hoy, cuando la van a conocer y aprobar.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 651-22-02-2011: Aprobar el acta No. 164 de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al martes 15 de febrero de 2011, con las observaciones de forma propuestas por la señora Presidenta y la doctora Ximena Endara.**

## **SEGUNDO PUNTO.-**

**APROBACIÓN EN PRIMERA DISCUSIÓN DEL PROYECTO DEL PROCEDIMIENTO PARA EL JUZGAMIENTO Y SANCIÓN DE INFRACCIONES POR NO SUFRAGAR Y NO INTEGRAR LAS JUNTAS RECEPTORAS DEL VOTO; RESPECTO DE LOS PROCESOS DE DEMOCRACIA DIRECTA: INICIATIVA POPULAR NORMATIVA, DE REVOCATORIA DEL MANDATO Y CONSULTA POPULAR.**

El doctor Jorge Moreno sugiere que en el artículo 2, en el segundo párrafo, conste su observación de acuerdo al siguiente texto "En el caso de los no sufragantes se tomará en cuenta que no conste la firma del elector en el padrón electoral; y, para quienes no han integrado las juntas receptoras del voto, se considerará la inasistencia en función al listado de las personas que han sido



designadas, cotejadas con las actas de instalación y de escrutinio, así como las observaciones que consten en dichos instrumentos.”, quedaría más claro.

La señora Presidenta sugiere que se reforme la redacción del párrafo primero del artículo 2, de tal manera que no aparezca como que el Tribunal Contencioso Electoral está regulando la actuación del Consejo Nacional Electoral, sino reconociendo que el listado que se les remite servirá para la actuación jurisdiccional de este Organismo.

La doctora Ximena Endara da a conocer su inquietud con respecto al contenido del inciso segundo del artículo 3, con respecto a los sorteos.

El doctor Arturo Donoso aclara que ese procedimiento se seguiría en las revocatorias nacionales y no para las locales, de esa manera se manejarán con el mismo procedimiento que aplicaron cuando fueron a juzgar a los infractores, no todas las provincias tienen el mismo número de electores. Habría que distribuir regionalmente al país en forma equitativa por el número de electores, en algunos casos más provincias que en otras, por ejemplo al que le corresponda Manabí o Guayas, sería suficiente, la vez pasada le correspondieron tres provincias, porque más o menos eso equivalía al número de electores, lo contrario haría que unos tengan más que otros, la idea es dividir por jurisdicciones.

La doctora Ximena Endara expresa que su otra observación es por el contenido del artículo 9, porque a su criterio estarían sometiendo a revisión del CNE el acta de juzgamiento, y sus sentencias no están sujetas a revisión.

El doctor Jorge Moreno sugiere que se elimine el contenido de este artículo, de esa manera se resolvería al momento mismo de darse el caso, tal como se lo hizo la vez pasada, caso contrario estarían dejando la puerta abierta para que uno que otro servidor, puedan hacer lo que quiera y de eso no se trata.

La doctora Ximena Endara expresa que si existe algún error en la información que envíe el CNE, lo resolverán en su momento.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 652-22-02-2011: Aprobar en primera discusión el proyecto de “Procedimiento para el Juzgamiento y Sanción de Infracciones por no sufragar y no integrar las Juntas Receptoras del Voto, respecto de los procesos de Democracia Directa: Iniciativa Popular Normativa, de Revocatoria del Mandato y Consulta Popular”, con las observaciones propuestas por las señoras Juezas y señores Jueces.**



### **TERCER PUNTO.-**

#### **LECTURA DE COMUNICACIONES.**

Se da lectura de un oficio de fecha 14 de febrero de 2011, suscrito por la señora Francisca Morejón, Secretaria Ejecutiva y Política- REMPE, mediante el cual da a conocer que la Red de Mujeres Políticas del Ecuador, ha organizado un seminario para el día 18 de febrero de 2011, de 9 a 17 horas, en el auditorio del Tribunal, con la finalidad de capacitar a promotoras en el conocimiento de procesos administrativos y contenciosos electorales, por lo que, a más de agradecer al Tribunal Contencioso Electoral por el apoyo brindado, solicitan a la señora Presidenta que les apoye como instructora.

La señora Presidenta informa que las charlas fueron dictadas por el doctor Gandhi Burbano y la doctora Alexandra Andrade, sobre derechos políticos en participación de las mujeres y procesos contencioso electorales.

Se da lectura de una comunicación suscrita por el señor Vidar Helgesen, Secretario General de IDEA Internacional, mediante la cual a nombre de la Organización Mundial Electorales (GEO), invitan a la señora Presidenta a participar como ponente en la próxima Conferencia GEO, en Gaborone, Botswana, del 7 al 9 de marzo de 2011. El tema de la conferencia es "Elecciones creíbles para la Democracia", a lo largo de los tres días los delegados se centrarán en diversos aspectos del proceso electoral. Le invitan a unirse a la GEO como oradora en la sesión separatista "Prevención y mitigación de los conflictos relacionados con las elecciones y la violencia". Solicitan que de aceptar se introduzca la confirmación por escrito al correo electrónico y que es elegible para el patrocinio de IDEA Internacional. La inscripción se cerrará el 18 de febrero de 2011.

La señora Presidenta da a conocer que ha recibido por email esta invitación, para ser ponente en el evento, se ha registrado en línea y se le ha confirmado que IDEA auspiciará los costos de viaje, transporte y estadía, así que en cuanto le confirmen los itinerarios, informará al Pleno las fechas que probablemente estará fuera, que serían en todo caso los días de carnaval.

### **CUARTO PUNTO.-**

#### **ASUNTOS VARIOS.**

La señora Presidenta informa que luego de la sesión mantendrá una reunión con el Procurador General del Estado, con la finalidad de cruzar algunos criterios con respecto a las implicaciones presentes y futuras de la LOSEP, en cuanto tenga alguna información relevante la hará conocer al Pleno.



Comunica que la semana pasada se logró concretar el financiamiento y la línea presupuestaria que les abrió el Ministerio de Finanzas, para la adquisición de dos vehículos para la institución, por lo que al momento se encuentran haciendo los trámites para contar con el respectivo seguro. Ha solicitado a la Directora Administrativa Financiera un informe respecto del estado de todos los vehículos de la institución, para decidir una posible reasignación de los vehículos.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece por la participación a la señora jueza y señores jueces del Tribunal Contencioso Electoral y clausura la sesión siendo las dieciséis horas y cuarenta minutos.

Dra. Tania Arias Manzano  
**PRESIDENTA DEL TCE**

Ab. Fabián Haro Aspiazu  
**SECRETARIO GENERAL (E)**