



República del Ecuador
TRIBUNAL CONTENCIOSO
ELECTORAL

Aprobada en sesión del Pleno
de 25 de enero de 2011, con
observaciones.

R. Ortiz
Secretaría General

ACTA No. 159-TCE-2011

ACTA DE LA SESION ORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL CORRESPONDIENTE AL JUEVES 20 DE ENERO DE 2011

En la ciudad de Quito, a los veinte días del mes de enero de dos mil once, siendo las dieciséis horas y diez minutos, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la asistencia de las señoras juezas Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, Presidenta, Dra. Ximena Verónica Endara Osejo, Vicepresidenta, y Dra. Alexandra Cantos Molina; y, de los señores jueces Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes y Dr. Arturo Javier Donoso Castellón.

Actúa en la Secretaría el doctor Richard Ortiz Ortiz, Secretario General.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día.

ORDEN DEL DÍA:

1. Conocimiento y aprobación del acta de la sesión ordinaria del Pleno del Organismo, correspondiente al martes 18 de enero de 2011;
2. Discusión en primera y aprobación del Proyecto de Reglamento de Juzgamiento y Sanción de Infracciones por no Sufragar y no Integrar las Juntas Receptoras del Voto, respecto de los Procesos de Revocatoria de Mandato.
3. Lectura de comunicaciones; y,
4. Asuntos varios.

PRIMER PUNTO.-

CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL ORGANISMO, CORRESPONDIENTE AL MARTES 18 DE ENERO DE 2011.

Se da lectura del acta correspondiente al martes 18 de enero de 2011. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 630-20-01-2011: Aprobar el acta No. 158 de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al martes 18 de enero de 2011, con

R. Ortiz



las observaciones de forma de la señora Presidenta, y el voto salvado de la doctora Alexandra Cantos, por no haber estado presente en la sesión.

SEGUNDO PUNTO.-

DISCUSIÓN EN PRIMERA Y APROBACIÓN DEL PROYECTO DE REGLAMENTO DE JUZGAMIENTO Y SANCIÓN DE INFRACCIONES POR NO SUFRAGAR Y NO INTEGRAR LAS JUNTAS RECEPTORAS DEL VOTO, RESPECTO DE LOS PROCESOS DE REVOCATORIA DE MANDATO.

El doctor Jorge Moreno sugiere que en los considerandos se incluya uno que tenga relación con el contenido del artículo 226 de la Constitución de la República, respecto de la coordinación entre las instituciones del Estado, para efectos de que el CNE pueda facilitarles los instrumentos necesarios para el juzgamiento y sanción, de ser el caso.

La doctora Ximena Endara expresa que mantiene tres inquietudes, la primera, se ha anunciado, a pesar de que no se concreta la posibilidad de que se reúnan las firmas, que se convocaría a un proceso de revocatoria del mandato a nivel presidencial, por lo que podría presentarse un fenómeno social que es el ausentismo; en ese sentido, dado que el último padrón electoral que es actualmente de diez millones de personas, este sería de más o menos el treinta por ciento, es decir tendrían tres millones de personas que estarían involucradas en no haberse presentado a sufragar. Se pregunta cómo van a procesar la cantidad de personas involucradas en el juzgamiento, porque como va a sortearse a cada uno de los jueces, entonces cada uno tendría que asumir este juzgamiento y en el artículo 2 o 3 del proyecto, no está clarificado. Sabe que el doctor Jorge Moreno tiene la respuesta, pero no está en el documento ¿cómo van a realizar el sorteo respecto de quienes no han concurrido a votar? Le preocupa esto porque en el caso de que se dé la consulta popular, también tendrían este problema, si es que la consulta popular se da, también van a tener que juzgar a las personas que no concurren a votar en la consulta. La otra, es más bien una inquietud general que la han tenido todos, la de plantear una reforma urgente al Código de la Democracia, así como se planteó la reforma con respecto al reparto del fondo partidario, de esa manera se podría tramitar de una manera diferente el no ejercicio del derecho al voto, porque al mismo tiempo que es un derecho, es una obligación y por tal razón merece esa multa. Desde su punto de vista, dado el alto índice de la no concurrencia a votar, sería conveniente que esta sea considerada como una infracción de tipo administrativo, para que sea el mismo Consejo Nacional Electoral, que cuenta con equipo y la experiencia necesaria, quien proceda a determinar quienes no han votado y sancionar con el cobro de la multa a aquellas personas que no hayan justificado el no haber sufragado y también el no haber acudido a integrar las juntas receptoras del voto. En el Código de la Democracia no están



totalmente claros los distintos tipos de infracciones y sus procedimientos, tienen un procedimiento general que está más o menos establecido que es el de la audiencia oral de prueba y juzgamiento, al que tiene que ser convocado el presunto infractor, pero ese es el procedimiento general establecido, el otro más o menos esbozado es el que hay para la acción de queja, en el resto no hay un señalamiento muy desarrollado sobre cuáles deberían ser los procedimientos que se realicen y dado la temporalidad que pensaban tener, no han avanzado en reglamentar todo este tipo de procesos de juzgamiento. Es decir, sus inquietudes serían ¿cómo van a proceder con esta gran cantidad de infractores?; lo segundo, ¿es posible incluir en este reglamento lo que tiene que ver con la consulta popular?; y, la necesidad de plantear esta reforma urgente al Código de la Democracia. Le gustaría aclarar el artículo 2 del reglamento, el sentido de que si la lista de infractores es por cada proceso de revocatoria del mandato y si el sorteo de la jueza o juez es de cada uno de estos procesos de revocatoria del mandato y como debería procederse para este sorteo, deberían revisar los plazos, no sabe cómo incidirá en el Consejo Nacional Electoral el que le pongan un plazo para presentar la lista de los presuntos infractores. Su inquietud es ¿qué pasaría si el Consejo Nacional Electoral no les remite las listas en los plazos establecidos, que son de quince, sesenta y noventa días? Cuando se trate de procesos de revocatoria nacional o en el caso de la consulta, ¿cómo se procedería al sorteo del juez?, porque si van hacer una sola acta de juzgamiento, van a ser todos los que no han cumplido con este derecho al mismo tiempo. Considera que deben ser las Delegaciones Provinciales Electorales las que procedan a reunir los documentos de los justificativos de los que no votaron o conformaron las respectivas juntas, para que posteriormente los remitan a este Tribunal, porque podría ocurrir que se diga que ya se dejó en la Delegación, en el CNE y el TCE, muchas posibilidades que se han dado en procedimientos anteriores. En el artículo nueve del proyecto se estaría considerando otro recurso, que es el de revisión del caso concreto, el mismo que no está contemplado en el Código de la Democracia, y las disposiciones finales primera y tercera, no tienen relación con el proyecto que se les ha presenta. Su última inquietud es si este reglamento derogaría el reglamento publicado en el Suplemento del Registro Oficial No. 388, de 28 de octubre de 2009, el cual permitió el proceso de juzgamiento a los que no concurrieron a ejercer su derecho de sufragar. Considera que debería contarse con la opinión de la Asesoría Jurídica y Dirección de Investigación.

El doctor Jorge Moreno sugiere que se recojan las observaciones realizadas tanto por la doctora Ximena Endara, como por las demás juezas y juez, a efectos de que se pule este documento y se discuta con el Consejo Nacional Electoral, para que exista un documento conjunto que a la brevedad posible pueda ser aprobado por el Pleno.



Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 631-20-01-2011: Suspender el tratamiento del proyecto de "Procedimiento para el Juzgamiento y Sanción de Infracciones por no Sufragar y no Integrar las Juntas Receptoras del Voto, respecto de los procesos de Revocatoria del Mandato", hasta que a través de Secretaría General se recojan las observaciones planteadas por las señoras juezas y señores jueces en la presente sesión; y hasta que la señora Presidenta, en aplicación del artículo 226 de la Constitución de la República, coordine con Consejo Nacional Electoral las medidas y acciones pertinentes para viabilizar el juzgamiento y sanción a los ciudadanos que no sufraguen y no integren las juntas receptoras del voto, en los procesos revocatorios.

TERCER PUNTO.-

LECTURA DE COMUNICACIONES.

No existen comunicaciones para conocimiento de las señoras juezas y señores jueces.

CUARTO PUNTO.-

ASUNTOS VARIOS.

La señora Presidenta informa que:

1. El día martes 18 de enero de 2011, se comunicó a los conserjes y choferes sobre la respuesta a la consulta al Ministerio de Relaciones Laborales, ellos están en conocimiento de cuál es la situación y de cómo se procederá. Al momento se encuentran preparando la reconsideración y espera enviarla hasta el día de mañana.
2. El día de ayer debían posesionarse los delegados de la Función Electoral a la comisión ciudadana de selección del Consejo de la Judicatura; sin embargo, el licenciado Omar Simon les informó que, como representante de la Función, está coordinando con el Consejo de Participación Ciudadana para que se oficialice la solicitud de comisión de servicios, la misma que permitiría que puedan incorporarse legalmente, particular que le parece importante que ustedes conozcan.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece por la participación a las señoras Juezas y señores



República del Ecuador
TRIBUNAL CONTENCIOSO
ELECTORAL

Secretaría General

Jueces del Tribunal Contencioso Electoral y clausura la sesión siendo las dieciséis horas y treinta minutos.

Dra. Tania Arias Manzano
PRESIDENTA DEL TCE

Dr. Richard Ortiz Ortiz
SECRETARIO GENERAL