



República del Ecuador  
TRIBUNAL CONTENCIOSO  
ELECTORAL

Aprobada en sesión del Pleno  
de 9 de noviembre de 2010, con  
observaciones.

Secretaría General

## ACTA No. 140-TCE-2010

### ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL CORRESPONDIENTE AL JUEVES 28 DE OCTUBRE DE 2010

En la ciudad de Quito, a los veintiocho días del mes de octubre de dos mil diez, siendo las diez horas y cuarenta y cinco minutos, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la asistencia de las señoras juezas Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, Presidenta y Dra. Ximena Verónica Endara Osejo, Vicepresidenta; y, de los señores jueces Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes y Dr. Arturo Javier Donoso Castellón.

Actúa en la Secretaría el doctor Richard Ortiz Ortiz, Secretario General.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día.

#### PUNTO ÚNICO:

**Conocimiento de la excusa presentada por el Abogado Fabián Haro Aspiazu, Prosecretario de la Institución, y resolución sobre la nueva designación del delegado del Tribunal Contencioso Electoral.**

Se da lectura del oficio 049-2010-SG-TCE de fecha 27 de octubre de 2010, suscrito por el Ab. Fabián Haro Aspiazu, Prosecretario Tribunal Contencioso Electoral, mediante el cual expresa que el día de ayer, 26 de octubre de 2010, el Pleno del Organismo le honró con la designación como delegado del Tribunal Contencioso Electoral para que sea considerado y aceptado como delegado de la Función Electoral a las comisiones ciudadanas para la selección del Fiscal General de la Nación y de los miembros del Consejo de la Judicatura; sin embargo, asuntos de índole estrictamente personal le hacen imposible que acepte tan alta responsabilidad, razón por la cual se excusa irrevocablemente de esa delegación.- En razón de que su decisión podría causar inconvenientes, malestar e incluso la pérdida de confianza en sus funciones, por parte de las señoras juezas y señores jueces, considera pertinente dejar en libertad a la señora Presidenta y al Pleno del Organismo para que, de creerlo pertinente, adopten una decisión sobre su permanencia en la Prosecretaría del Tribunal Contencioso Electoral.- Desde ya deja constancia de su agradecimiento y gratitud por el apoyo y confianza brindada por usted, las señoras juezas, los señores jueces y el personal de la Institución desde el 29 de octubre de 2008, fecha desde la cual ha venido colaborando con total responsabilidad.

 La señora Presidenta expresa que personalmente respeta la decisión del señor abogado Fabián Haro Aspiazu, Prosecretario, le apena que no puedan contar



con su concurrencia a esta importante responsabilidad; sin embargo, de su parte no puede más que aceptar esta decisión personal.

El doctor Arturo Donoso expresa que en vista de que la excusa es irrevocable y conoce las razones personales que tiene el señor Prosecretario, para haberla presentado, no queda otro remedio que aceptarla porque se funda en razones personales que deben respetar.

El doctor Jorge Moreno manifiesta que por tratarse de asuntos de carácter eminentemente personal, y no pueden intervenir en aquello, consecuentemente en su caso respeta esa decisión. Con respecto a la última parte de su comunicación, en su caso personal le ha expuesto que esté tranquilo, porque goza de su confianza.

La doctora Ximena Endara considera que el abogado Fabián Haro goza de la confianza del Pleno, y en términos personales de todos y cada uno de los jueces y juezas, por lo que, por su parte, no se atrevería a plantear alguna revisión de su decisión personal porque en la vida de las personas hay cosas mucho más importante que cualquier otra situación laboral. Coincide con el criterio expresado por el doctor Jorge Moreno, y considera que lo señalado en la última parte de la comunicación es una muestra de delicadeza que siempre la ha manifestado a todos.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 582-28-10-2010: Aceptar la excusa presentada por el abogado Fabián Haro Aspiazu, Prosecretario de la Institución, a la designación como delegado del Tribunal Contencioso Electoral para que sea considerado y aceptado como delegado de la Función Electoral a las comisiones ciudadanas para la selección del Fiscal General de la Nación y de los miembros del Consejo de la Judicatura.**

La señora Presidenta manifiesta que una vez que se conoció extraoficialmente la excusa del abogado Fabián Haro, conversó con cada una de las juezas y jueces y con el Procurador General del Estado. Hechas las consultas pertinentes, propone que se considere nuevamente el nombre del Dr. Wagner Mantilla como delegado del Tribunal Contencioso Electoral y de esa manera comunicar de esta decisión al Consejo Nacional Electoral.

El doctor Arturo Donoso expresa que había estado pensando en esta alternativa que se les había planteado, por su parte la aceptaría ad-referéndum de lo que se les ha explicado con respecto a la opinión extraoficial del Procurador General del Estado, de que no existiría ningún problema en la designación del doctor Wagner Mantilla, quien se encuentra en comisión de servicios. Expresa que se trata de una persona a quien conoce y que en lo

*Lr*

*R. Oni*



personal no tiene absolutamente nada en su contra, al contrario, goza de su confianza. Pero que en vista de que no cuentan con un documento oficial de la Procuraduría, sino se trata de consultas realizadas a los abogados, etc., personalmente votaría por la designación de Wagner Mantilla, pero en su caso personal, cree que debería constar en actas que no hay ningún obstáculo legal para esta designación, de esa manera el Tribunal salvaría su responsabilidad.

El doctor Jorge Moreno expresa que en un principio había señalado que el doctor Wagner Mantilla, de alguna manera por encontrarse aquí en comisión de servicios, su situación era un poco complicada para este tipo de actividad, toda vez que en cualquier momento el Contralor General del Estado podría pedirle que se reintegre a esa Institución. Sin embargo, una vez revisada la Ley de Servicio Público, la comisión de servicios con o sin remuneración mas depende de la propia voluntad de la persona, por lo que la entidad pública no podría suspender esa comisión a los servidores. Incluso tomando su situación personal en el Tribunal Contencioso Electoral, le ha hecho confirmar la posibilidad de que el doctor Mantilla los pueda representar, porque en su caso es profesor de la Universidad de Cuenca, está en comisión de servicios y ha representado a la Función cuando se le ha delegado tanto en el ámbito nacional como internacional, por lo tanto, está totalmente de acuerdo en que el doctor Wagner Mantilla sea un potencial precandidato, para enviar su nombre al Consejo Nacional Electoral para esa posible nominación o representación de la Función Electoral en virtud de que se encuentra con un nombramiento en el Tribunal Contencioso Electoral.

La doctora Ximena Endara expresa que está de acuerdo con esa designación. El día de ayer, la señora Presidenta en términos generales les hizo conocer los artículos y normas que señalaban que el funcionario que está en comisión de servicios, cuando va a otra institución, se le hace un nombramiento, en tal virtud, pertenece a la institución en la cual está prestando sus servicios. De igual manera, el doctor Jorge Moreno le hizo caer en cuenta que su situación era similar a la de él, es decir, que ella está comisión de servicios porque no ha perdido su calidad de profesora de la Universidad de Cuenca, no la ejerce y está como jueza del Tribunal Contencioso Electoral, de igual manera, la señora Presidenta les hizo conocer sobre las opiniones de algunos abogados de la Contraloría y que existían normas legales suficientes que les hace pensar que no están cometiendo un desatino legal. Por su parte estaría de acuerdo que sea designado el doctor Wagner Mantilla.

El doctor Arturo Donoso expresa su acuerdo, pero desea que quede constancia en actas de los análisis que se han hecho, no existe, al menos a la vista, un obstáculo legal para esa designación. Expresa que con respecto a la comisión de servicios de los distinguidos compañeros, el doctor Jorge Moreno y la doctora Ximena Endara, es cierto que están en comisión de servicios de la Universidad, pero no deben olvidar que no es incompatible ser profesor



universitario y estar en una función pública, es una excepción, pero en todo caso vale como un precedente para razonar el voto.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 583-28-10-2010: Designar en reemplazo del abogado Fabián Haro Aspiazu al doctor Wagner Mantilla Cortés, servidor de esta Institución, para que sea considerado y aceptado como delegado de la Función Electoral a las comisiones ciudadanas para la selección del Fiscal General de la Nación y de los miembros del Consejo de la Judicatura.**

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece por la participación a la señora Jueza y a los señores Jueces del Tribunal Contencioso Electoral y clausura la sesión siendo las once horas y cinco minutos.

Dra. Tania Arias Manzano  
**PRESIDENTA DEL TCE**

Dr. Richard Ortiz Ortiz  
**SECRETARIO GENERAL**