



República del Ecuador
TRIBUNAL CONTENCIOSO
ELECTORAL

Aprobada en sesión del Pleno
de 06 de julio de 2010, con ob-
servaciones.

Rom2
Secretaría General

ACTA No. 114-TCE-2010

ACTA DE LA SESION ORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL CORRESPONDIENTE AL JUEVES 01 DE JULIO DE 2010

En la ciudad de Quito, al primer día del mes de julio de dos mil diez, siendo las quince horas y treinta minutos, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la asistencia de las señoras juezas Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, Presidenta, Dra. Verónica Ximena Endara Osejo, Vicepresidenta, y Dra. Carmina Alexandra Cantos Molina; y, de los señores jueces Dr. Arturo Javier Donoso Castellón y Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes.

Actúa en la Secretaría el doctor Richard Ortiz Ortiz, Secretario General.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día.

ORDEN DEL DÍA:

1. Lectura y aprobación del acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 24 de junio de 2010;
2. Conocimiento en primera discusión del proyecto de Reglamento para el pago de honorarios de las juezas y jueces suplentes; y, de las conjuetas y conjuetes ocasionales en el ejercicio de sus actividades jurisdiccionales y administrativas;
3. Conocimiento del Reglamento de publicación de la Gaceta Contencioso Electoral del Tribunal Contencioso Electoral;
4. Conocimiento del Reglamento de análisis y sistematización de jurisprudencia;
5. Conocimiento del memorando circular No. 004-CAI-TCE-2010 de 29 de junio de 2010, mediante el cual se da a conocer el borrador definitivo de la Gaceta Contencioso Electoral;
6. Lectura de comunicaciones; y,
7. Asuntos varios.

PRIMER PUNTO.-



LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN DEL PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTE AL JUEVES 24 DE JUNIO DE 2010.

Se da lectura del acta de la sesión correspondiente al jueves 24 de junio de 2010. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 527-01-07-2010: Aprobar el acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 24 de junio de 2010, con las observaciones de forma propuestas por la señora Presidenta; y, el voto salvado de la doctora Ximena Endara, por no haber estado presente en la sesión.

SEGUNDO PUNTO.-

CONOCIMIENTO EN PRIMERA DISCUSIÓN DEL PROYECTO DE REGLAMENTO PARA EL PAGO DE HONORARIOS DE LAS JUEZAS Y JUECES SUPLENTE; Y, DE LAS CONJUEZAS Y CONJUECES OCASIONALES EN EL EJERCICIO DE SUS ACTIVIDADES JURISDICCIONALES Y ADMINISTRATIVAS.

La señora Presidenta da a conocer que se han incorporado las observaciones enviadas por la doctora Amanda Páez y la Presidencia, por lo que, el día de hoy les correspondería conocer en primera, para de existir alguna observación recogerla y aprobarla posteriormente en segunda discusión.

El doctor Jorge Moreno expresa que en el artículo uno, en el segundo párrafo dice: "Deberá diferenciarse para dicho pago las actividades que realicen las juezas y jueces suplentes en período electoral y no electoral." La diferenciación es irrelevante para los jueces suplentes. Luego en el siguiente párrafo se dice: "También se aplicará este reglamento para el pago de los honorarios que perciban las conjuezas y conjueces ocasionales que nombre el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, para período electoral." Personalmente cree que ese párrafo está demás, porque eso precisamente es para período electoral. Cuando el Pleno designe a esos jueces o juezas ocasionales y obviamente van a percibir una remuneración, no es que percibirían honorarios o dietas, ellos trabajarían siete o quince días, uno, dos o tres meses, ellos no van a encargarse de conocer causa alguna que esté conociendo el Pleno, sino que por la congestión de las causas el Pleno podría verse avocado a contratar a ese personal para asignarles causas, es decir conocerán causas completamente diferentes. Con respecto al pago por las actividades que realicen las juezas y jueces suplentes en período electoral y



no electoral no es claro, a su criterio no hay diferencia porque en ambos casos puede darse la situación de excusa, no la recusación, por su parte siempre ha sostenido que no puede haber recusación, si esta se da en algún momento se quedarían sin elecciones en el Ecuador. Entonces sus observaciones están dadas en el artículo uno y otra en el artículo cinco. En el asunto de los montos, allí sí por no ser de su campo, solicita que exista un sustento del señor abogado de la Institución y del área financiera, que ellos expliquen que los montos que están estatuidos son viables y procedentes, no tiene inconveniente alguno en aprobar el monto que sea, en tanto se encuentre dentro de los parámetros legales y económicos.

La doctora Alexandra Cantos manifiesta que se encuentra de acuerdo con las inquietudes del doctor Jorge Moreno, es más piensa que este tema debería basarse en un informe técnico de la Asesoría Jurídica y del Departamento Financiero, para que el Pleno tenga mayores elementos.

La doctora Ximena Endara expresa que le gustaría conocer como otras instituciones similares al Tribunal regulan este pago a los jueces suplentes o conjuces, con la finalidad de no estar en contradicción, sino en concordancia con lo que hacen otras instituciones, no tanto en el sentido de pagar lo mismo, sino más bien para que el pago que se haga no sea excesivo, ni muy poco, por lo que es necesario que se les informe, que se compare.

La doctora Alexandra Cantos entiende que las observaciones que planteo la doctora Amanda Páez en su momento, están más o menos fundamentadas en las inquietudes que expresa la doctora Ximena Endara, le parece que estaban en relación con lo que se establece en la ex Corte Suprema de Justicia, con referencia al tema que están tratando.

La señora Presidenta considera que podrían aprobar en primera, con estas inquietudes y con el pedido expreso de contar con un informe jurídico antes de la aprobación definitiva y el informe financiero para conocer las implicaciones presupuestarias y los montos que estos egresos significarían.

El doctor Jorge Moreno expresa que no únicamente por las implicaciones, sino también por las observaciones que hace tanto la doctora Ximena Endara, tanto la doctora Alexandra Cantos, que tienen su razón y su peso.



Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 528-01-07-2010: Aprobar en primera con observaciones para segunda el Reglamento para el pago de honorarios de las juezas y jueces suplentes; y, de las conjezas y conjececes ocasionales en el ejercicio de sus actividades jurisdiccionales y administrativas; y, solicitar un informe jurídico y financiero respecto de los parámetros utilizados para el cálculo de los valores a pagar por concepto de honorarios comparándolos al de otros cuerpos colegiados, en el primer caso, y las implicaciones presupuestarias que existirían al aplicarlas, en el segundo caso.

TERCER PUNTO.-

CONOCIMIENTO DEL REGLAMENTO DE PUBLICACIÓN DE LA GACETA CONTENCIOSO ELECTORAL DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.

El doctor Arturo Donoso sugiere que se dé por conocido y que pase a los despachos para que se hagan las observaciones del caso.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 529-01-07-2010: Dar por conocido el proyecto de Reglamento de publicación de la Gaceta Contencioso Electoral del Tribunal Contencioso Electoral, con la finalidad de que las señoras juezas y señores jueces hagan llegar sus observaciones por escrito a la Secretaría General.

CUARTO PUNTO.-

CONOCIMIENTO DEL REGLAMENTO DE ANÁLISIS Y SISTEMATIZACIÓN DE JURISPRUDENCIA.

El doctor Arturo Donoso manifiesta que el cuarto punto tiene relación con el tercero, por lo que considera que se debe proceder de igual forma.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:



RESOLUCIÓN No. 530-01-07-2010: Dar por conocido el proyecto de Reglamento de análisis y sistematización de jurisprudencia, con la finalidad de que las señoras juezas y señores jueces hagan llegar sus observaciones por escrito a la Secretaría General.

QUINTO PUNTO.-

CONOCIMIENTO DEL MEMORANDO CIRCULAR NO. 004-CAI-TCE-2010 DE 29 DE JUNIO DE 2010, MEDIANTE EL CUAL SE DA A CONOCER EL BORRADOR DEFINITIVO DE LA GACETA CONTENCIOSO ELECTORAL.

La señora Presidenta recuerda que a finales del mes de abril, el Pleno resolvió la creación de la Gaceta Electoral y encargó a la Coordinación de Asesoría e Investigación, para que conjuntamente con el Consejo Editorial, presenten al Pleno el último producto, ese es el trabajo que se les ha presentado por parte del doctor Gandhi Burbano. Como todos han podido darse cuenta es un trabajo bastante extenso, particularmente pediría un tiempo prudencial para poder leerlo, considerando la importancia que tiene o las implicaciones de la jurisprudencia que va a sentarse, así como los criterios que contienen las sentencias que se han analizado en el informe.

El doctor Arturo Donoso solicita a todos los compañeros jueces que colaboren con el pedido que el doctor Gandhi Burbano y el Secretario General le hicieron, que siendo tan delicado el tema de la jurisprudencia, que colaboren con un trabajo que es bastante molesto pero necesario, esto es, que cada despacho revise las sentencias que salieron de cada despacho y las compare con lo que efectivamente se notificó, esto porque en ocasiones hubieron cambios de última hora, etc., entonces hay que chequear con mucho cuidado. porque sería gravísimo que publiquen una cosa que no es, entonces su pedido es que colaboren en este esfuerzo.

La señora Presidenta mociona dar por conocido el informe y el documento, que se den un tiempo prudencial para darle una revisión en los despachos y puedan presentar observaciones si es que lo amerita.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 531-01-07-2010: Dar por conocido el borrador de la Gaceta Contencioso Electoral, con la finalidad de que las señoras juezas y señores jueces hagan una revisión general del documento y presenten sus observaciones por escrito a la Secretaría General; y, disponer que



en la edición se asegure que las resoluciones publicadas en la Gaceta Contencioso Electoral contengan el texto integro y fiel del original.

SEXTO PUNTO.-

LECTURA DE COMUNICACIONES.

La señora Presidente informa que por Secretaría se han entregado copias de algunos oficios de instituciones públicas que continúan agradeciendo por el envío del texto de rendición de cuentas del Tribunal y la invitación al Seminario. Así mismo, da a conocer que se les ha remitido copias de la revista "Mundo Electoral" que la publica el Tribunal Electoral de la República de Panamá, por parte del señor Erasmo Pinilla, Director y Magistrado Presidente del Tribunal Electoral de ese país, agradeciendo por la contribución que el Tribunal Contencioso Electoral realizó hace algunos meses. Reitera la invitación para que el Tribunal presente nuevas contribuciones para remitirlas para su publicación a través del Departamento de Comunicación.

SÉPTIMO PUNTO.-

ASUNTOS VARIOS.

La señora Presidenta informa que el área administrativa le hizo conocer que desde el inicio de la prestación del servicio de transporte, han tenido algunos resultados bastante positivos, entre ellos la disminución de los atrasos en general. Como otro punto, la Asesoría Jurídica, en esta última semana, hizo una revisión breve del proyecto de la nueva Ley Orgánica de Servicio Público, que se encuentra en discusión, en la cual existe una disposición general que determina que las autoridades, funcionarios, servidores de nivel jerárquico superior de las instituciones, no perciben pago de horas extras suplementarias y extraordinarias, exceptuando de esa disposición al Consejo Nacional Electoral, que si las recibiría, desde el momento en que se inicie el proceso de escrutinio hasta la proclamación de resultados oficiales, esto durante el año que se realicen las elecciones. Esta es una disposición que consta en la Ley Orgánica de Servicio Civil y Carrera Administrativa, vigente y que permitía que los organismos, en este caso, el Tribunal Supremo Electoral, pudiera pagar horas suplementarias y extraordinarias durante procesos electorales, inclusive de la cual, recordarán, hicieron una consulta a la Procuraduría General del Estado para poder pagar horas extraordinarias y suplementarias al personal de este Tribunal, la Asesoría Jurídica propone que, es lo que quiere compartir para conocer su opinión, se remita una



comunicación a la Comisión que está tratando este tema, para que se considere que la Función Electoral está integrada por dos organismos y que similar disposición debería beneficiar a los dos organismos durante procesos electorales.

El doctor Jorge Moreno manifiesta que se encuentra de acuerdo, por el personal de la institución. De igual manera, como lo había comentado en una sesión anterior, en lo que tiene que ver con el régimen disciplinario, está seguro que debe constar en la Ley el tema de los reclamos que deben plantearse ante el Contencioso Administrativo, sin embargo, al estructurar la actual Constitución que Función Electoral está conformada por dos órganos, el CNE, en cuanto a sus decisiones, está controlado oficialmente por este otro órgano que es el TCE, de tal manera, que también en esos actos formales y materiales del régimen disciplinario deberían constar como excepción para la Función Electoral.

La señora Presidenta solicita la opinión de las señoras juezas y señores jueces, sobre este punto, ya que ameritaría entrar en un debate seguramente con el propio CNE.

El doctor Jorge Moreno considera que no es necesario, porque el legislador es el que lo va a considerar, simplemente conversar con ellos directamente en la Asamblea.

La doctora Ximena Endara da a conocer que por su parte se quedó con la inquietud, cuando el doctor Jorge Moreno en una sesión anterior le comentó de este tema, por su parte recién cuenta con una copia del proyecto que se lo está discutiendo en la Asamblea, no conoce que versión será, pero no lo está analizando. Lo que yo sí, hace un mes conversó con uno de los asesores del Ministro de Relaciones Laborales, quien tenía la idea de que los cambios sería muy significativos, sin embargo, el asistente a quién le pidió un criterio, le hizo conocer que muchos de los artículos estaban idénticos a los que constan en la ley aún vigente.

La señora Presidenta da a conocer que con la finalidad de organizar el trabajo durante este período en el que el personal está solicitando vacaciones, ha instruido al departamento administrativo, para que las registre. En su caso, hará usos de un par de semanas para tomar vacaciones, en este mes, con la finalidad de visitar a su hija, esto luego de cumplir con su participación en la



República del Ecuador
TRIBUNAL CONTENCIOSO
ELECTORAL

Secretaría General

Undécima Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe de la CEPAL que se desarrollará en Brasilia del 13 al 16 de julio como era de su conocimiento. La doctora Endara le ha comunicado verbalmente que el próximo mes de agosto haría uso de unos días de vacaciones, esto porque su hijo se casa al otro lado del continente, por lo que le felicita.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece por la participación a las señoras Juezas y a los señores Jueces del Tribunal Contencioso Electoral y clausura la sesión siendo las dieciséis horas.

Dra. Tania Arias Manzano
PRESIDENTA DEL TCE

Dr. Richard Ortiz Ortiz
SECRETARIO GENERAL