



República del Ecuador
TRIBUNAL CONTENCIOSO
ELECTORAL

Aprobada en sesión del Pleno
de 12 de agosto de 2010, con
observaciones

R. Ortiz
Secretaría General

ACTA No. 121-TCE-2010

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA
DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL
CORRESPONDIENTE AL JUEVES 5 DE AGOSTO DE 2010**

En la ciudad de Quito, a los cinco días del mes de agosto de dos mil diez, siendo las quince horas y treinta cinco minutos, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la asistencia de las señoras juezas Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, Presidenta, Dra. Ximena Verónica Endara Osejo, Vicepresidenta, y Dra. Carmina Alexandra Cantos Molina; y, de los señores jueces Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes y Ab. Douglas Quintero Tenorio.

Actúa en la Secretaría su titular doctor Richard Ortiz Ortiz.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día:

ORDEN DEL DÍA:

1. **Lectura y aprobación del acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al día martes 3 de agosto de 2010;**
2. **Conocimiento del informe presentado por la comisión designada por el Pleno, sobre el tramitológico de expedientes judiciales;**
3. **Conocimiento del informe presentado por la Coordinación de Asesoría e Investigación sobre el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos del Tribunal Contencioso Electoral;**
4. **Lectura de comunicaciones; y,**
5. **Asuntos varios.**

PRIMER PUNTO.-

LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN DEL PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTE AL DÍA MARTES 3 DE AGOSTO DE 2010.

Se da lectura del acta correspondiente al martes 3 de agosto de 2010. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 545-05-08-2010: Aprobar el acta No. 120 de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al martes 3 de agosto de 2010, con



las observaciones de forma propuestas por la señora Presidenta, doctora Alexandra Cantos, y doctora Ximena Endara.

SEGUNDO PUNTO.-

CONOCIMIENTO DEL INFORME PRESENTADO POR LA COMISIÓN DESIGNADA POR EL PLENO, SOBRE EL TRAMITOLÓGICO DE EXPEDIENTES JUDICIALES.

El doctor Jorge Moreno recuerda que por asuntos de carácter académico no pudo estar presente en la sesión donde se había conocido el tema inherente al tramitológico de los expedientes judiciales del Tribunal, personalmente no cree que este Pleno debe pronunciarse sobre aquella situación sino seguir los pasos que corresponden vía administrativa de la Presidencia y, obviamente, cuando tengamos que conocer el Reglamento de Trámites y Actuaciones Procesales, ahí se incorporen unas tres o cuatro normas que hagan referencia a que se va a implementar este sistema en base a la propia normativa del Código de la Democracia y como principio y garantía de los derechos de las personas a la información y transparencia.

La doctora Ximena Endara recuerda que les presentaron un informe técnico sobre los avances del sistema y, en la medida que el ingeniero Danilo Brito solicitaba que sea conocido por los señores jueces, lo trasladó para su conocimiento. Lo que se solicitó fue que los secretarios relatores se empapen del funcionamiento del programa, porque es un programa informático, para conocer donde están los documentos, como están los documentos; de esa manera, los secretarios relatores participen en una parte del diseño y les hagan conocer de su contenido a las señoras juezas y señores jueces, inclusive de creerlo pertinente se informe directamente al Pleno, esa fue la resolución que se adoptó, pero el informe va más allá, no era lo que se les pidió, existió un exceso de celo por parte de los secretarios relatores, porque más bien era el empate entre la parte de trámite de los documentos que en general llegan al Tribunal, con la parte de aquellos documentos que ingresan y tienen relación con los procesos jurisdiccionales que conocen los jueces. Coincidió con lo expresado por el doctor Jorge Moreno, el informe que se les pidió a los señores secretarios relatores no tiene nada que ver con lo que aprueben o no del sistema, porque tiene entendido que ese es un trabajo que tienen que hacerlo los técnicos, la empresa es una empresa técnica, los informes que les presenta el ingeniero Danilo Brito son informes técnicos, o sea, no tenía por finalidad que los secretarios relatores aprueben o no lo aprueben, sino más bien que se empapen y vean como va a empatar la parte del trámite informático con lo que es el trámite de las causas. Coincide igualmente que es más urgente que cuenten con el Reglamento de Trámites, valga la oportunidad para solicitarles al Secretario y Prosecretario, que han estado al frente de este tema, que aceleren el trabajo.



La doctora Alexandra Cantos expresa que, si mal no recuerda, este tema viene a partir de una resolución que el Pleno emitió, por lo que no coincido con el doctor Jorge Moreno, porque si el Pleno emite una resolución para que se haga un trabajo, ese tiene que volver al Pleno. Por su parte se encuentra muy preocupada porque pese a los esfuerzos que se han hecho para llegar a concluir en la tarea encomendada por este Pleno, no hay acuerdo entre los asesores y entre los secretarios relatores, el mismo informe que se presenta aquí no tiene la firma de la responsable del despacho del doctor Donoso, ni del suyo. En el caso de su despacho, respalda plenamente las preocupaciones de la doctora Paredes, también había manifestado esas preocupaciones y desea que conste en actas. Cree que si van a elaborar un reglamento de Trámites, tienen que hacerlo en base a la experiencia y experticia que tienen y, por eso, era importante que se incorporen los secretarios relatores, por resolución de este Pleno, para que se concluya con ese trabajo. No le parece que hay que tener criterios unánimes, no necesariamente deben estar de acuerdo en todo, pero hay situaciones, circunstancias, en las que necesariamente tienen que estar de acuerdo y conocer cómo se van a tramitar determinadas causas, o como se va a manejar determinados procesos, entonces si no están de acuerdo, hay que volver a revisar, no cree que éste sea un documento que este listo, maduro para que el Pleno de un aval o para que Presidencia pueda sea cualquiera de las dos vías que se utilice, proceder con los siguientes pasos, entonces le preocupa que no tengan criterios unánimes, porque desde el momento que faltan dos firmas es que no hay criterios unánimes, no han llegado a un acuerdo en ese sentido para avanzar en el trabajo, deja sentada su preocupación, cree que todavía amerita una revisión adicional, necesita que se lo ponga a discusión nuevamente. En el despacho han estudiado y revisado esto, y no tienen claridad en lo que respecta al tramitológico, no hay seguridad de que el sistema vaya a funcionar de acuerdo al informe que me han pasado los colegas, la doctora Paredes, tanto el ingeniero Coloma, entonces cree que deberían seguirlo tratando, que vuelva a pasar a esta comisión que se ha conformado para continuar con esto, pero lo que cree es que un Reglamento como este tiene que tener claridad para que pueda funcionar, si no hay claridad, si no están de acuerdo, si no lo entienden, cómo lo van a poder poner en práctica.

La señora Presidenta cree que es oportuno contar con estos espacios. El Tribunal Contencioso Electoral está integrado por este Pleno para las competencias que están definidas en la Constitución y en la ley, y la ley define también las competencias que tiene la Presidenta o Presidente del Tribunal Contencioso Electoral. Tal vez mencionar algo para que esté en conocimiento de todos, pero que cabe hacer memoria. La necesidad de que este Tribunal cuente con un sistema informático para el ingreso y egreso de documentos fue aprobado por este Pleno en el primer plan informático que les presentó el ingeniero Brito, cuando todavía estaban en la Delegación de Pichincha, febrero o marzo del 2009, y todos coincidíamos en que era necesario contar con este sistema informático que ahora se le ha denominado tramitológico. Sistema

R. Ant



informático que todas las instituciones del sector público tienen para el ingreso y egreso de sus documentos. Durante el año 2009 se avanzó con especificaciones técnicas, con el diseño, con recoger la experiencia de lo que había sido el desempeño del Tribunal y durante el 2010 se incluyó también en el presupuesto y en la planificación de las actividades informáticas que fueron conocidas y aprobadas por el Pleno. Lo que han hecho las instancias técnicas y la Presidencia en este caso es dar cuenta y dar cumplimiento de esa planificación y llevar adelante la elaboración del sistema en base de las especificaciones técnicas elaboradas por nuestros técnicos. Ninguna de las juezas o jueces son técnicos informáticos y lo que aspiran todos, en eso coincide y agradece la preocupación de la doctora Alexandra Cantos, es contar con todas las herramientas tecnológicas suficientes, así como con la infraestructura adecuada para que el trabajo de todos sea idóneo y que al final de la gestión puedan decir: entregamos este Tribunal con una buena página web, con una muy buena base de datos de documentación que ingresa y sale, con una muy buena base de datos de la información de los trámites jurisdiccionales. Coincidiendo con las opiniones que ha expresado el doctor Jorge Moreno y la doctora Ximena Endara, este es un tema que está por ley bajo la responsabilidad de la Presidenta y así lo ha venido llevando adelante, en esta fase del desarrollo era necesario que se involucren los secretarios relatores para que ellos afinen con su experiencia aquellos aspectos que deban ser considerados en ese desarrollo informático que se está realizando y que se está desarrollando. También considera que ha existido un exceso de celo, pero que se ha ido solventando en el proceso de las reuniones, conforme le ha informado el ingeniero Brito, el abogado Haro y el Secretario General. Entonces estaría de acuerdo con lo que ha manifestado el doctor Jorge Moreno y la doctora Ximena Endara, esto es dar un voto de confianza al trabajo que se encuentran realizando los técnicos, los equipos que han desarrollado el diseño inicial, a la comisión que designó el Pleno mientras se encontraba de vacaciones para que continúe acompañando en el proceso de desarrollo de este sistema. Considera que no existe contradicción con lo que ha expresado y plantea la doctora Alexandra Cantos, es decir que el equipo designado por el Pleno de cada uno de los despachos siga trabajando con el equipo técnico para contar en los siguientes meses con ese sistema informático. Luego, cuando ya se cuente con el Reglamento de Trámites, que es imprescindible como lo acaban de aprobar por unanimidad en una sesión anterior, este deberá empatar, y el sistema informático no podrá hacer ninguna otra cosa sino que incluir aquellos parámetros técnicos que la Constitución, el Código de la Democracia y el Reglamento de Trámites, defina para lo jurisdiccional. Por su parte mocionaría, si cabe, aunque el doctor Jorge Moreno ha dejado claro, que el Pleno ni siquiera debería pronunciarse, dar por conocido el informe y que continúe el trámite y que la comisión continúe acompañando, para que en los próximos meses este Tribunal pueda contar con esa herramienta informática, que solo podrá ser puesta en funcionamiento y en uso para el público cuando ya las reglamentaciones, las normas de las que ha hablado el doctor Jorge Moreno, estén definidas por este Pleno.



El abogado Douglas Quintero manifiesta que a veces siente una pequeña impotencia frente a temas de esta envergadura que discuten en el Pleno, cuando no ha tenido la posibilidad de hacer un seguimiento, pero de lo que está escuchando esto es solamente un informe que no tiene afectación respecto del resultado final que sería llegar al Reglamento de Tramitología, sin embargo, el hecho de no verse los acuerdos también deja algunas dudas y por su parte hace un par de preguntas: la primera, dicha comisión se formó para hacer acompañamiento al proceso de flujograma e ingreso de tramitología de la documentación, en parte la señora Presidenta ya ha dado respuesta para hacer un acompañamiento. Si es lo primero, entonces tiene que haber acuerdo entre esta comisión, y si es lo segundo, entonces este informe es solamente para que el Pleno conozca que han habido avances, en cuento a este posible apoyo al documento final de Reglamento, que eso si ya es competencia del Pleno. La otra pregunta es, esto simplemente nos está dando una pauta para que los secretarios relatores conozcan, porque hay competencia entre ellos saber donde se inicia el documento, dónde llega, dónde está para que le facilite su trabajo.

La señora Presidenta expresa que la primera pregunta ya la respondió, de hecho no estuvo en la reunión en la que se decidió conformar esta comisión, pero le parece del todo sano, porque además eso es lo que requerían en esta fase de desarrollo, contar con el acompañamiento de secretarios relatores, para afinar, y esa es la resolución de Pleno adoptada hace dos semanas. A la segunda pregunta, cree que hay que diferenciar entre lo que es la herramienta tecnológica y entre lo que será el reglamento de trámites. La herramienta tecnológica deberá acoplarse a lo que conste en el Reglamento de Trámites que aprobarán. La herramienta informática servirá y se pondrá en funcionamiento cuando contemos con todas las normas del caso, y tendrá que estar empatada con dicho reglamento y, así lo mencionan en el informe, tiene todas las flexibilidades y tendrá que estar desarrollada así, para que cuando haya ajustes, ahora o más adelante.

Por pedido de la doctora Ximena Endara se da lectura de la resolución 540-15-07-2010, luego de lo cual, expresa que el objetivo era simple, lo que se les informó por parte de Secretaría General es que ante la contratación de este sistema informático para tratar informáticamente todo lo que tiene que ver con los documentos había una parte en esta organización del tratamiento de la documentación en donde entraban ya documentos que tenían que ver con los procesos jurisdiccionales y que en esa virtud era necesario un pronunciamiento desde las actividades jurisdiccionales del Tribunal, es decir, como se remitiría de la Secretaría General a cada secretario relator el documento, como se realizaría el sorteo, como se incluirían las sentencias, etc. Cuando se dio ese informe lo que se decidió fue conformar una comisión para que afine este procedimiento, eso es todo, no hay ninguna otra complicación. Por su parte ha tenido un informe diario de la secretaria relatora de su despacho y sus opiniones han ido en el sentido de que les han explicado como va a funcionar

R. Ochoa



este sistema para el tratamiento informatizado de la documentación. Conoce que han existido algunas inquietudes y que han sido explicadas, una por ejemplo, tiene relación al momento en que se pone el recibido al tratarse de juicios de primera instancia, si lo hace el secretario, si recibe la oficial mayor, si recibe el secretario relator, ese al parecer era el conflicto más grave. Por su parte, le explicó su secretaria relatora de que desde su punto de vista, lo que debían ver es si el programa informático es adaptable a cualquier circunstancia que venga, porque si es que el programa informático empieza a entorpecer los trámites pues sencillamente no va a servir para el propósito que es agilizar el trámite, así mismo, que el reglamento de trámites no va a depender del sistema informático, sino al revés, entonces desde su punto de vista, no ve mayor problema. Le gustaría que la comisión cumpla con su trabajo hasta el final, porque lo que se trata de ver es que el sistema se encuentre diseñado para el Tribunal y que sea más eficiente del que utilizábamos anteriormente, que era el sistema del sorteo de la Corte Nacional, que tocaba estar llamando a cada rato al técnico para que ajuste, que se desajustaba, que se dañaba, etc. Desde ese punto de vista piensa que se ha analizado exhaustivamente el sistema informático y que debe concluir con las pruebas, porque probarlo es lo que va a garantizar que esa herramienta informática les sirva.

La doctora Alexandra Cantos manifiesta que su preocupación era la de tener la certeza y seguridad de que esto funcione, porque de lo contrario que haríamos, nada, absolutamente nada, porque una cosa es hacer un seguimiento de documentos, otra cosa es ya el asunto jurisdiccional y cree que ahí como bien acotaba la doctora Ximena Endara, es donde se había creado la confusión, entonces si hay que continuar en el trabajo hasta que esto quede claro, cree que sí, hay que optimar esfuerzos para que quede un reglamento que le permita al equipo técnico, a los colegas de cada despacho, a los secretarios relatores que trabajen con eficacia.

La señora Presidenta sometería a votación la moción de que se dé por conocido, que continúe el trabajo y que la comisión continúe acompañando en el trabajo que se viene realizando hasta garantizar que el sistema sea óptimo para el Tribunal.

El doctor Jorge Moreno considera que ahí puede haber problemas, porque si se ponen a discutir entre jueces, entre asesores y personal administrativo, respecto desde cuando debe contarse el ingreso de la petición, desde la fecha que llega al juez, la fecha que recibió el secretario, desde la fecha de recepción de la ventanilla, no se van a poner de acuerdo. La fecha de ingreso es la fecha en que ingresa aquí, sea en ventanilla o en la puerta, pero no donde el juez, ingreso en la dependencia y desde allí corren los plazos, que le pasen posteriormente al juez, eso genera responsabilidades para el Estado, para los funcionarios, etc., pero eso es otra cosa, y en eso si hay normas claras, en la administración pública, por su parte les ha enseñado a muchas personas en su despacho que el Estatuto del Régimen Jurídico es clarísimo, en eso no hay a



donde perderse, incluso recogiendo ese tipo de normatividad que está plasmada en el Estatuto de Régimen Jurídico, de lo que es el sistema informático, de lo que es el sistema telemático, para efectos del ingreso, recepción de documentos, presentación de pruebas, si el peticionario quiere que se le notifique en su e-mail, etc., a efecto de que incluso se establezca ámbitos de cuándo se recibe la petición y cuándo no ha recibido el requerimiento, a eso es lo que hizo alusión; lo otro, insiste en que se trata de un asunto de la Presidencia, exclusivamente en esta situación de la fase precontractual, contractual, y obviamente ese problema tiene que ajustarse a nuestra normativa. Ahora, le parece muy bien de que todo el personal se pueda involucrar en esta situación, a efectos de dar sus aportes, pero hasta ahí, más allá de eso no le veo conveniente, eso es lo que quería exponer.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 546-05-08-2010: Dar por conocido el informe de la comisión conformada por el Pleno para que coordine y afine el desarrollo informático del sistema tramitológico jurisdiccional del Tribunal, disponiendo que la Unidad de Sistemas del Tribunal, prosiga con el desarrollo del mencionado sistema y que los miembros de la comisión sigan acompañando en el trabajo que se viene desarrollando.

TERCER PUNTO.-

CONOCIMIENTO DEL INFORME PRESENTADO POR LA COORDINACIÓN DE ASESORÍA E INVESTIGACIÓN SOBRE EL ESTATUTO ORGÁNICO DE GESTIÓN ORGANIZACIONAL POR PROCESOS DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.

El doctor Jorge Moreno da a conocer que ha revisado el trabajo que se ha realizado y le parece muy interesante, pero no podrían este momento abordar, ni tocar absolutamente nada de lo que ya está decidido. Explica que en cualquier unidad, sea autónoma, sea dependiente, hay mecanismos de control, y que evidentemente se han establecido y estatuido para el manejo de los recursos humanos e incluso de remuneraciones, eso significa que los presupuestos de las entidades, órganos u organismos del Estado, tienen este tipo de controles por la SENRES, ahora Ministerio de Relaciones Laborales, y el Ministerio de Finanzas, de tal manera que al existir un dictamen del Ministerio de Relaciones Laborales, tienen que acogerlo en su integridad, ese es un dictamen vinculante, no pueden cambiar una coma, de tal manera que habría que acoger ese informe y poner en el Registro Oficial sin perjuicio de que al día siguiente publicado en el Registro Oficial podamos acoger las observaciones y remitir nuevamente al Ministerio de Relaciones Laborales, para el trámite correspondiente, entonces sugiere que el Pleno disponga que se

R Odm 2



publique en el Registro Oficial, tal cuál como ha venido con el dictamen del Ministerio de Relaciones Laborales.

La señora Presidenta manifiesta que el informe que eleva el señor Carrillo, también les hace caer en cuenta que hay algunos errores tipográficos, consulta, ni esos podrían modificarlos y enviar como fe de erratas.

El doctor Jorge Moreno expresa que no.

La doctora Ximena Endara considera que hay un error en la apreciación de la SENRES sobre la estructura del Tribunal, cree que ese error se desprende del diagrama que se les envió, no del texto, porque en el diagrama puso arriba el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, y al final, dependiendo del Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, en la misma línea se pusieron los despachos de administración de justicia contencioso electoral y la dirección de investigación contencioso electoral, en el supuesto de que la Dirección y los despachos realicen actividades que son atribuciones del Pleno. Es por eso que tienen en el gráfico en donde están los procesos agregadores de valor, hay una parte de investigación contencioso electoral y una de administración de justicia, por lo que SENRES entre las actividades destaca direccionamiento estratégico para la investigación y administración de justicia contencioso electoral, si se ve en la parte de los despachos, están borrados los despachos y solo dice administración de justicia contencioso electoral y Dirección de Investigación Contencioso Electoral.

La doctora Alexandra Cantos cree que la SENRES les ha enviado un documento en donde hay errores de fondo que les pueden ocasionar serias dificultades en la administración de justicia contencioso electoral y a su juicio estas están en el artículo siete y en el artículo ocho básicamente. Considera que den realizar un acercamiento con la persona, con la dirección del Ministerio de Relaciones Labores a efectos de que se pueda hacer un ajuste antes de mandar al Registro Oficial, le parece que una vez enviado al Registro Oficial se va a complicar el hecho de trabajar en un ajuste de lo que quieren, porque presume que debieron enviar con algún grado de error, tal vez, quiere pensar eso, porque si el Ministerio de Relaciones Labores se equivoca, o les manda un documento con un espíritu totalmente diferente a lo que son las competencias y atribuciones, prefiere pensar que de pronto no hubo una coordinación adecuada, pero personalmente cree que esto no estaría listo para que lo remitan al Registro Oficial, más bien, sugiere que se haga un acercamiento para realizar los ajustes necesarios ahora, personalmente cree que deben hacer un último esfuerzo para ver como pueden subsanar esto, es decir los agregadores de valor, les han cambiado el espíritu judicial, y, en el artículo siete, por ejemplo, les mandan a juzgar y a sentenciar, directamente, de una sola, mientras aquí se había elaborado una serie de cuadros en donde se reflejaba cuales son las atribuciones del TCE, con sus contenidos, como son los procesos, hacer un análisis de los procesos, para poder luego juzgar y



sentenciar. El TCE no investiga; en ese sentido y en esa parte el texto que envía el Ministerio, rompe el principio constitucional de las atribuciones del Tribunal.

La doctora Ximena Endara da a conocer que hace unos meses averiguó en la SENPLADES y en el Ministerio de Relaciones Laborales, si es que podían atender preguntas puntuales que los organismos públicos tengan, y en las dos instituciones dijeron que sí, que cuentan con personal asesor para que trabajen y apoyen a los organismos públicos. Cree que no está por demás realizar esa gestión antes de la aprobación del documento.

El abogado Douglas Quintero cree que sería saludable esa posibilidad, más allá de lo que ha manifestado el doctor Jorge Moreno, de que efectivamente esto ya es una resolución en firme de la SENRES, que amerita publicación, pero viendo las posibilidades que menciona la doctora Alexandra Cantos se podría hacer una gestión frente a SENRES para hacer una revisión previa, puede ser el lunes y que se envíe después de esa revisión a publicar, porque dudo que vayan a hacer cambios de tipografía aquí, por eso pregunto.

El doctor Jorge Moreno se pregunta qué tiempo va a durar, porque no se trata de pedirles a través de una consulta que revisen por favor los errores que se han cometido, en el fondo de lo que se trata es de pedir una reconsideración a la resolución de la ex SENRES, eso es todo un proceso interno, y luego un encuadramiento dentro del manejo de coordinación entre las dos instituciones, eso durará una semana, sesenta días o un año, entonces prefiere que se apruebe tal cual como está, porque lo que prevalece es la Constitución y la Ley, y en la Constitución y en la Ley tenemos las funciones y competencias de cada uno de los órganos de la administración de justicia electoral, sean jueces, o sea Tribunal en Pleno, e inmediatamente de que se publique en el Registro Oficial, insisto señora Presidenta, entrar a tratar estos temas para hacer la reforma, con la ex SENRES, Ministerio de Relaciones Laborales, y obviamente que se nos apruebe estas modificaciones que son de conformidad a nuestra Ley, es obvio.

La señora Presidenta manifiesta que le preocupa el tiempo que demoraría, conocen lo que les llevó trabajar en primera instancia con la asesoría de SENRES, el primer documento fue enviado en el mes de marzo, para mayo del año pasado se hicieron otros ajustes, en septiembre les dieron el primer dictamen favorable para que Finanzas dé su dictamen el cual salió hace dos meses, y el Ministerio de Relaciones Laborales se ha demorado dos meses más en decir estoy de acuerdo en lo que estaba de acuerdo hace casi un año. Apoya la moción del doctor Jorge Moreno de que se apruebe mediante resolución del Pleno el enviar al Registro Oficial la publicación con el entendido y el compromiso de que se hagan las reformas amerite, pero que se continúe con el proceso para la creación de los cargos.

R. ah2



La doctora Alexandra Cantos expresa que en el propio documento se establece que conforme a lo establecido en la misión y objetivos estratégicos, el Tribunal podrá ajustar, incorporar o eliminar productos o servicios de acuerdo a los requerimientos institucionales, siempre y cuando no implique creación, fusión o supresión de Unidades Administrativas y deberán remitir al Ministerio de Relaciones Laborales para su conocimiento. Entonces insiste en que podrían hacer alguna gestión de acercamiento.

La señora Presidenta aclara que una vez publicado, porque sino ellos van a decir, bueno que pase el analista a revisar para volver a considerar porque ustedes creen que no debe ir así y eso nos puede llevar otros meses adicionales.

El abogado Douglas Quintero considera que se podría hacer alguna gestión de publicación en el Registro Oficial, tomar en cuenta la sugerencia, las revisiones que corresponda de cada juez, o no sé si de Asesoría Jurídica, los mismos asesores de despacho y tener, como en limpio, cuáles serían estas cuestiones a reformarse o a pedir que se reforme, para evitar, ahora entiendo, frente al esquema de sueldos que establece SENRES a través de la LOSSCA, que podría estar afectando o dejando en desventaja al Tribunal frente al Consejo Nacional Electoral en cuanto a remuneraciones. No sabe si sería posible hacer esto, con el compromiso del Pleno de entrar inmediatamente a revisar todas estas inquietudes y hacer las gestiones necesarias para ponerlo a tono con lo que esta diciendo la doctora Alexandra y la doctora Ximena Endara, que hay cosas que podrían ponerlos en complicaciones, pero está pensando en salvar la coyuntura del momento.

El doctor Jorge Moreno manifiesta que solo para ir a conversar o dialogar les llevará algunos meses, por su parte insiste que existiendo un dictamen vinculante hay que disponer que se apruebe la publicación en el Registro Oficial y se autorice a la Presidenta que continúe con los trámites inherentes a la estructura de cargos, con todo lo atinente a la actividad netamente administrativa que va complementada con esta situación, sin perjuicio de ello, una vez publicado en el Registro Oficial entren inmediatamente a tratar en el Pleno las reformas a este Reglamento Orgánico por Procesos, esa sería mi moción.

La Presidenta sugiere dividir en dos resoluciones la moción, la primera, la publicación y que se continúe con los trámites de creación de cargos; y, la otra, que se inicié el proceso de elaboración de posibles reformas.

La doctora Ximena Endara solicita que antes de que se someta a votación la moción, quiere que conste en actas que en el documento recibido existe un error de apreciación por parte de SENRES con respecto al documento que aprobó y envió el Tribunal. No deben resolver sobre posibles reformas que deba hacerse al documento, hay errores, porque se ha confundido la



investigación contencioso electoral con juzgar y sentenciar, por lo que la resolución debería ser preparar las reformas sobre esos errores.

El abogado Douglas Quintero considera que lo expresado por el doctor Jorge Moreno es lo que podría salvarnos en el momento, que es la supremacía de la norma, no ve que haya al momento un eminente riesgo que se lo publique con los errores que está ahora, porque eso no detendría los efectos de la autonomía que tiene este Tribunal.

La señora Presidenta dispone que se tome votación de la primera moción.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por cuatro votos a favor y uno en contra de la doctora Alexandra Cantos la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 547-05-08-2010: Disponer la publicación en el Registro Oficial del Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos del Tribunal Contencioso Electoral, que cuenta con el dictamen favorable del Ministerio de Relaciones Laborales. Autorizar a la señora Presidenta del Tribunal para que continúe con los trámites inherentes a la creación de cargos.

La señora Presidenta dispone que se tome votación de la segunda moción.

La doctora Alexandra Cantos insiste que hay que hacer un acercamiento antes, con el Ministerio de Relaciones Laborales, la famosa Ley se la va a aprobar y eso va a tomar su tiempo, así como esto tomará un tiempo eso también. Aquí los tiempos políticos cuentan más que los tiempos técnicos, operativos, jurídicos. La reforma del Estado no está para nada en el cerebro y en la dirección y en el trabajo de la Asamblea, para nada, y esto lamentablemente forma parte de esa reforma que el Estado necesita. Estamos en otro tema, tanto en el Ministerio de Relaciones Laborales, cuanto en la Asamblea Nacional, ahí no vamos a tener éxito con una reforma por ejemplo al Código de la Democracia, eso no sirve para nada y vamos a reglamentar el Código de la Democracia, en cuanto a nuestras competencias. Por su parte no está de acuerdo ni con la una ni con la otra, cree que deberían hacer un acercamiento y de una vez empezar con un documento que en limpio les permita hacer un trabajo que tenga eficacia y que tenga resultados adecuados en relación con las necesidades de los ciudadanos, electores, los que eligen, los que no eligen, los que se abstienen, etc., todo lo que tiene que ver con la competencia de este Tribunal, no está de acuerdo en que se acepte el documento como lo ha enviado el Ministerio de Relaciones Laborales.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por cuatro votos a favor y uno en contra de la doctora Alexandra Cantos la siguiente resolución:



RESOLUCIÓN No. 548-05-08-2010: Dar por conocido el informe presentado por la Coordinación de Asesoría e Investigación sobre el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos del Tribunal Contencioso Electoral, y encargar a la Asesoría Jurídica que en base a las inquietudes de las señoras juezas y señores jueces, prepare las reformas que sean necesarias, para remitirlas al Ministerio de Relaciones Laborales, para el trámite correspondiente.

CUARTO PUNTO.-

LECTURA DE COMUNICACIONES.-

El señor Secretario da a conocer que existen comunicaciones del Colegio de Abogados de Manabí, Corte Provincial de Justicia de Manabí y Asamblea Nacional agradeciendo la entrega del informe de rendición de cuentas del Tribunal Contencioso Electoral correspondiente al período octubre 2008 – diciembre 2009.

Se da lectura de una comunicación de fecha 9 de julio del 2010, suscrita por el Dr. Daniel Zovatto, Director Regional para América Latina, Internacional IDEA, invita a la señora Presidenta del Organismo a participar como representante y expositora en el tema “La Perspectiva de género en la justicia electoral: experiencia en Ecuador”, en la “II Conferencia Iberoamericana sobre Justicia Electoral” que se desarrollará en la ciudad de Panamá el 1 al 3 de septiembre próximo, con el programa que se adjunta.

La señora Presidenta da a conocer que asistirá y participará en este acto y queda abierto para otras personas que puedan estar interesadas en asistir. Por su parte, está intentando hacer una gestión para que otro de los magistrados, el doctor Moreno, que le ha manifestado su interés de poder participar y si es que fuera posible conseguir ese financiamiento.

QUINTO PUNTO.-

ASUNTOS VARIOS.

La señora Presidenta da a conocer que le informaron del área administrativa, que esta mañana tuvieron una reunión con los compañeros que prestan servicios de consejería en el Tribunal, como les había dicho en la reunión anterior, con la finalidad de que dupliquen los esfuerzos de limpieza, ya se ha hecho la distribución equitativa de trabajo entre los compañeros que están haciendo esa labor. Se están llevando adelante también los mantenimientos de los vehículos que han sido solicitados por los despachos, incluso aprovechando el período de vacaciones que indistintamente están tomando las señoras juezas y señores jueces, por lo que, sugiere que si los vehículos a cargo de



cada despacho necesitan algún trabajo o ajuste sería oportuno aprovechar ese tiempo.

La próxima semana el día 10 de agosto tienen la invitación a la presentación del informe a la Nación, por lo que, dependiendo de los tiempos convocará o no a sesión del Pleno, sino lo haría para el próximo jueves.

El abogado Quintero expresa que mantiene una inquietud y más, un pedido señora Presidenta, para los jueces suplentes, de pronto estas son informaciones muy importantes que deberían conocerlas porque están sujetos a que en cualquier momento formen parte del Pleno, y generalmente se viene con algunos vacíos, porque una lectura tan rápida veinte y cuatro horas, no les permite discernir correctamente sobre a que vienen a discutir. Su pedido va en el sentido de que se les mantenga informados de los temas que se tratan en el Pleno para poder formarse un criterio de lo que el Tribunal esta visualizando y al mismo tiempo mantener informados a los jueces suplentes.

La señora Presidenta expresa que se tomará nota del pedido realizado, para que con la suficiente antelación se les pase la información. Secretaría puede inmediatamente trasladarles esa información a los correos electrónicos.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece por la participación a las señoras Juezas y a los señores Jueces del Tribunal Contencioso Electoral y clausura la sesión siendo las dieciséis horas y cincuenta minutos.

Dra. Tania Arias Manzano
PRESIDENTA DEL TCE

Dr. Richard Ortiz Ortiz
SECRETARIO GENERAL