



República del Ecuador  
TRIBUNAL CONTENCIOSO  
ELECTORAL

Aprobada en sesión del Pleno  
de 9 de noviembre de 2010, con  
observaciones.

Secretaría General

## ACTA No. 141-TCE-2010

### ACTA DE LA SESION ORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL CORRESPONDIENTE AL JUEVES 28 DE OCTUBRE DE 2010

En la ciudad de Quito, a los veintiocho días del mes de octubre de dos mil diez, siendo las quince horas y cuarenta minutos, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la asistencia de las señoras juezas Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, Presidenta y Dra. Ximena Verónica Endara Osejo, Vicepresidenta; y, de los señores jueces Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes y Dr. Arturo Javier Donoso Castellón.

Actúa en la Secretaría el doctor Richard Ortiz Ortiz, Secretario General.

Se constata el quórum reglamentario.

La señora Presidenta informa que se ha recibido en Presidencia y Secretaría General copia de un certificado médico, mediante el cual se informa que la doctora Alexandra Cantos está sufriendo un quebranto en su salud, por lo que tiene reposo médico con inmovilización absoluta el día de hoy y mañana. Comunica de este particular para los fines pertinentes en la presente sesión y, evidentemente, para que se tome en cuenta este particular en la actividad jurisdiccional. Para la sesión solemne, el señor Secretario deberá convocar al abogado Douglas Quintero.

Se aprueba el siguiente orden del día.

#### ORDEN DEL DÍA:

1. **Lectura y aprobación del acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al día jueves 21 de octubre de 2010;**
2. **Conocimiento y aprobación del Proyecto de Resolución de Declaratoria de período electoral del Tribunal Contencioso Electoral;**
3. **Declaración del 29 de octubre como día de la Justicia Electoral en el Ecuador y del Tribunal Contencioso Electoral.**
4. **Conocimiento del borrador del Convenio de Cooperación Interinstitucional entre la Facultad Latinoamericana de Ciencias sociales, Sede Ecuador, y el Tribunal Contencioso Electoral;**



5. **Conocimiento de los informes sobre contratos ocasionales del personal del Tribunal Contencioso Electoral;**
6. **Lectura de comunicaciones; y,**
7. **Asuntos varios.**

**PRIMER PUNTO.-**

**LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN DEL PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTE AL DÍA JUEVES 21 DE OCTUBRE DE 2010.**

Se da lectura del acta de la sesión correspondiente al jueves 21 de octubre de 2010. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 584-28-10-2010: Aprobar, sin observaciones, el acta No. 137 de la sesión del Pleno del organismo correspondiente al jueves 21 de octubre de 2010.**

**SEGUNTO PUNTO.-**

**CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE DECLARATORIA DE PERÍODO ELECTORAL DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.**

La señora Presidenta pone a consideración del Pleno del Organismo el proyecto de resolución preparado por Secretaría General, al cual hace algunas observaciones.

La doctora Ximena Endara expresa su inquietud con respecto al resto del trabajo jurisdiccional, pregunta si ésta declaración de período electoral afectaría al resto del trabajo jurisdiccional.

El doctor Jorge Moreno aclara que esta declaratoria sería específicamente para este proceso de revocatoria; por ejemplo, Secretaría General deberá trabajar sábados y domingos, porque como todos los días corren, podría presentarse alguna petición.

La doctora Ximena Endara explica que esa era su inquietud, porque conoce de partidos políticos que tienen dificultades, entre ellas con respecto a su inscripción, podrían presentar algún recurso y el Tribunal tendría que resolver en cinco días.

El doctor Jorge Moreno aclara que no es así, la declaratoria es específicamente para ese proceso de revocatoria del mandato y debe constar en actas así, por



ello incluso se lo está identificando, no hay donde perderse, es específico para conocer todos los recursos que sean necesarios dentro de ese proceso, es decir, una vez publicada la resolución en el Registro Oficial, por parte del CNE, informando que ha operado o no ha operado la revocatoria, termina el proceso para el TCE. Esto debe quedar claro porque cualquiera podría creer que también abarca el control del gasto de la propaganda electoral, lo que no es así.

La doctora Ximena Endara solicita que conste en actas las aclaraciones que hace el doctor Jorge Moreno con respecto a que el alcance de la declaración de período electoral es exclusivamente para el proceso de revocatoria del mandato del señor Chamik Tsenkush Pujapat Jorge, Alcalde del Cantón Tiwintza, y hasta que concluya el mismo; y, que todo aquello que tenga que ver con el control del gasto y la propaganda electoral, no es parte de este proceso electoral.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 585-28-10-2010:**

**PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL**

**Considerando:**

**Que el segundo inciso del artículo 217 de la Constitución de la República del Ecuador determina que la Función Electoral está conformada por el Consejo Nacional Electoral y el Tribunal Contencioso Electoral. Ambos órganos con sede en Quito, jurisdicción nacional, autonomías administrativas, financiera y organizativa, y personalidad jurídica propia. Las instituciones de la Función Electoral se regirán por los principios de autonomía, independencia, publicidad, transparencia, equidad, interculturalidad, paridad de género, celeridad y probidad.**

**Que, según el inciso primero del artículo 217 de la Constitución de la República, el Tribunal Contencioso Electoral, junto con el Consejo Nacional Electoral, tiene la misión constitucional de garantizar el ejercicio de los derechos políticos que se expresan a través del sufragio, incluyendo los mecanismos de democracia directa contemplados en la normativa constitucional.**

*R OM 2*



**Que los numerales primero y segundo del artículo 221 de la Constitución establecen como funciones del Tribunal Contencioso Electoral conocer y resolver los recursos electorales contra los actos del Consejo Nacional Electoral y de los organismos desconcentrados; y, sancionar por incumplimiento de las normas sobre financiamiento, propaganda, gasto electoral y en general por vulneraciones de normas electorales.**

**Que el artículo 105 de la Constitución y los artículos 199 a 201 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, determinan los requisitos y el procedimiento para la revocatoria del mandato de autoridades de elección popular.**

**Que los numerales 1, 2, 5, 7, 9 y 13 del artículo 70 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, se refieren a atribuciones jurisdiccionales del Tribunal Contencioso Electoral que podrían activarse dentro del desarrollo de los procesos de democracia directa referentes a revocatoria del mandato.**

**Que el tercer inciso del artículo 244 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, determina que en el caso de revocatoria del mandato son legitimados activos para proponer recursos y acciones contencioso electorales las personas que han concurrido en nombre de los ciudadanos en goce de sus derechos políticos para pedir la revocatoria; así como, la servidora o servidor público de elección popular a quien se solicite revocar el mandato.**

**Que la sección cuarta del Capítulo II del Título IV de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, regula las causales, procedimiento y trámite de los recursos y acciones contencioso electorales.**

**Que el artículo 84 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, señala el procedimiento de convocatoria para los actos electorales.**

**Que mediante Resolución PLE-CNE-4-12-10-2010 el Pleno del Consejo Nacional Electoral dispuso la convocatoria a consulta popular sobre el proceso de revocatoria del mandato del señor CHAMIK TSENKUSH PUJUPAT JORGE, Alcalde del cantón Tiwintza, de la provincia de Morona Santiago.**



**Que mediante Resolución PLE-CNE-9-12-10-2010 el Pleno del Consejo Nacional Electoral resuelve declarar periodo electoral para el proceso de revocatoria del mandato señalado en el considerando anterior.**

**En ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, el Tribunal Contencioso Electoral RESUELVE:**

**Declarar periodo electoral para el proceso de revocatoria del mandato del señor CHAMIK TSENKUSH PUJUPAT JORGE, Alcalde del cantón Tiwintza, de la provincia de Morona Santiago, desde la convocatoria realizada por el Consejo Nacional Electoral hasta que se resuelvan todos los recursos y acciones contencioso electorales.**

**La presente resolución entrará en vigencia a partir de la presente fecha, sin perjuicio de su publicación en el Registro Oficial.**

La señora presidenta agradece a la Secretaria General por la preparación del borrador de la resolución.

**TERCER PUNTO.-**

**DECLARACIÓN DEL 29 DE OCTUBRE COMO DÍA DE LA JUSTICIA ELECTORAL EN EL ECUADOR Y DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.**

La señora Presidenta pone a consideración de las señoras y señores jueces el proyecto de resolución declarando el 29 de octubre, día de la Justicia Electoral en el Ecuador y del Tribunal Contencioso Electoral, elaborado por Secretaría General, por iniciativa del doctor Jorge Moreno, la que fue recogida inmediatamente para institucionalizar el 29 de octubre como el día del Tribunal Contencioso Electoral.

El doctor Jorge Moreno considera que se debe aprobar esta resolución para instituir ese día y justificar cualquier situación que tenga vinculación con este tipo de actos.

Luego de que se han realizado algunas observaciones por parte de las señoras juezas y señores jueces, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 586-28-10-2010:**

**EL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL**



**CONSIDERANDO:**

**Que el Constituyente de Montecristi, al organizar la estructura del Estado, estableció cinco Funciones del Estado, entre ellas la Función Electoral, superando la clásica tripartición de poderes, y tomó la sabia decisión de crear el Tribunal Contencioso Electoral, como garante de los derechos de participación política y de los valores democráticos de la sociedad ecuatoriana.**

**Que según el artículo 217, inciso primero, de la Constitución de la República del Ecuador, junto con el Consejo Nacional Electoral, el Tribunal Contencioso Electoral garantiza el ejercicio de los derechos políticos que se expresan a través del sufragio, así como, los referentes a la organización política de la ciudadanía.**

**Que la misión otorgada por el Constituyente al Tribunal Contencioso Electoral es velar por la constitucionalidad y legalidad de todos los actos electorales, con el fin de proteger la plena vigencia de los derechos de participación contenidos en el artículo 61 de la Constitución, el respeto de la expresión libre de la soberanía popular y la vigencia del Estado democrático.**

**Que con la expedición de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, el marco jurídico del Estado democrático es desarrollado con el fin de regular las atribuciones de los órganos de la Función Electoral, la realización de los procesos electorales, los mecanismos de democracia directa, la Justicia Electoral y las organizaciones políticas. Todos estos elementos centrales de una sociedad políticamente activa y profundamente democrática.**

**Que en el artículo 221 de la Constitución de la República del Ecuador y los artículos 268 a 274 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, se establece un sistema integral de acciones y recursos contencioso electorales, con el objetivo de proteger el principio de igualdad material establecido en el artículo 11, numeral 2, de la Constitución, base de los procesos democráticos electorales, y los derechos de participación de las ciudadanas y ciudadanos ecuatorianos.**



**Que en los artículos 275 a 304 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, se contempla el juzgamiento de infracciones electorales, con la finalidad de establecer correctivos a conductas que ponen en peligro el principio de igualdad y las protecciones necesarias para los procesos electorales transparentes y ajustados al Derecho.**

**Que la Asamblea Nacional con el fin de hacer efectiva la Justicia Electoral en el proceso de elecciones 2009, contemplado en el Régimen de Transición y en los procesos electorales futuros, resolvió mediante el Mandato No. 22 de 24 de octubre de 2008, nombrar a las juezas y jueces principales y suplentes del Tribunal Contencioso Electoral, para que asuman inmediatamente sus funciones.**

**Que con el fin de dar cumplimiento al mandato constitucional de garantizar el proceso electoral establecido en el Régimen de Transición, el Tribunal Contencioso Electoral llevó a cabo su primera sesión del Pleno el 29 de octubre de 2008, con el objetivo de designar a sus altas autoridades y, de esta manera, fundar una nueva era de la Justicia Electoral en el Ecuador e iniciar un nuevo período democrático en el país.**

**En ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales,**

**RESUELVE:**

**Declarar el 29 de octubre “Día de la Justicia Electoral en el Ecuador y Día del Tribunal Contencioso Electoral”, como reconocimiento de su papel fundamental en la realización de los derechos de participación, en el respeto de la voluntad soberana en los procesos electorales y como garantía de constitucionalidad y legalidad de los actos electorales que son el fundamento del Estado Constitucional y del Estado Democrático en el país.**

**Las señoras y señores jueces agardecen a la Secretaria General por la elaboración del borrador de la resolución.**

**CUARTO PUNTO.-**

**CONOCIMIENTO DEL BORRADOR DEL CONVENIO DE COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL ENTRE LA FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES, SEDE ECUADOR, Y EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.**



La señora Presidenta da a conocer que el Director de Asesoría e Investigación, doctor Gandhi Burbano, ha mantenido algunas reuniones en el marco de sus actividades con la FLACSO a fin de que se pueda suscribir con esa entidad de educación superior un convenio marco similar al que tienen suscrito con la Universidad Andina Simón Bolívar. Se les presenta esta propuesta de convenio para que el Pleno pueda conocer su contenido y de creerlo necesario hacer sus observaciones, sugerencias o comentarios al texto que se les propone, previo a su suscripción.

El doctor Jorge Moreno da a conocer que de la lectura del documento, no encuentra problemas en cuanto a los antecedentes, objeto del convenio, ejecución, pero si le preocupa la cláusula de propiedad intelectual; porque, en el fondo, los trabajos que se vayan a disertar o las ponencias que se vayan a proponer pasarían a ser parte de las dos instituciones, lo que es un tanto delicado con respecto a los ponentes y, por su parte, no lo comparte porque se trata de una restricción, salvo que se le de una explicación.

La señora Presidenta considera que una sugerencia podría ser que se elimine esa cláusula o poner un texto más general, que remita a la ley de propiedad intelectual, porque allí constan normas con respecto a los derechos de autor, derechos morales, derechos económicos, etc.

El doctor Jorge Moreno expresa que no está claro, por ello solicita que se aclare o que se elimine la cláusula.

La doctora Ximena Endara comparte la misma inquietud del doctor Jorge Moreno, porque primero se señala que será propiedad intelectual de instituciones participantes y, posteriormente, que se aplicará lo que está en la norma, que no necesariamente es la realización de un evento académico y su posterior publicación. Por su parte, quisiera darse unos días para poder analizar un poco más el documento y, al mismo tiempo, que se solicite al doctor Gandhi Burbano que aclare esa parte, porque de pronto es parte de normas que tiene ya la FLACSO.

La señora Presidenta sugiere que con las inquietudes del doctor Jorge Moreno y doctora Ximena Endara, que las comparten todos, debería darse por conocido el documento y solicitar al doctor Gandhi Burbano, que con respecto a la cláusula correspondiente a la propiedad intelectual haga una aclaración y absuelva las inquietudes que se han manifestado.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 587-28-10-2010: Dar por conocido el borrador de Convenio de Cooperación Interinstitucional entre la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Ecuador, y el Tribunal Contencioso Electoral, con la finalidad de que las señoras juezas y**





**señores jueces hagan llegar sus observaciones e inquietudes por escrito a la Secretaría General. Disponer que la Dirección de Investigación Contencioso Electoral aclare el contenido y alcance de la "CLAUSULA QUINTA: PROPIEDAD INTELECTUAL", del mencionado documento.**

#### **QUINTO PUNTO.-**

#### **CONOCIMIENTO DE LOS INFORMES SOBRE CONTRATOS OCASIONALES DEL PERSONAL DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.**

El doctor Jorge Moreno considera que este es un asunto que debe resolver la señora Presidenta, ya que se trata de un tema netamente administrativo, en todo caso, considera que lo que expone el doctor Wagner Mantilla, tiene su razón, hay que aceptarlo, pero en lo que no está de acuerdo es en la penúltima parte de su informe donde dice: "A pesar de este hecho, el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral puede señalar el alcance de la normativa interna expedida referente a perfiles de cargos, mediante una resolución aclaratoria.". No sería jurídicamente viable que el Pleno, a través de una resolución aclaratoria, pueda irse en contra del marco jurídico previsto en la Ley de Servicio Público. Considera que el Pleno no debe conocer este tema porque le corresponde a la señora Presidenta tomar la decisión, en base al informe del Director de Asesoría Jurídica, respecto del trámite establecido en el artículo 58 de la Ley de Servicio Público, salvo que para asegurarse mejor, la Presidencia pudiera solicitar un criterio al Ministro de Relaciones Laborales.

La señora Presidenta comparte plenamente la posición del doctor Jorge Moreno, la normativa está vigente, es clara y tiene las consecuencias que se informa y se recomiendan en el informe jurídico. De todas maneras le parecía importante y procedente que el Pleno tenga conocimiento de estos informes, sobre todo porque tienen directa relación con la dinámica de trabajo del Tribunal, con la permanencia de los compañeros que actualmente están colaborando en los despachos, más aún, cuando estamos en plena actividad jurisdiccional relativa a las apelaciones que están conociendo y de otros que están llegando al TCE. Lo que se garantizará desde la parte administrativa es que se hagan los nuevos contratos aplicando la estructura, perfiles y remuneraciones aprobados por el Pleno del Tribunal, con la celeridad que se requiere, más aún, si la próxima semana es noviembre y la gran mayoría de contratos fenecen el treinta y uno de octubre.

El doctor Jorge Moreno sugiere que se dé por conocido el informe y que la señora Presidenta, para la contratación del personal, considere el contenido del informe del Director Jurídico.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:



**RESOLUCIÓN No. 588-28-10-2010:** Dar por conocidos los informes respecto de los contratos ocasionales del personal del Tribunal Contencioso Electoral; y, por ser un tema de estricta competencia de la señora Presidenta como máxima autoridad administrativa y nominadora, que se continúe con el proceso de contratación del personal de la institución.

**SEXTO PUNTO.-**

**LECTURA DE COMUNICACIONES.**

El señor Secretario informa que por encargo de la señora Presidenta se ha remitido para conocimiento de las señoras juezas y señores jueces copia de un oficio remitido por la Secretaría de Pueblos, de cual se acompaña un CD y un folleto informativo.

**SÉPTIMO PUNTO.-**

**ASUNTOS VARIOS.**

La señora Presidenta lamenta el quebranto en la salud de la doctora Alexandra Cantos, que no le permitirá acompañarlos en el evento del día de mañana. Reitera la invitación a los compañeros de los despachos y espera que el día de mañana sea un día de celebración, compañerismo y de compartir el trabajo realizado en estos dos años. Agradece a la señora Vicepresidenta, doctor Jorge Moreno, doctor Arturo Donoso, doctora Alexandra Cantos, y a las juezas y jueces suplentes. Considera que con convicción las juezas, jueces, colaboradores y colaboradoras del Tribunal Contencioso Electoral, han hecho un equipo de trabajo positivo.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece por la participación a la señora Jueza y a los señores Jueces del Tribunal Contencioso Electoral y clausura la sesión siendo las dieciséis horas y diez minutos.

Dra. Tania Arias Manzano  
**PRESIDENTA DEL TCE**

Dr. Richard Ortiz Ortiz  
**SECRETARIO GENERAL**