



República del Ecuador  
TRIBUNAL CONTENCIOSO  
ELECTORAL

Aprobada en sesión del Pleno  
de 23 de marzo de 2010, sin ob-  
servaciones.

*R. O. A. T.*  
Secretaría General

## **ACTA No. 0095-TCE-2010**

### **ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL CORRESPONDIENTE AL MARTES 16 DE MARZO DE 2010**

En la ciudad de Quito, a los dieciséis días del mes de marzo de dos mil diez, siendo las dieciséis horas, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la presidencia de la Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, y la asistencia de las señoras juezas Dra. Ximena Verónica Endara Osejo y Dra. Carmina Alexandra Cantos Molina, y de los señores jueces Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes y Dr. Arturo Javier Donoso Castellón.

Actúa en la Secretaría su titular doctor Richard Ortiz Ortiz.

Por Secretaría se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día.

#### **ORDEN DEL DÍA:**

1. **Lectura y aprobación del acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al día martes 9 de marzo de 2010;**
2. **Conocimiento del informe sobre los expedientes y evaluación de méritos de los postulantes para juez suplente del Tribunal;**
3. **Conocimiento del reglamento interno de utilización, mantenimiento, movilización y control de los vehículos del Tribunal Contencioso Electoral;**
4. **Lectura de comunicaciones; y,**
5. **Asuntos Varios.**

La señora Presidenta pone a consideración el orden del día, el mismo que es aprobado por el voto unánime de los señores jueces y señoras juezas presentes.

#### **PRIMER PUNTO.-**

**LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN DEL PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTE AL DÍA MARTES 9 DE MARZO DE 2010.**



Se da lectura del acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al martes 9 de marzo del 2010. Al efecto el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 469-16-03-2010: Aprobar el acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al martes 9 de marzo de 2010, con las observaciones de forma presentadas por la Dra. Alexandra Cantos, Dra. Ximena Endara y señora Presidenta.**

**SEGUNDO PUNTO.-**

**CONOCIMIENTO DEL INFORME SOBRE LOS EXPEDIENTES Y EVALUACIÓN DE MÉRITOS DE LOS POSTULANTES PARA JUEZ SUPLENTE DEL TRIBUNAL.**

El señor Secretario da a conocer los pasos que se siguieron para examinar los expedientes: primero, se verificó que los expedientes hayan sido presentados dentro del plazo establecido en la convocatoria; segundo, se comprobó que todos los postulantes estén habilitados, es decir, que consten en la lista enviada por la Asamblea Nacional; tercero, se verificó que haya cumplido con los requisitos del artículo 220 de la Constitución y del artículo 7 del Instructivo del Reglamento; cuarto, se revisó los nueve expedientes para comprobar que la documentación esté completa, según el Instructivo correspondiente; quinto, se revisó los expedientes y se pudo comprobar que dos postulantes no cumplían con el requisito mínimo de diez años de ejercicio profesional, docencia o la judicatura, y que los siete restantes cumplían con este requisito; sexto, se constató que el señor Julio César Almeida Miranda todavía posee el cargo de Ministro Fiscal Principal de la Corte de Justicia Policial, misma que se encuentra en un proceso de transición según la nueva Constitución; y, que el señor Marcelo Gustavo Blanco Dávila se desempeña actualmente como Prosecretario Relator de la Comisión Especializada de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Asamblea Nacional, bajo la modalidad de contrato de servicios ocasionales, circunstancias que se sugiere sean tomadas en cuenta, además, consta una certificación otorgada por la Contraloría General del Estado, determinando que el señor Blanco Dávila registra una responsabilidad civil culposa; séptimo, se aplicó la calificación de los méritos conforme el contenido del artículo 7 del Instructivo, y se informa de las novedades registradas en cada expediente; octavo, finalmente se procedió a realizar la calificación provisional de cada uno de los nueve postulantes.

El doctor Donoso considera que por la calificación de los candidatos deberían declarar desierto el concurso.

El doctor Moreno considera que si los dos mejor puntuados tienen problemas, porque se encuentran ejerciendo funciones públicas, no podrían en este

*R. O. A. 7*



momento actuar en el Tribunal, porque eso les generaría dos remuneraciones del Estado, un sueldo o remuneración en el cargo que a la fecha viene ocupando y el del Tribunal vía dietas.

El doctor Donoso manifiesta que el Código Orgánico de la Administración de Justicia, sobre los conjuces no dice nada, tradicionalmente en el Ecuador los conjuces han estado en funciones públicas, porque no pueden estar sin hacer nada. El inconveniente es porque están bajo contrato, sería distinto si tuvieran nombramiento porque podrían pedir licencia mientras actúan como conjuces o eventualmente pedir una comisión de servicios sin sueldo, no ve problema si es únicamente para despachar una causa, porque caso contrario no habrá conjuces.

El señor Secretario explica que las notas bajas se producen porque se dio una calificación más o menos considerable a publicaciones, conferencias y docencia en posgrados; y, se daba una nota si tenían experiencia en determinadas materias como la electoral, por lo que era casi imposible que alguno de los candidatos alcance altos puntajes.

La doctora Endara manifiesta que no considera mayor problema el puntaje bajo, porque hay una restricción demasiado ceñida a lo administrativo, electoral y constitucional, estas últimas son materias novedosas, son escasos los conocimientos en estos temas y que tiene un gran peso en la forma en que está organizada la calificación, más bien le preocupa que dos postulantes tengan contratos en el sector público, pero que tampoco hay que esperar que el juez suplente este desocupado, por lo que sugiere que se realice una consulta a la Procuraduría en este sentido, ya que con respecto a los jueces suplentes no hay ningún señalamiento en el Código de la Democracia ni en la Constitución.

La señora Presidenta coincide con la doctora Endara en el tema de la puntuación, ya que se debe a los requisitos altos que constan en el Reglamento e Instructivo aprobado por este Pleno. Expresa que el doctor Donoso les hace notar que en la Función Judicial los conjuces no pueden ser desocupados e incluso cumplen funciones públicas, por lo que, el mecanismo administrativo que deben utilizar es el solicitar licencia por los días que tengan que reemplazar al juez principal, la naturaleza del conjuce es suplir en ausencia temporal al principal, por su parte no estaría de acuerdo en declarar desierto el concurso porque es necesario designar al juez suplente. Considera que les corresponde conocer este informe, aprobarlo o negarlo, hacer las consideraciones que sean del caso y publicar la lista en la página web con la finalidad de que se inicie el periodo para impugnaciones y luego de eso resolver lo que corresponda.



Al efecto el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 470-16-03-2010:** Aprobar el informe presentado por el Dr. Richard Ortiz Ortiz, Secretario General, y Ab. Fabián Haro Aspiazu, Prosecretario, respecto de los expedientes y evaluación de méritos de los postulantes para juez suplente del Tribunal Contencioso Electoral, y disponer que se continúe con el proceso de designación; por tanto y conforme lo establece el cronograma, se publiquen los resultados en la página web de la Institución, con la finalidad de que se inicie el periodo para la presentación de impugnaciones del 22 al 23 de marzo de 2010.

**TERCER PUNTO.-**

**CONOCIMIENTO DEL REGLAMENTO INTERNO DE UTILIZACIÓN, MANTENIMIENTO, MOVILIZACIÓN Y CONTROL DE LOS VEHÍCULOS DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.**

El doctor Donoso propone que se conozca el informe y que pase a los despachos para que se lo estudie y se hagan las observaciones en un tiempo prudencial.

El doctor Moreno considera que este Reglamento debe aprobarse en dos discusiones, por lo que mociona que se lo apruebe en primera discusión y que las observaciones se las remita a Secretaría para tratarlo en una próxima sesión en segunda y definitiva discusión.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 471-16-03-2010:** Aprobar en primera discusión con observaciones para segunda el proyecto de Reglamento Interno de utilización, mantenimiento, movilización y control de los vehículos del Tribunal Contencioso Electoral, disponiendo que las señoras juezas y señores jueces hagan llegar sus observaciones a la Secretaría General para que sean incorporadas debidamente en el Reglamento, para su aprobación final.

**CUARTO PUNTO.-**

**LECTURA DE COMUNICACIONES.**

Por Secretaría se da lectura al Memorando No. 013-DCJ-AJDC-2010, suscrito por el doctor Arturo Donoso Castellón, Juez Director del Consejo Editorial del Tribunal Contencioso Electoral.- mediante el cual informa sobre las

*R O n t*



publicaciones programadas por el Consejo Editorial del Tribunal, que comprende:

Dieter Nohlen, Ciencia Política y Democracia en su Contexto, que será publicada con el auspicio de CAPEL y de ILDIS.

Jorge Moreno, Breves Reflexiones al Derecho Electoral en el Ecuador.

Diego Zambrano, Introspectiva Crítica al Derecho Electoral.

Agustín Grijalva, Elecciones y Representación Política, segunda edición revisada y actualizada.

Particular que pone en conocimiento para que se tome en cuenta en la programación presupuestaria.

La señora Presidenta agradece al doctor Donoso por darles a conocer las publicaciones que están preparándose y solicita que se añadan a estas la publicación del informe de rendición de cuentas y las publicaciones de las memorias de los dos eventos internacionales que están bajo la responsabilidad del doctor Gandhi Burbano.

El doctor Donoso da a conocer que la Coordinación de Asesoría e Investigación ha colaborado eficazmente con el Consejo Editorial organizando la publicación de las resoluciones y fallos en la gaceta electoral.

#### **QUINTO PUNTO.-**

#### **ASUNTOS VARIOS.**

La señora Presidenta da a conocer que el señor Ricardo Valverde, delegado de CAPEL, le ha informado que para el mes de abril deberán confirmar la firma del nuevo convenio, por lo que, este tema lo ha encargado al doctor Burbano. Así mismo, informa que se están dando todos los pasos en la parte administrativa para la contratación del servicio de transporte para el personal de la institución.

El doctor Moreno comunica que ha conversado con el doctor Juan Morales Ordoñez, Juez de la Corte Nacional de Justicia, delegado por el doctor José Vicente Troya, para el enfoque institucional de lo que es el Consejo Nacional de Justicia, y que conoce que ha conversado con la señora Presidenta sobre la posibilidad de dar una charla sobre ese esquema en el Tribunal, por lo que solicita que se determinen una fecha para la realización de ese evento.

*Rocha*



República del Ecuador  
TRIBUNAL CONTENCIOSO  
ELECTORAL

*Secretaría General*

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece por la participación a las señoras Juezas y a los señores Jueces del Tribunal Contencioso Electoral y clausura la sesión siendo las 16H36.

Dra. Tania Arias Manzano  
**PRESIDENTA DEL TCE**

Dr. Richard Ortiz Ortiz  
**SECRETARIO GENERAL TCE**