



República del Ecuador
TRIBUNAL CONTENCIOSO
ELECTORAL

Aprobada en sesión del Pleno
de 3 de junio de 2010, con ob-
servaciones.

Secretaría General

ACTA No. 110-TCE-2010

ACTA DE LA SESION ORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNALCONTENCIOSO ELECTORAL CORRESPONDIENTE AL MARTES 1º DE JUNIO DE 2010

En la ciudad de Quito, al primer día del mes de junio de dos mil diez, siendo las quince horas y treinta y cinco minutos, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la presidencia de la Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, y la asistencia de las señoras juezas Dra. Ximena Verónica Endara Osejo, Vicepresidenta, y Dra. Carmina Alexandra Cantos Molina; y, de los señores jueces Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes y Dr. Arturo Javier Donoso Castellón.

Actúa en la Secretaría el doctor Richard Ortiz Ortiz, Secretario General.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día.

ORDEN DEL DÍA.-

- 1. Lectura y aprobación del acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 27 de mayo de 2010;**
- 2. Conocimiento y aprobación de la proforma presupuestaria 2011;**
- 3. Lectura de comunicaciones; y,**
- 4. Asuntos varios**

PRIMER PUNTO.-

LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN DEL PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTE AL JUEVES 27 DE MAYO DE 2010.

Se da lectura del acta correspondiente a la sesión de jueves 27 de mayo de 2010. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 518-01-06-2010: Aprobar el acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 27 de mayo de 2010, con las observaciones de forma propuestas por el doctor Arturo Donoso.



SEGUNDO PUNTO.-

CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DE LA PROFORMA PRESUPUESTARIA 2011.

Se da lectura del memorando 185-TCE-CAF-2010 de fecha 31 de mayo del 2010, suscrito por el Ing. Rubén Maldonado, Coordinador Administrativo Financiero, mediante el cual adjunta el proyecto de proforma presupuestaria del año 2011, para su conocimiento y aprobación, con la finalidad de ingresarla a la plataforma del Ministerio de Finanzas hasta el 15 de junio del presente año, de acuerdo a lo que dispone la ley.

El ingeniero Rubén Maldonado, Coordinador Administrativo Financiero, realiza una descripción y explicación de los montos de cada una de las partidas que forman parte de la proforma Presupuestaria.

La señora Presidenta considera que si no existe alguna inquietud con respecto a la proforma presupuestaria del año 2011, es procedente que se la apruebe para remitirla al Ministerio de Finanzas.

La doctora Alexandra Cantos expresa que no está de acuerdo con el presupuesto, por lo que vota en contra de su aprobación, le parece que el gasto de personal es demasiado grande y excesivo, se trata de un presupuesto muy grande e inflado para una institución pequeña. Su voto es en contra.

Al efecto, el Pleno del organismo aprueba por cuatro votos a favor y uno en contra de la doctora Alexandra cantos la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 519-01-06-2010: Aprobar la proforma presupuestaria del Tribunal Contencioso Electoral, para el año 2011, por un valor de cinco millones ochenta y ocho mil novecientos treinta y ocho dólares con cuarenta y tres centavos de los Estados Unidos de Norteamérica (USD. \$ 5.088.938,43), autorizando se la remita al Ministerio de Finanzas para su aprobación.

La señora Presidenta hace notar que la cuantificación del valor presupuestado correspondiente a la partida 51, se deriva exclusivamente a lo aprobado por el Pleno respecto de la posible nómina de personal que tendría este Tribunal, en época no electoral, es decir el número de personas que actualmente están trabajando y que ha sido solicitado por todos los despachos, por lo que, el valor presupuestado se justifica, porque los valores que constan en la proforma están cuantificados de acuerdo a la estructura actual del TCE. Hace notar esto, para que quede constancia, del trabajo realizado por los compañeros para la elaboración de esta proforma, que refleja los requerimientos que hicieron de parte de todo el Tribunal. Aprovecha este momento, para informar que el



ingeniero Rubén Maldonado, quien se venía desempeñando como Coordinador Administrativo Financiero, le ha solicitado ser reintegrado a su puesto de Contador, por razones de índole familiar. Le agradece por la ayuda brindada en este tiempo a la institución y comunica que ha encargado a la Economista Leonora Chamorro, la Coordinación Administrativa Financiera en reemplazo del Ing. Maldonado. La Economista Chamorro hace aproximadamente cuatro meses ha venido colaborando en su despacho como Asesora en temas financieros.

TERCER PUNTO.-

LECTURA DE COMUNICACIONES.

Con respecto al memorando circular 054-2010-TCE-SG de fecha 1 de junio del 2010, suscrito por el doctor Richard Ortiz Ortiz y doctor Gandhi Burbano,, Secretario General y Coordinador de Asesoría e Investigación, el doctor Arturo Donoso sugiere que pase a los despachos para un análisis, para analizarlo y remitir las observaciones al documento que se remitirá a la Corte Constitucional.

La señora Presidenta sugiere que se entreguen las observaciones hasta el día miércoles 2 de junio, pues se piensa mandar el escrito el jueves 3 de junio a más tardar.

Se da lectura de un oficio 2010-236, de fecha 26 de mayo del 2010, suscrita por la señora Ana Lucía Herrera, Presidenta de la Comisión de Transición del Consejo Nacional de Igualdad de Género, mediante la cual invita a la señora Presidente del Tribunal Contencioso Electoral a participar en la Undécima Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe de la CEPAL, que tendrá lugar en Brasilia del 13 al 16 de julio de 2010.

La señora Presidenta manifiesta que al tratarse de un compromiso de Estado, se deberá asistir, una vez que se hagan las averiguaciones pertinentes.

Se da lectura de un memorando 117-TCE-CAF-2010 suscrito por el ingeniero Rubén Maldonado, Coordinador Administrativo Financiero, mediante el cual informa que de acuerdo al Reglamento para Registro y Control de Caucciones expedida por la Contraloría General del Estado, a la póliza No. 6016104 emitida por cauciones que ampara a todo el personal del TCE, debe aplicarse



el descuento del 40% a los funcionarios por el valor de \$ 8.70 a cada uno en el rol de mayo del 2010.

El doctor Arturo Donoso considera que faltan una serie de elementos de juicio para pronunciarse, por cuanto, los funcionarios caucionados son aquellos que manejan dinero, recursos económicos, por lo que no tendría que descontarse al personal esos valores. Sugiere que Asesoría Jurídica estudie el tema y les pase un informe a la brevedad posible.

El doctor Jorge Moreno manifiesta que no tiene claro el tema, consulta ¿todos los servidores, servidoras, jueces y juezas están en esa póliza de caución?, ¿por qué?, deben actuar los funcionarios que están obligados hacerlo.

La señor Presidenta da a conocer que está de acuerdo con el doctor Arturo Donoso, en el sentido de solicitar un pronunciamiento de la Coordinación de Asesoría Jurídica, de todas maneras, recuerda que existe la obligación de los funcionarios que efectivamente que manejan o custodian de bienes, recursos, etc. de estar caucionados, hay un Reglamento de Caucciones de la Contraloría General del Estado, que así lo dispone y establece condiciones y procedimientos que cumplir, dentro de los cuales inclusive está la Presidenta y la Vicepresidenta, cuando reemplaza a la Presidenta. Informa que este trámite viene desde inicio de año, cuando se emite la póliza se incluye a todos los funcionarios, determinando que en algún momento se les entrega bienes para su uso, esa es la explicación que se le ha dado por parte del ingeniero Rubén Maldonado. Le parece que en todo caso, ha existido una falla al no informar oportunamente al personal, porque a todos se les ha descontado ocho dólares con setenta centavos, en el rol de mayo, valor que cubre el cuarenta por ciento del total de la póliza que les está protegiendo, es decir, que la cobertura cubre la responsabilidad que tienen frente a los bienes que están a cargo de todos.

La doctora Alexandra Cantos manifiesta que se ha preocupado porque la comunicación llegó sin conocimiento previo y eso en realidad le preocupa, el Reglamento de Caucciones en su artículo 2, es muy claro y mandatorio, y en el artículo 32 es potestativo. Entiendo que las instituciones del Estado están obligadas a contratar un seguro, para que estén salvaguardados todos los bienes y equipos institucionales, entonces, si ya hay un seguro que cubre los bienes de la Institución, no entiende por qué deben incluirlos, la computadora que tiene, que no es suya, está asegurada institucionalmente, entonces ¿por qué tiene que pagar de su sueldo una determinada cantidad?, quiere que



conste en actas su pedido de que se le devuelva esa cantidad que sin consulta se les ha descontado tanto a jueces como a funcionarios que no están inmersos en el artículo 2 y 32 de la Ley de Cauciones, porque le parece arbitrario, irresponsable e inconstitucional lo que se ha hecho, peor aún si está atrás Seguros Sucre, con todo lo que se ha informado a través de la prensa. Manifiesta que al margen de que se presente el informe jurídico, esos valores no debieron haberse descontado sin el consentimiento de los funcionarios, es decir, no está dispuesta a que se le descuente un centavo, que conste en actas, tampoco a los funcionarios que trabajan en su despacho. Le parece terrible, y arbitrario, entonces cree que debe haber un informe jurídico que les explique todo esto, que no les llegue una comunicación así, como en blanco y negro, donde recién se informan de lo que está pasando. No se opone a los informes, pero también le parece inadecuado que se les haya descontado sin haber conocido del tema, es decir, no es el valor, es la forma arbitraria en que se hizo, entonces hasta que no se esclarezca este tema, al menos esos valores deben ser devueltos, no es por el monto, es por el acto arbitrario. Le parece que es necesario contar con un informe jurídico y que el señor Director Jurídico venga y les explique.

La doctora Ximena Endara solicita que en el informe jurídico, se haga constar si es inconstitucional la norma de cauciones, de ser así para seguir la respectiva acción de inconstitucionalidad.

La doctora Alexandra Cantos expresa que si la computadora y los equipos con los que cuentan los despachos están protegidos, entonces existe una contradicción en el hecho de que tengan adicionalmente que cubrir otro seguro.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 520-01-06-2010: Una vez conocido el contenido del memorando 177-TCE-CAF-2010 de fecha 28 de mayo de 2010, suscrito por el Ing. Rubén Maldonado, Coordinador Administrativo Financiero, sobre el descuento de póliza de cauciones, se dispone que la Coordinación de Asesoría Jurídica presente un informe sobre este tema y la constitucionalidad de las normas pertinentes.

CUARTO PUNTO.-

ASUNTOS VARIOS.



La señora Presidenta solicita que se haga extensiva la invitación al personal de los despachos al Seminario Internacional "Las nuevas tendencias del derecho electoral y el Código de la Democracia" a realizarse el 7 y 8 de junio en la Universidad Andina.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece por la participación a las señoras Juezas y a los señores Jueces del Tribunal Contencioso Electoral y clausura la sesión siendo las diez y seis horas cuarenta y cinco minutos.

Dra. Tania Arias Manzano
PRESIDENTA DEL TCE

Dr. Richard Ortiz Ortiz
SECRETARIO GENERAL