



República del Ecuador
TRIBUNAL CONTENCIOSO
ELECTORAL

Aprobada en sesión del Pleno
de 09 de marzo de 2010, con
observaciones. *R. Ortiz*

Secretaría General

ACTA No. 0091-TCE-2010

**ACTA DE LA SESION ORDINARIA DEL PLENO DEL
TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL CORRESPONDIENTE
AL MARTES 2 DE MARZO DE 2010.**

En la ciudad de Quito, a los dos días del mes de marzo de dos mil diez, siendo las quince horas y cuarenta minutos, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con presidencia de la Dra. Ximena Verónica Endara Osejo, Presidenta (E) y la asistencia de la señora jueza; Dra. Carmina Alexandra Cantos Molina y de los señores jueces Dr. Arturo Xavier Donoso Castellón, Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes y Abg. Douglas Quintero.

Actúa en la Secretaría su titular doctor Richard Ortiz Ortiz.

Por Secretaría se constata el quórum reglamentario y se pone a consideración el siguiente orden del día.

ORDEN DEL DÍA:

1. **Lectura y aprobación del acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al día jueves 25 de febrero de 2010;**
2. **Informe de la señora Presidenta (e) sobre el proceso que se está llevando a cabo para la designación de juez suplente para el Tribunal Contencioso Electoral;**
3. **Conocimiento del memorando enviado por la Coordinación de Asesoría e Investigación, referente a la propuesta de planificación estratégica institucional;**
4. **Lectura de comunicaciones; y,**
5. **Asuntos Varios.**

PRIMER PUNTO.-

LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN DEL PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTE AL DÍA JUEVES 25 DE FEBRERO DE 2010.

R. Ortiz



La doctora Cantos manifiesta que en lo que respecta al segundo punto, que dice conocimiento de la propuesta de reformas al Reglamento para el uso de vacaciones, licencias, cesación de funciones y designación de juezas y jueces del Tribunal Contencioso Electoral para el período de transición, presentadas por el Dr. Jorge Moreno Yanes, Juez del Tribunal, con todo lo que se establece, le parece y lo pone a consideración, que deberían estar todos presentes, no se encuentra el doctor Donoso, esto sin desmerecer toda la gestión que está realizando la doctora Endara frente a la Presidencia de este Tribunal, pensaría que por respeto y porque este es un tema que compete al ejecutivo del Tribunal, se espere a que se incorpore la señora Presidenta titular, para que allí se analice y que ella conozca de las propuestas que se han dado sobre un tema que nos compete a todos, es decir, no estamos todos en este momento y si el doctor Donoso se incorpora luego es importante, pero la señora Presidenta no se encuentra, entonces le parece que debe haber un detalle de consideración.

La señora Presidenta (E), aclara que lo que se está aprobando es el acta, y que si no está presente el doctor Donoso, deberían esperar a que se integre, porque estarían aprobando las personas que estuvieron presentes en dicha sesión, recuerda que la doctora Arias no estuvo presente en esa sesión.

La señora doctora Cantos manifiesta que son temas neurálgicos, incluso en la foja tres en lo que respecta a su intervención, por ejemplo, la redacción no transmite lo que dijo, quisiera que se coteje con la grabación, de todas maneras hará llegar sus observaciones. Expresa que la Función Judicial tiene sus propias características de desarrollo, de manejo institucional y este es un organismo que forma parte de la Función Electoral, por ello decía si es que esto que se está pidiendo, es para el Régimen de Transición, habría que ver hasta qué punto esas normas no se contraponen con otras, por eso era que había manifestado que las propuestas del doctor Moreno, con las que está totalmente de acuerdo porque aquí hay que reglamentar todo, han pecado de omisión en algunas cosas que no han sido reglamentados, que sea con un informe de la Asesoría Jurídica, que se lo remita con un análisis, que se les haga ver si proceden o no las observaciones del doctor Moreno, de los otros jueces o juezas, eso es lo que dijo, por ello solicita que se coteje con la grabación, sin embargo, insiste en que es un tema que tendrían que tratarlo cuando estén todos y cuando la señora Presidenta se encuentre presente.

La señora Presidenta (E) sugiere que se incorpore al acta la exposición del doctor Moreno, porque lo que consta no refleja toda su exposición, porque se trata de una propuesta concreta y analizada.

El doctor Moreno sugiere que se suspenda la aprobación del acta, porque no están detalladas las observaciones realizadas por él, pero sobre el tema de

R. O. N. 2



esperar a la Presidenta, no le parece oportuno, porque hay una Presidenta encargada, es decir que hay un ejecutivo.

Al efecto el Pleno del Organismo adopta por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 461-02-03-2010: Suspender la aprobación del acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 25 de febrero de 2010, hasta que a través de Secretaría se incorporen las observaciones presentadas por escrito por la Dra. Alexandra Cantos y Dr. Jorge Moreno, en el punto dos de esa sesión.

SEGUNDO PUNTO.-

INFORME DE LA SEÑORA PRESIDENTA (E) SOBRE EL PROCESO QUE SE ESTÁ LLEVANDO A CABO PARA LA DESIGNACIÓN DE JUEZ SUPLENTE PARA EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.

La señora Presidenta (E) informa al Pleno del Organismo respecto del cronograma que se viene cumpliendo para la designación de la jueza o juez suplente del Tribunal, se ha dado inicio al proceso con la publicación de la convocatoria, por lo que deberán estar atentos a fin de que este tema no se cruce con las actividades jurisdiccionales. Lo más importante es que se han dado las respectivas instrucciones al Secretario General y a los funcionarios que se encargarán de llevar adelante este concurso para que se informe de su desarrollo.

TERCER PUNTO.-

CONOCIMIENTO DEL MEMORANDO ENVIADO POR LA COORDINACIÓN DE ASESORÍA E INVESTIGACIÓN, REFERENTE A LA PROPUESTA DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL.

La señora Presidenta (E) recuerda que la semana anterior se les entregó un memorando del doctor Gandhi Burbano, relacionado con la elaboración del plan estratégico institucional, actividad que requiere de la participación de todos y que coincide con una etapa de actividad jurisdiccional, la propuesta para realizar el taller sería para el martes 9 de marzo, por lo que solicita que se tome en cuenta para el calendario de actividades jurisdiccionales.

El doctor Moreno señala que la planificación estratégica es muy importante y que el Tribunal no cuenta con una planificación para el quinquenio, por lo que deben aprovechar los insumos con los que cuentan el Consejo Nacional

R. O. A.



Electoral y la Corte Constitucional, los mismos que servirán de guía y parámetro para llevar adelante el plan estratégico.

Se integra a la sesión el doctor Arturo Donoso Castellón.

La señora Presidenta (E) aclara que este Taller se lo realizaría en un hotel y que los gastos, conforme a la propuesta, se harán con cargo a la partida de capacitación, para lo cual existen los respectivos fondos y que no habría prohibición para este tipo de actividades, además de ello, el doctor Moreno les ha recordado la necesidad de realizar la planificación porque existe retraso en cumplir esta disposición.

La doctora Cantos solicita que se le informe si los costos del taller están debidamente justificados, y si eso no acarrea ninguna dificultad.

La señora Presidenta (E) indica que se les ha informado que es con cargo a la partida de capacitación.

El doctor Donoso propone que en caso de que se apruebe, se agregue en el texto de la moción "siempre que haya la partida correspondiente o que exista el auspicio de una organización como CAPEL".

El doctor Moreno considera que el texto de la resolución debería decir que se autoriza realizar el seminario taller de planificación para el día miércoles 10 de marzo desde las 8H30 hasta las 17H00 en un hotel de la ciudad, en tanto en cuanto exista la partida presupuestaria y la disponibilidad económica de fondos. Recuerda que se trata de un asunto interno específico, que tiene relación con la planificación estratégica para cumplir uno de los objetivos de la Senplades, por lo que difícilmente, sobre todo por el tiempo, cualquier organismo internacional va a realizar esa colaboración.

El doctor Donoso manifiesta que no se pierde nada con intentar.

El doctor Moreno insiste en el atraso que existe en la elaboración de la planificación, y que además en el documento presentado por la Coordinación señala que los gastos serán cubiertos del presupuesto de la entidad, de la partida correspondiente a capacitación, por sugerencia del responsable financiero y la aquiescencia del señor Auditor de la Contraloría que labora en la Institución, por eso él está de acuerdo que se apruebe, en tanto en cuanto hay la partida presupuestaria y la disponibilidad de recursos económicos.

El abogado Quintero manifiesta que hay dificultad en lo financiero, si hay incluso el visto bueno de Contraloría.

R ONZ



La doctora Cantos expresa que se encuentra totalmente de acuerdo con la explicación, sin embargo, solicitaría que se les entregue un informe del responsable financiero y la aquiescencia de la que se establece por parte del responsable de la Contraloría que se encuentra en la Institución, deben curarse en sano, cuáles son las recomendaciones que ellos han establecido por escrito, para darle paso y darle luz verde a este taller, al menos yo sí requiero de esos documentos por lo que pueda suceder a futuro.

Al efecto el Pleno adopta por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 462-02-03-2010: Una vez conocida la solicitud del Dr. Gandhi Burbano, Coordinador de Asesoría e Investigación, para realizar un Seminario Taller para la elaboración del Plan Estratégico del Tribunal Contencioso Electoral, previo a resolver, se dispone que el Coordinador Administrativo Financiero presente un informe respecto de la disponibilidad presupuestaria y la partida a la cual se aplicaría este gasto; así mismo, el criterio del Dr. Wagner Mantilla, Asesor de la Contraloría General del Estado, con respecto a si la realización de esta actividad se contrapone o no con alguna norma legal.

CUARTO PUNTO.-

LECTURA DE COMUNICACIONES.

No existen comunicaciones para dar lectura.

QUINTO PUNTO.-

ASUNTOS VARIOS.

No existe ningún asunto para tratar en varios.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta (E) agradece por la participación a la señora Jueza y a los señores Jueces del Tribunal Contencioso Electoral y clausura la sesión siendo las 16H10.

Dra. Ximena Endara Osejo
PRESIDENTA DEL TCE (E)

Dr. Richard Ortiz Ortiz
SECRETARIO GENERAL TCE