



República del Ecuador
TRIBUNAL CONTENCIOSO
ELECTORAL

Aprobada en sesión del Pleno
de 7 de septiembre de 2010, con
observaciones

R. Ortiz
Secretaría General

ACTA No. 125-TCE-2010

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL CORRESPONDIENTE AL JUEVES 26 DE AGOSTO DE 2010

En la ciudad de Quito, a los veintiséis días del mes de agosto de dos mil diez, siendo las quince horas y cuarenta minutos, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la asistencia de las señoras juezas Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, Presidenta, Dra. Carmina Alexandra Cantos Molina y Dra. Amanda Páez Moreno; y, de los señores jueces Dr. Arturo Javier Donoso Castellón y Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes.

Actúa en la Secretaría su titular doctor Richard Ortiz Ortiz.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día.

ORDEN DEL DÍA:

1. **Lectura y aprobación del acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al día jueves 19 de agosto de 2010;**
2. **Discusión y aprobación en segunda del Proyecto de Reglamento Interno para la Administración del Recurso Humano del Tribunal Contencioso Electoral;**
3. **Lectura de comunicaciones; y,**
4. **Asuntos varios.**

PRIMER PUNTO.-

LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN DEL PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTE AL DÍA JUEVES 19 DE AGOSTO DE 2010.

Se da lectura del acta de la sesión correspondiente al jueves 19 de agosto de 2010. Al efecto, el Pleno del Tribunal aprueba la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 554-26-08-2010: Aprobar el acta No. 124 de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 19 de agosto de 2010, con las observaciones propuestas por la señora Presidenta y de la doctora Amanda Páez.



SEGUNDO PUNTO.-

DISCUSIÓN Y APROBACIÓN EN SEGUNDA DEL PROYECTO DE REGLAMENTO INTERNO PARA LA ADMINISTRACIÓN DEL RECURSO HUMANO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.

El doctor Arturo Donoso hace una observación de carácter general al Reglamento y manifiesta que se debe evitar repetir en el mismo las normas legales que no tienen sentido mencionarlas porque ya está en la ley. Un reglamento es un instrumento de aplicación y ejecución de la ley y por ésta razón sugiere que se haga una segunda revisión antes de someterlo a aprobación.

La doctora Alexandra Cantos, gracias Presidenta, yo he estado analizando el texto que se nos ha hecho llegar que es motivo de la discusión el día de hoy, me parece a mí que este reglamento no podríamos nosotros aprobarlo el día de hoy, tanto más que por la misma cuestión jurídica que tiene que ver con la jerarquización de la norma, hay una ley que tiene que ver con la materia, que si bien ha sido aprobada por la Asamblea Nacional, no es menos cierto que todavía no ha sido aprobada por el legislador que es el señor Presidente, entonces ahí vamos a encontrar a lo mejor alguna contradicción y por lo mismo que decíamos un reglamento no puede estar por encima de una ley, de una ley tan importante como ésta, yo creo que ganaríamos más bien posponiendo la aprobación de este reglamento, supeditándolo a su vez a que la Ley de Servicio Civil y Carrera Administrativa esté aprobada una vez que haya sido analizada por el Ejecutivo, porque de lo contrario nos vamos a encontrar con contradicciones por las que no vamos a llegar a nada, porque de lo contrario vamos a tener que volver a revisar el reglamento. Además que este documento tiene ocho de julio, yo creo que aquí estamos en mora también, porque eso debíamos haberlo revisado antes, bueno ya está aquí, lo estamos discutiendo, pero a mí me parece que este no es el momento oportuno para aprobar este. Esperemos a que la Ley que tiene que ver con esta misma materia este aprobada, ajustamos este documento a la ley y bueno podemos hacer un mejor trabajo, me parece a mí, lo pongo a consideración, yo no creo que sea el momento adecuado para aprobar un reglamento de esta naturaleza.

El doctor Jorge Moreno manifiesta que le hubiese gustado adelantar un poco esta situación, pero que tanto el doctor Arturo Donoso como la doctora Alexandra Cantos tienen razón. Pero indica que vale la pena dejar expresa constancia que el Pleno ha estado preocupado y motivado para tratar la normativa en discusión a efectos de dar viabilidad a la ley con respecto a las normas secundarias que faciliten el manejo del recurso humano de la Institución. Además expresa que valdría la pena aprovechar la discusión de este tema, para apoyar la tesis que está llevando adelante el Presidente del Consejo Nacional Electoral, respecto de algunas sugerencias que le está haciendo al Presidente de la República, para que se excluya de la Ley de



Servicio Público a la Función Electoral, o que por lo menos se incluyan situaciones concernientes a la Función Electoral que no están consideradas en esta Ley de Servicio Público, como el caso de que sería imposible realizar una elección si es que no tiene la Función Electoral la flexibilidad en la Ley para contratar personal en proceso electoral, ya que se está limitando mucho, al igual que el asunto de horas suplementarias y extraordinarias, que serían a partir del día del escrutinio, cuando sabemos que el proceso electoral inicia desde la convocatoria. El Presidente del Consejo Nacional pide primero que se nos excluya de la Ley de Servicio Público como se está excluyendo a la Función Legislativa, Función Judicial y a otras entidades de control como la Contraloría y la Procuraduría, por lo que considera que el argumento que se dé es sumamente válido. Además expresa que constitucionalmente la Función Electoral tiene la norma para establecer su propia organización. Expresa, además, que está de acuerdo con la propuesta de que se suspenda la tramitación del reglamento hasta ver las observaciones del Presidente y la aprobación de la ley. Comparte también lo dicho por el doctor Arturo Donoso, en el sentido de que el reglamento debe desarrollar el contenido de cualquier ley, no volver a repetir las normas de la ley, con el fin de evitar que se generen problemas, como lamentablemente ocurre en el país donde se repite exactamente lo que está en el reglamento, y después la autoridad competente para pronunciarse invoca la norma reglamentaria y le destituye del cargo y luego el órgano competente le restituye al cargo porque esa resolución es ilegal, ya que se sustenta en una norma reglamentaria y no en una norma de ley.

La señora Presidenta manifiesta que comparte la moción que ha presentado el doctor Donoso, la observación de la doctora Cantos y el complemento que ha realizado el doctor Moreno y les comenta que con ocasión del tratamiento legislativo de la Ley de Servicio Público, se han hecho algunos acercamientos a la Asamblea Nacional y al propio Consejo Nacional Electoral con relación a la disposición segunda sobre el tema de horas extras, y que en ese marco el Presidente Simon, les ha invitado a una reunión emergente e informal al doctor Moreno y a ella, para indicarles las preocupaciones que tenía, y que el doctor Moreno acaba de comentar. Indica además que conoce que el señor Simon envió una carta a la Presidencia de la República incluyendo las propuestas que acaba de informar el doctor Moreno. Informa además que con ocasión de una invitación a una reunión con el Presidente de la República este último martes, tuvo la oportunidad de conversar con el secretario jurídico que estuvo presente en la reunión e indicarle estas preocupaciones, indicándole que van a tomar nota y además ya están procesando el veto y las observaciones a la ley.

La doctora Amanda Páez manifiesta que comparte la moción que ha realizado la doctora Cantos de que este reglamento no se puede expedir mientras la Ley del Servicio Público no se haya dictado, además hace dos comentarios: uno, con relación a la redacción de todo el texto del reglamento, ha encontrado que hay algunos reparos que hacer, por lo que sugiere que por la importancia del

R Oph



documento, se pudiera contar con un corrector de lengua, gramática y semántica, dejando esa inquietud y planteando la posibilidad de que si no existe alguien que pueda realizar ese trabajo inmediatamente, la persona que lo realiza ponga la atención necesaria en la redacción y uso de la lengua; hace referencia a la preposición bajo utilizada en el capítulo tercero, referente al ingreso a laborar en el Tribunal Contencioso Electoral bajo nombramiento e indica que la preposición bajo se repite en varios otros artículos en donde no hay esta correspondencia, lo que justificaría lo que acaba de mencionar; y, el segundo comentario, observa que en el mismo artículo, cuando habla de que, para ingresar a laborar en el Tribunal Contencioso Electoral bajo nombramiento, contrato de servicios o comisión de servicios, dice con o sin remuneración, pregunta si hay una lógica y una explicación coherente, con que alguien que ingresa a laborar, es decir, a prestar sus servicios, a dar su trabajo no tenga remuneración, cuando por principio de derecho constitucional todo trabajo es remunerado.

La señora Presidenta indica que hay que precisar, porque tal vez se refiere a una figura de comisión de servicios de acuerdo a la ley es con sueldo o sin sueldo, cuando es sin sueldo, declarado sin sueldo por la institución de origen, la institución receptora paga el sueldo.

La doctora Amanda Páez manifiesta que habría que revisar de mejor manera esta redacción, por lo que había pensado en expertos internacionales, para que vengan a prestar colaboración. Indica además, que lastimosamente por el tiempo no tuvo la posibilidad de señalar algún otro comentario, pero que en todo caso si se le permite podría hacer llegar sus observaciones.

La señora Presidenta expresa que complementaría esa moción indicando que el documento tal como está vaya a los despachos, sea devuelto a la Asesoría Jurídica y a la Comisión para que recoja tanto las observaciones como las precisiones hechas por la doctora Páez; a más de esa revisión del uso del lenguaje como las implicaciones que podría tener con la aprobación de la Ley del Servicio Público.

RESOLUCIÓN No. 555-26-08-2010: Suspender la aprobación del "Reglamento Interno para la Administración del Recurso Humano del Tribunal Contencioso Electoral" y devolver el proyecto a la Dirección de Asesoría Jurídica y a la Comisión de elaboración, con el fin de que, en base a las observaciones de las señoras juezas y señores jueces, se lo adecúe a la Ley Orgánica de Servicio Público, cuando ésta sea aprobada.

TERCER PUNTO.-

LECTURA DE COMUNICACIONES.



Por Secretaría se da lectura al memorando No. 99-CAI-TCE-2010, al que se adjunta el informe sobre la propuesta de 10 sentencias del Tribunal Contencioso Electoral.

La señora Presidenta indica que el doctor Burbano con la Dirección de Investigación Contencioso Electoral están trabajando en la propuesta de integrar al Pleno del Tribunal al sistema de análisis de sentencias, por lo que ha incluido las posibles diez sentencias para enviar al organismo encargado de receptar las sentencias de los distintos países, lo que pone en conocimiento para que hagan llegar a la Dirección de Investigación las observaciones.

Por Secretaría se da lectura a la comunicación, PRES N° 725, del Poder Electoral de la República Bolivariana de Venezuela, dirigida a la doctora Tania Arias Manzano, Presidenta del Tribunal, mediante la cual le hace una invitación para participar en el Programa de Acompañamiento Internacional Electoral a las Elecciones Parlamentarias que se realizarán el 26 de septiembre de 2010, el mismo que se desarrollará desde el miércoles 22 hasta el lunes 27 de septiembre de 2010.

La señora Presidenta pone a conocimiento del Pleno e informa que ha trasladado esta comunicación de invitación a la señora Vicepresidenta, a la expectativa de que ella pudiera representar a la Institución en este evento.

Por Secretaría se da lectura a la Nota No. 20421/DGMO/OEA, referente a la Información de la Misión de Observación Electoral: "Elecciones Generales de Parlamentarios Andinos y Miembros de Juntas Parroquiales Rurales República del Ecuador", realizadas el 26 de abril y el 14 de junio de 2009, que presenta las actividades desarrolladas y colaboración brindada por al OEA tanto al Consejo Nacional Electoral como al Tribunal Contencioso Electoral.

La señora Presidenta indica que este documento es para conocimiento de los señores jueces y señoras juezas. Además informa que ha encargado a la Dirección de Investigación que lo analice, recoja eventuales observaciones y de ameritar se dé una respuesta a la Organización de Estados Americanos o por el contrario forme parte de los documentos informativos para este Tribunal.

CUARTO PUNTO.-

ASUNTOS VARIOS.

La señora Presidenta informa que con ocasión de la invitación que se recibió en los últimos meses del Consejo Consultivo del Sector Justicia pudo participar en una reunión que el Consejo mantuvo el día martes con el Presidente de la República, por lo que comunica que entregó personalmente la Rendición de Cuentas 2008-2009 al señor Presidente, que ya se la había remitido con carta. Informa que fue una oportunidad breve para comentarle que el Tribunal ha



hecho esta Rendición de Cuentas del trabajo. Informa también que pudo conversar con el Ministro de Economía sobre la solicitud de creación de cargos. Además le comentó al señor Presidente que Inmobiliar en estos dos años no ha encontrado inmueble para este Tribunal y que existe esa necesidad importante desde el inicio de las actividades del Tribunal Contencioso Electoral.

La señora Presidenta hace referencia a propósito del comentario que hizo en el punto dos, que conversó con el Secretario Jurídico sobre la necesidad de tener mucho cuidado en el veto a la Ley Orgánica del Servicio Público por las implicaciones que tendría para este Tribunal, indicándole que resulta ser la ley de las excepciones, que se suponía que era una ley general para todo el servicio público, que cumpliera ciertos principios y desarrollará demandas constitucionales, y que sin embargo en el artículo cuatro de esta ley se excepciona a la Contraloría y a dos funciones del Estado; y en el caso de la Función Electoral, que tiene especificidades de trabajo y responsabilidad, queda incluida con varias limitaciones.

La señora Presidenta comenta que en la conversación mantenida con el licenciado Omar Simon, Presidente del Consejo Nacional Electoral, él ha pedido, en un par de semanas, tener una reunión entre los plenos de los dos organismos de considerarlo así pertinente a propósito del próximo requerimiento que hará el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social sobre la designación de los delegados a las comisiones ciudadanas seleccionadoras que deben hacer las cinco funciones del Estado. Indica además, que existen ahí unas normas que pediría al doctor Moreno que las comente sobre los aspectos a considerar para estas decisiones.

El doctor Jorge Moreno indica que convendría tratarlo lo más pronto posible, de ser necesario en la próxima sesión del Pleno, como punto expreso del orden del día, porque considera que ahí hay un conflicto grave.

La doctora Alexandra Cantos manifiesta que está de acuerdo que se ponga como un punto específico del orden del día para la próxima sesión, y también que la Dirección Jurídica haga llegar una fundamentación en la cual el Tribunal Contencioso Electoral respalde una posición institucional para que el Consejo Nacional Electoral en su momento, después de una discusión entre los plenos, decida si ese es el documento final.

La señora Presidenta informa también que la anterior semana participó con la doctora Cantos en una reunión, realizada en el Tribunal, con el representante de ILANUD, quien vino personalmente a invitar a este Tribunal a ser parte de una iniciativa de capacitación en temas de participación política de las mujeres, inclusión en las legislaciones y las políticas de Estado de las instituciones sobre políticas de género, que ellos mantienen. A propósito de esa visita, ha invitado al Tribunal Contencioso Electoral a participar en conferencias virtuales, para cuya transmisión el departamento de Informática del Tribunal, establecerá las



condiciones técnicas necesarias. La primera sería el 8 de septiembre, indica que oportunamente informará, ya que a futuro el ILANUD ha invitado a las señoras juezas y los señores jueces a participar como conferencistas en este programa virtual de capacitación en el que participan varios países de Iberoamérica.

Así mismo la señora Presidenta comunica que está en marcha la iniciativa de solicitar a Panamá la sede de la III Conferencia Iberoamericana de Justicia Electoral, que el doctor Gandhi Burbano ha hecho contacto con IDEA, Ecuador, que está representado por el señor Antonio Aranibar de Ágora Democrática, quien a su vez ha mantenido una conversación con el señor Daniel Zovatto, quien ha manifestado que el Tribunal tendría el apoyo necesario. Además indica que el señor Aranibar también está invitado a Panamá para que les ayude en el relacionamiento con los países para que el próximo año la sede sea Ecuador.

Por último la señora Presidenta comunica que existen algunos pedidos del personal por las dificultades con el horario de almuerzo que oficialmente es de media hora, pero ese tiempo no alcanza, ya que por la ubicación del edificio no hay sitios donde alimentarse. Indica que en algunos despachos han optado por traer comida, otros salen y esto ha generado dificultades en la salud, en el desplazamiento de los compañeros y especialmente en el cumplimiento debido de las ocho horas efectivas de trabajo, por lo que sugiere dos alternativas, la una, que es implementar y disponer que se amplíe a una hora el tiempo de almuerzo, la otra sería, nuevamente reevaluar el tema de prestar el servicio de alimentación en la Institución. Manifiesta que en el área administrativa realizará el análisis sobre las condiciones para facilitar que el personal se alimente adecuadamente y a la vez cumpla las ocho horas efectivas de trabajo.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece por la participación a las señoras Juezas y a los señores Jueces del Tribunal Contencioso Electoral y clausura la sesión siendo las dieciséis horas y treinta minutos.

Dra. Tania Arias Manzano
PRESIDENTA DEL TCE

Dr. Richard Ortiz Ortiz
SECRETARIO GENERAL TCE