



República del Ecuador
TRIBUNAL CONTENCIOSO
ELECTORAL

Aprobada en sesión del Pleno
de 27 de mayo de 2010, con ob-
servaciones.

R. Ortiz
Secretaría General

ACTA No. 108-TCE-2010

ACTA DE LA SESION ORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL CORRESPONDIENTE AL JUEVES 20 DE MAYO DE 2010

En la ciudad de Quito, a los veinte días del mes de mayo de dos mil diez, siendo las quince horas y cincuenta y cinco minutos, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la Presidencia de la Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, y la asistencia de las señoras juezas Dra. Ximena Verónica Endara Osejo, Vicepresidenta, y Dra. Carmina Alexandra Cantos Molina; y, de los señores jueces Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes y Dr. Arturo Javier Donoso Castellón.

Actúa en la Secretaría su titular doctor Richard Ortiz Ortiz.

Se constata el quórum reglamentario y se da lectura al orden del día.

ORDEN DEL DÍA.-

1. Lectura y aprobación del acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al martes 4 de mayo de 2010;
2. Informe sobre la organización del seminario taller internacional "Las nuevas tendencias de la Justicia Electoral y el Código de la Democracia de la República del Ecuador", a realizarse los días 7, 8 y 9 de junio de 2010;
3. Informe sobre los avances de la planificación operativa y presupuesto 2011;
4. Conocimiento en primera discusión del proyecto de Reglamento Interno para la Administración del Recurso Humano del Tribunal Contencioso Electoral;
5. Lectura de comunicaciones; y,
6. Asuntos varios

PRIMER PUNTO.-



LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN DEL PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTE AL MARTES 4 DE MAYO DE 2010.

Se da lectura del acta de la sesión correspondiente al martes 4 de mayo de 2010. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 513-20-05-2010: Aprobar el acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al martes 4 de mayo de 2010, con las observaciones de forma propuestas por la doctora Alexandra Cantos.

SEGUNDO PUNTO.-

INFORME SOBRE LA ORGANIZACIÓN DEL SEMINARIO TALLER INTERNACIONAL "LAS NUEVAS TENDENCIAS DE LA JUSTICIA ELECTORAL Y EL CÓDIGO DE LA DEMOCRACIA DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR", A REALIZARSE LOS DÍAS 7, 8 Y 9 DE JUNIO DE 2010.

La señora Presidenta expresa que la Coordinación de Asesoría e Investigación se encuentra a cargo de la organización de este seminario, el mismo que cuenta con el apoyo de Ágora Democrática. A la fecha, varios de los expositores internacionales invitados han confirmado su asistencia. Como algunos de los temas serían abordados por el Tribunal Contencioso Electoral y el Consejo Nacional Electoral, el día de ayer mantuvo una reunión con el licenciado Omar Simon con la finalidad de proponerle esa participación, la cual fue aceptada, por lo que al momento el doctor Gandhi Burbano se encuentra haciendo los ajustes necesarios a la agenda que todos conocían. Tanto el licenciado Simon como la Presidencia intervendrían para inaugurar el evento, por lo que no participará con un tema específico como estaba previsto originalmente. El CNE participaría posiblemente con dos o tres ponentes, mientras que por el Tribunal lo harían el doctor Arturo Donoso, doctor Jorge Moreno, doctora Ximena Endara y estaba pendiente la participación de la doctora Alexandra Cantos, con un tema que está por determinarse, al igual que la fecha, por lo que existiría la posibilidad de que más bien la doctora Alexandra Cantos colabore en el Taller. El doctor Gandhi Burbano se encuentra realizando los ajustes necesarios en la agenda, para ponerlos a consideración de cada uno de los despachos hasta el día de mañana. El CNE sugirió que el tema de democracia interna de los partidos políticos sea enfocado desde la perspectiva del acceso de estos a los recursos tanto administrativos como jurisdiccionales. Por último, informa que conversó con el señor Rector de la Universidad Andina, quien le hizo conocer que no podría estar presente, pero que en su lugar participará el señor Agustín Grijalva a nombre de Universidad.

TERCER PUNTO.-



INFORME SOBRE LOS AVANCES DE LA PLANIFICACIÓN OPERATIVA Y PRESUPUESTO 2011.

La señora Presidenta manifiesta que todos tienen el memorando que ha sido preparado por el ingeniero Naranjo, informando como avanza la elaboración del Plan Operativo Anual. Al momento se está haciendo un trabajo más operativo de recopilación de las actividades que se estime realizar en el 2011, con eso tanto la Dirección Administrativa Financiera, en su área de presupuesto financiera y planificación, presentarán para el 27 de mayo un pequeño taller interno, esa propuesta, para que puedan trabajar en colectivo, y que máximo entre el 4 y el 12 de junio el Pleno se pueda conocer esa propuesta y la proforma presupuestaria para ser enviada al Ministerio de Finanzas, hasta el 14 de junio, fecha límite que tienen las instituciones para hacerlo. Cabe mencionar que todos estos elementos de preparación, plan operativo y presupuesto están siendo coordinados también con las instancias oficiales, Ministerio de Finanzas y Senplades, porque ahora hay que llenar unas cédulas presupuestarias y formularios de Senplades.

La doctora Ximena Endara expresa que se les ha enviado a los despachos el modelo de una cédula presupuestaria para llenarla, por su parte tiene dificultad para hacerlo porque no le gusta esta modalidad de presupuesto participativo, porque tiene que adivinar ¿cuántos viajes van a realizar?, ¿cuántas personas viajarán y los nombres de ese personal?, ¿para qué viajarán?, ¿a qué provincia lo harán? y ¿cuánto costaría el boleto y la movilización?

La Presidenta da a conocer que el día de ayer en una reunión previa al informe presentado hoy, se acordó que los compañeros encargados del presupuesto y planificación trabajen conjuntamente con los delegados de los despachos para llenar esa cédula presupuestaria, porque se trata de un instrumento técnico, para estimar cuál sería el presupuesto anual para el 2011.

La doctora Alexandra Cantos comparte la preocupación de la doctora Ximena Endara, cree que todo tiene que ir en base a una planificación estratégica de la Institución de modo que sepan ¿qué es lo que van a hacer?, ¿cuál es la proyección?, para en base a esa proyección hacerlo, por su parte no estaría en capacidad de llenar o poner una coma en el famoso documento, están haciendo una planificación estratégica, están haciendo una serie de reglamentación que les va a permitir dejar de alguna forma avanzada la gestión del Tribunal, sin embargo, le parece que en base a proyecciones es un poco riesgoso hacerlo, sobre todo por temas de Contraloría. Cree que esto ameritaría una revisión profunda para poder cumplir con esos requisitos, son requisitos que hay que llenar, pero tienen que llenarse en base a proyecciones reales o aproximadas. La planificación estratégica será para todo el año, se pregunta ¿nos quedaremos todo el año?, es decir, la etapa de la transición le está resultando demasiado larga y costosa para el Estado, entonces hay que

R O N 2



ver una serie de circunstancias, solamente para poder llenar ese documento, para cumplir con un requisito, le preocupa y esa preocupación quiere que conste en actas no sabe cómo van a proceder en ese sentido, por responsabilidad institucional.

El doctor Jorge Moreno considera que debe dividirse la situación en dos asuntos, ordinario y electoral, entiendo que este tema no es para proceso electoral, es para el ordinario. Deja constancia que a su despacho ni siquiera le ha llegado el documento que aluden, pero le parece que el procedimiento instaurado por la persona que está llevando adelante esto, es incorrecto, porque si se pretende justamente que se elaboren esas fichas, tiene que acompañarnos la planificación anual, donde van a ver si evidentemente hay o no las debidas secuencialidades de salida del personal, cursos de capacitación, seminarios nacionales e internacionales; porque si no existe esa planificación, ¿qué efecto tiene llenar el documento?, le parece que hay un error en la persona que está elaborándolo, tiene que acompañar todo lo señalado, quiere decir, está programado esto en el Tribunal, o proyectado esto en el Tribunal, y probablemente de su despacho van a salir tres o cuatro cupos, en tales y tales fechas, y por tantos días, entonces allí si procede, lo otro, es brujería nada más.

La doctora Ximena Endara da a conocer que para llenar ese formulario, lo que habían hecho en su despacho, es tomar lo que se había tenido en el 2010 y a hacerle un aproximado, pero no es nada técnico es simplemente la adivinanza porque en el caso de su despacho, es muy posible que se cometa alguna infracción electoral, no se sabe, ¿cómo lo pondera?, ¿cómo van a proceder?, ¿se sortearan las provincias en el caso de que hayan infracciones?, no tiene idea, sin embargo de ello, de acuerdo a lo que ha leído en la red, de los que planifican del Ministerio de Finanzas y todo eso, este es un requisito y similar al que les pidieron para el 2010, pero el formulario que ahora les envían tiene demasiado detalle, es difícil, por ello ha tomado únicamente lo que hicieron para el 2009 y 2010.

La señora Presidenta manifiesta que, tratando de recoger las inquietudes y responderlas, hasta donde conoce, porque ella misma no es experta en planificación, en esta fase, luego de la designación que se hizo de un delegado de los despachos para que trabajen en un equipo para avanzar con la propuesta de planificación, en esta fase, a propósito de ese documento de cédula presupuestaria, se está recogiendo las expectativas de necesidades de las distintas áreas, una vez que se cuente con estas, el equipo deberá trabajar una propuesta del plan operativo que es lo que está efectivamente requiriendo el doctor Jorge Moreno, con esa propuesta a nivel de borrador, se trabajará el 27 de mayo, en un taller de planificación para determinar las actividades puntuales, que como bien lo ha aclarado el doctor Moreno, tienen que ver con las actividades ordinarias y no electorales. Si en el 2011 se presentará un

R. D. 22



evento electoral, tendrían que realizar otra planificación, ahí mirarían si salen o no a juzgamientos, tal como lo hicieron el año pasado.

El doctor Jorge Moreno complementa diciendo que para que los jueces y juezas puedan hacer este trabajo, cree que es fundamental que a partir de una pre proyección respecto de lo que se puede ejecutar en ese año, en función a capacitación, experiencia, etc., lo que corresponde a infracciones, juzgamientos, etc., se puede poner tres o cuatro salidas como alternativa por cada juez, y eso estará supeditado a esta fase que se puede venir en los siguientes meses, o que se pueda venir en el año posterior, pero lo que más interesa, le parece es el asunto de la capacitación del personal: seminarios nacionales e internacionales, en otras provincias del país, o fuera del país, pero eso no pueden hacerlo los jueces y juezas, con eso los jueces y juezas pueden trabajar, caso contrario es muy difícil.

La señora Presidenta consulta si estarían de acuerdo con que se realicen estas reuniones de trabajo y que el taller se lo realice el 27 de mayo, porque ahí es donde realmente van a trabajar en cada una de las áreas.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 514-20-05-2010: Dar por conocido el contenido del memorando 055-TCE-JNS-2010 de fecha 18 de mayo del 2010, suscrito por el economista Jaime Naranjo, Especialista Electoral, en el que se informa el avance del Plan Operativo anual, y aprobar que el día jueves 27 de mayo del 2010, a partir de las 9H00, se lleve a cabo un taller para definir la Planificación Operativa del Tribunal Contencioso Electoral para el año 2011, previa su aprobación por parte del Pleno. Adicionalmente, las personas encargadas de Planificación, Presupuesto, Recursos Humanos y el personal designado por los despachos trabajarán conjuntamente en la elaboración de la propuesta que se presentará en el Taller.

CUARTO PUNTO.-

CONOCIMIENTO EN PRIMERA DISCUSIÓN DEL PROYECTO DE REGLAMENTO INTERNO PARA LA ADMINISTRACIÓN DEL RECURSO HUMANO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.

El doctor Jorge Moreno manifiesta que ha venido sosteniendo, también lo han sostenido las juezas y jueces, de que es fundamental contar con la normativa interna y que en eso se están quedando, sugiere que el día de hoy se apruebe en primera este proyecto de reglamento, y que las observaciones que hagan las juezas y jueces pasen a la Dirección Jurídica para que con la debida motivación, regrese al Pleno para la discusión en segunda. Por su parte en el



asunto del Estatuto de Régimen Jurídico, no es muy partidario, porque en cuanto a los recursos en sede administrativa, propone varios requisitos formales, es preferible establecer el tipo de recurso y probablemente los requisitos para proponerlos, porque ahí hay desde el recurso de revisión, de reposición, de reconsideración y escalas que puede ir al superior y luego a la máxima autoridad, entonces ahí se pierde, porque esto no es igual a la Función Ejecutiva, eso es lo que propone.

La doctora Ximena Endara manifiesta que está de acuerdo con la propuesta que había hecho la doctora Alexandra Cantos en el sentido de que se incluya a alguien de los despachos para poder trabajar y discutir el reglamento. Está de acuerdo también con el doctor Jorge Moreno en el sentido de que esto les corresponde hacerlo lo más pronto que puedan, pero le gustaría que no sea solamente la Dirección de la Asesoría Jurídica la que elabore y añada las observaciones que se puedan hacer desde los despachos, si le gustaría en el caso de que los jueces deseen que alguien de su personal vaya a trabajar, que lo haga, para eso era la comisión, porque de todas maneras es algo que van a tener que hacerlo. Por su parte ha revisado, sobre todo las propuestas que les pasaron nuevamente, y si le siguen preocupando algunos puntos, algo como lo que proponía el doctor Arturo Donoso, con lo cual está de acuerdo, contar con diez minutos de espera para contabilizar un atraso, pero realmente ha revisado la LOSCCA y no ha encontrado en ninguna parte una disposición que lo permita. El artículo 35 multa a las personas que no llegan a tiempo, entonces no sabe si existirá alguna otra norma que respalde este pedido. La otra cosa que le sigue preocupando es que habiendo negado por sentencia del Tribunal Contencioso Electoral al CNE la posibilidad de hacer normas que tipifiquen infracciones y sanciones, porque sus normas no tienen fuerza de ley, sin embargo en el proyecto de reglamento se están imponiendo multas, y señalando que hay conductas o comportamientos o acciones u omisiones del personal que pueden ser sujetos de una multa, entonces no sabe si esto, de acuerdo al artículo 76, pueda ser considerado como una infracción, porque todo lo que tiene que ver con infracciones y sanciones, ha quedado incluso en las sentencias, la interpretación del artículo 76, numeral 3 de la Constitución, ahora estarían elaborando un reglamento. Si bien LOSCCA señala que se tendrá que elaborar un reglamento para señalar ¿cuáles son las faltas leves?, entonces la falta es una infracción, la multa es una sanción, en Derecho Penal Argentino, la multa no es una pena, pero es una sanción; la falta no es un delito, pero si es una infracción, entonces ese tipo de cosas le gustaría saber y que se lo haga de una manera adecuada, porque no le gustaría que después señalen y digan que es inconstitucional toda la parte que tiene que ver con las infracciones, las sanciones, por eso señalaba que era preferible hacer referencia a lo que señala la LOSCCA y quedarse únicamente con esas referencias. Apoya el que se permita que la dirección que va a trabajar en incorporar las observaciones lo haga con una comisión de funcionarios de los despachos, no estaría en contra de lo que propone el doctor Jorge Moreno, que



se apruebe en primera y lo sigan revisando hasta que venga para segunda discusión y de esa manera poder aprobarlo, piensa que se puede mejorar la redacción, el trabajo está bastante bien y le gustaría que se felicite y se agradezca al personal que ha trabajado en este documento, pero si hay que darse la posibilidad de meditar detenidamente, porque, como dijo el doctor Arturo Donoso, no hay que hacer un reglamento que les apriete, que les atore, y le parece que en algunas cosas es demasiado el detalle y no les va a permitir resolver adecuadamente la marcha administrativa de la institución.

El doctor Jorge Moreno expresa que le parece bien aprobar en primera y está de acuerdo con lo que propone la doctora Ximena Endara, en el sentido de que, para traer a segunda discusión, puedan incorporarse los asesores, o las recomendaciones que hagan las juezas y jueces por escrito o verbalmente, a quienes están justamente trabajando este texto, y ya con la discusión que se da con ellos, luego les remitan el texto definitivo para tratarlo en segunda discusión. Está completamente de acuerdo en aprobarlo en primera y hasta que venga para segunda, se pueda designar al personal de las juezas y jueces para que conversen, analicen y discutan con el personal que está revisando y hagan las observaciones que sean necesarias.

La doctora Alexandra Cantos recuerda que había enviado una comunicación en la que decía que todo esto que han discutido aquí, que han tratado el día de hoy, lo formalicen conformando una comisión, que esté una persona delegada por cada uno de los despachos y también por cada una de las direcciones. Cree que ha habido un esfuerzo importante. Sin embargo, cree que es muy grande, largo y extenso el documento, parece un código, le parece en momentos draconiano, tiene muy pocas salidas, lo de las multas le parece que deberían volver a analizarlo. Entonces se ratifica en la propuesta que hizo por escrito, que se constituya una comisión en donde se vean reflejados los pensamientos y las propuestas de todas las expresiones que hay al interior del Tribunal, de manera que puedan elaborar un documento que sea más ágil, más viable. Considera que en el Tribunal se ha trabajado con responsabilidad y de buena fe, siempre se presume eso, al menos yo siempre lo he presumido, y cree que ha sido el sentir de todos los colegas. Insiste en que se conforme esta comisión para poder trabajar de la mejor manera, y que ojalá eso también pueda coincidir con la fecha del 27 de mayo en que pudieran discutir los dos temas, el otro documento, el otro texto y a lo mejor este, ya están trabajando los colegas, hasta el mediodía estuvo en una reunión en el despacho con personas de la Institución que estaban preocupadas justamente para darle viabilidad al texto, al documento, entonces de manera que si no hay oposición, podría ser esa una vía para darle curso al documento.

El doctor Arturo Donoso expresa que le parece procedente lo que ha planteado el doctor Jorge Moreno, que aprueben en primera, que pase a que se estudie y se hagan nuevas observaciones, sin perjuicio de que en los despachos que



quieran o que crean emitan, envíen sus delegados, pero personalmente no cree que deban hacer una comisión, porque ya se está trabajando sobre el tema, sin perjuicio de que si algún despacho de algún juez cree que debe enviar un apoyo, una ayuda sea por escrito o con una persona que esté ahí trabajando, que lo haga.

La señora Presidenta manifiesta que tratando de recoger lo que se ha expresado elevaría a moción que se apruebe en primera y que quienes de los despachos consideren que deben designar un asesor, que lo hagan, en su caso es la doctora Alexandra Andrade quien está asesorando y haciendo el puente para las observaciones, tal vez decirlo así y que esas personas trabajen con la Asesoría Jurídica para resolver observaciones, o entregar observaciones, para lo que sería el segundo momento del conocimiento.

El doctor Arturo Donoso expresa que en el caso de su despacho ha estado trabajando la doctora Ivonne Coloma, con el apoyo de otras personas, entonces en su caso ya ha existido ese apoyo, más bien, lo más importante es que quien está a cargo del jurídico tome contacto con los despachos que no tienen una persona asignada, la asignen, porque eso le parece que va a ser más ágil, para lo que pretenden hacer.

El doctor Jorge Moreno da a conocer que en su caso no designará a ninguno de su personal, porque es él quien ha estado revisando el documento.

La doctora Alexandra Cantos considera que no pueden dejar las cosas en el aire, deben formalizarlo, respeta mucho los criterios vertidos, pero cree que los despachos que quieran colaborar, que lo hagan enviando una persona. Da a conocer que han venido trabajando en el tema, que lo han formalizado, lo han institucionalizado, está trabajando en esto el ingeniero Coloma, y lo ha hecho con algunas de las direcciones, no cree que solamente deba ser la dirección jurídica, sino también las otras direcciones, recursos humanos, la dirección financiera, porque es un tema institucional, es un tema en el que todas las áreas de la Institución tienen algo que decir y tendrán que decirlo, porque van a ser la columna vertebral. Pero si esa es la decisión de la mayoría, discrepa, pero ese es su criterio, hay que formalizarlo y trabajar, todos los despachos tienen que comprometerse a eso.

La señora Presidenta expresa que todos los despachos están comprometidos, unos lo han hecho por escrito, otros se han acercado directamente a la Asesoría Jurídica a manifestar sus observaciones. Propone, con ánimo conciliador, que sabiendo que hay un equipo que está trabajando, Dirección Administrativa, Rubén Maldonado, Manuel Muñoz, doctor Wagner Mantilla, el propio abogado Fabián Haro, aquí presente; de su despacho, la doctora Alexandra Andrade; del despacho de la doctora Alexandra Cantos, el ingeniero Juan Coloma; en el caso de doctora Ximena Endara, ella les ha enviado sus



observaciones por escrito, si en este momento desea dar a conocer el nombre de una persona que se incorpore a trabajar, como lo sugiere la doctora Alexandra Cantos, sería bueno, pero lo importante es que aprueben en primera y que Asesoría Jurídica sea la que lleve adelante el proceso de recopilación e incorporación de observaciones que se envíen desde los despachos, sea por escrito o personalmente, no ve incompatible un trabajo en equipo que queda formalizado desde el momento en que están tratando el tema en el Pleno. La responsabilidad directa de presentarlo, comparte ahí con las juezas y jueces, sigue siendo de Asesoría Jurídica y Recursos Humanos, y posteriormente la aprobación lo hará el propio Pleno. Para viabilizar un poco podrían dividir en dos mociones, de conformar la comisión y aprobación en primera, pero insiste en que no ve incompatibilidad que se trabaje de esta manera.

La Alexandra Cantos expresa que su ánimo no es el de crear una discusión intrascendente por decirlo de alguna forma. Está de acuerdo que voten, lo aprueben en primera y se comprometan a elaborar un documento que le sirva a la institución, de eso se trata.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 515-20-05-2010: Aprobar en primera discusión el Proyecto de Reglamento Interno para la Administración del Recurso Humano del Tribunal Contencioso Electoral, con las observaciones de las señoras juezas y señores jueces; y, disponer que la Coordinación de Asesoría Jurídica trabaje con el personal de los diferentes despachos que deseen integrarse, para la incorporación de las observaciones y sugerencias que se presenten en forma verbal o por escrito, previa su aprobación en segunda discusión.

QUINTO PUNTO.-

LECTURA DE COMUNICACIONES.

Se da lectura de un oficio 241-2010 de fecha 10 de mayo del 2010, suscrito por el señor Sergio Muñoz Gajardo, Presidente del Tribunal Calificador de Elecciones de la República de Chile, mediante el cual informa que el Tribunal Calificador de Elecciones, tomó conocimiento de la invitación para asistir a la Rendición de Cuentas del Tribunal Contencioso Electoral período octubre 2008 – diciembre 2009, a celebrarse en dicho país el día martes 11 de mayo de 2010, y dispuso acusar recibo, agradecer muy debidamente la invitación y excusar la inasistencia basada, únicamente, en razones de trabajo de carácter ineludibles del Tribunal.



La señora Presidenta expresa que esta comunicación le ha parecido importante que sea conocida, para que se conozca que se hicieron invitaciones a organismos frateros a la rendición de cuentas, entre ellos al de Chile, se han excusado, por obvias razones, al igual que otras personalidades del país.

Se da lectura al oficio 012-CPCCS-MBC-2010, suscrito por la doctora Mónica Banegas Cedillo, Consejera del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, mediante el cual agradece por la invitación a la Rendición de Cuentas, período octubre 2008 – diciembre 2009, pero que por compromisos adquiridos con anterioridad en relación a sus funciones, le impidieron asistir al evento. Hace conocer su apoyo a los procesos democráticos y ciudadanos del país.

La señora Presidenta expresa que el contenido de esta comunicación es para conocimiento de las señoras y señores jueces.

Se da lectura de una comunicación de fecha 19 de mayo del 2010, suscrita por el señor León Pablo Avilés, Director General de Política Multilateral y Gestión de Organismo Internacionales, mediante el cual remite a la doctora Tania Arias Manzano, Presidenta del Tribunal Contencioso Electoral, la invitación enviada por el Departamento de Cooperación y Observación electoral de la Secretaría de Asuntos Políticos de la Organización de los Estados Americanos (DECO), para participar en el "Encuentro entre la Unión Europea (UE), la Organización de los Estados Americanos (OEA), y los Tribunales Electorales de Iberoamérica".

La señora Presidenta da a conocer que se trata de una invitación que se ha realizado al Presidente del CNE y a su persona como Presidenta, para asistir a esta reunión en la ciudad de Madrid, la misma, es la continuidad de las reuniones que ha convocado OEA. Comunica a las señoras juezas y señores jueces que asistirá a esa reunión, viajará seguramente después del seminario que se tiene planificado.

SEXTO PUNTO.-

ASUNTOS VARIOS.

La señora Presidenta informa que como habrán constatado que en semanas anteriores se procedió a cumplir con algunos temas de seguridad contra incendios en el edificio, se colocaron en lugares estratégicos, bajo la inspección y asesoría del Cuerpo de Bomberos de Quito, extintores de incendios; y, están en plan de mejorar las condiciones de seguridad. Respecto del transporte institucional, tiene reportes de que está funcionando bien, y hay conformidad en los compañeros y compañeras que lo están usando, de existir alguna sugerencia, solicita se le haga conocer. El siguiente tema es hacerles conocer la reunión que se mantuvo conjuntamente con Rubén Maldonado, en el



Ministerio de Finanzas, concretamente hace dos semanas, para tratar lo siguiente: El tema presupuestario para el año 2011, las reformas presupuestarias planteamos a Finanzas para obtener el dictamen presupuestario previo para continuar con el trámite de creación de partidas para el personal, habiéndole planteado la necesidad de coordinar adecuadamente con el Ministerio de Finanzas y Relaciones Laborales el tema de la política remunerativa del Tribunal, sobre todo en lo que al marco de las remuneraciones de la Función Electoral, se refiere, esto porque hay una resolución de finales de marzo, del Ministerio de Relaciones Laborales, de que toda reestructura o nueva creación, deberá estar sujeto a un dictamen previo de Senplades, lo cual técnicamente no sería un problema, pero lo que si les afectaría es el tema de aplicación de remuneraciones en la escala de SENRES, que en unos casos es menor a la escala remunerativa que se aplica en la Función Electoral, entonces es importante, ahí el ministro se comprometió a tener una posición abierta respecto de lo que planteemos como Función Electoral. Se trató el tema de la infraestructura, comentándole que hemos arrendado un edificio y se abrió la posibilidad de una posible compra en lo futuro y que debía estar acompañada de un proyecto de inversión aprobado por Senplades, esto no sería para este año, sino para años siguientes 2011, 2012, esos en conclusión fueron los temas tratados con el Ministro. El día de ayer en el marco de la actividad que se está programando desde la Coordinación de Asesoría e Investigación también visitaron al señor Omar Simon, para tratar la posible agenda del seminario, pero también le comprometieron para que él, como representante de la Función Electoral, les dé todo el apoyo necesario en este proceso de creación de las partidas para que se respete el tema remunerativo como Función Electoral. Se converso sobre la necesidad de un posicionamiento en los meses que resten como Función Electoral, de los organismos de la Función Electoral y las actividades que conjuntamente podrían tener en la perspectiva de analizar las fallas, deficiencias, vacíos del Código de la Democracia y la reglamentación a ese Código de la Democracia. Trató también el tema, respecto de la consulta prelegislativa sobre la Ley de Aguas, el señor Simon ha estado conversando con el Presidente de la Asamblea Legislativa, y de lo que les informó la CAL ha decidido contar con el apoyo estrictamente operativo del CNE, eso dejaría por fuera de cualquier posibilidad de considerar a esa consulta prelegislativa en el marco de una consulta de las previstas en el Código de la Democracia. Por último, informa que visitó ayer con uno de sus asesores, la Corte Constitucional para conocer en qué estado se encuentra el trámite que planteo el propio Consejo Nacional Electoral sobre la incompetencia, conocieron que está calificada, el juez ponente es el doctor Brunnis y en los próximos días serán citados, y eso tendrá que seguir ya con la coordinación de la Asesoría Jurídica, el trámite que corresponda ante la Corte Constitucional.

La doctora Ximena Endara recuerda de la necesidad de contratar personal discapacitado, porque con el número de personas con las que cuentan al momento, cree que ya les toca tener tres y medio, había conversado con



algunas personas que están hecho cargo de estas cuestiones legales y de personal, quienes le informaron que es muy difícil encontrar personal discapacitado, que no hay, sobre todo se ha suscitado algunos problemas en el Municipio, porque en la búsqueda de este personal, hay familiares que se han opuesto, es decir, hay alguna dificultad, hay algún tipo de problema, exactamente no conoce, entonces si le preocupa este tema, por eso solicita, no sabe si es lo más adecuado, se haga una cita con el Vicepresidente y se le comente este tema, porque primero no pueden entrar sin concurso, concurso para un tiempo de tres meses no sabe si será factible, pero que les asesoren, porque muy pronto saldrán en la página de la red que diciendo que somos una institución pública que no cumple con los discapacitados.

La señora Presidenta comenta que habían tenido una relativa tranquilidad hasta el año pasado, porque la cantidad hasta el año pasado era del uno por ciento, con lo que cubrían con el compañero conserje que fue operado de su cornea, quien estaba haciendo el trámite en el CONADIS y había la expectativa de que si le iba a calificar, pero su afectación visual no llegaba al cuarenta por ciento y le dijeron que si no llegaba al ochenta por ciento, no podía ser considerado, ahí quedamos otra vez a foja cero. Los compañeros de Recursos Humanos han acudido al CONADIS, para que de la base de datos del CONADIS nos sugieran unas personas para poder contratarlos, estamos a la espera, de todas maneras se tendrían posibilidades para ubicarlos con la actual estructura, podría ser una persona para que ayude en la bodega e inventario y otra en copiadora, esas son las dos posibilidades de trabajo concreto, en Asesoría e Investigación necesitamos una o dos personas para fortalecer el trabajo de Asesoría e Investigación que está planteando el doctor Gandhi Burbano, ahí tal vez un abogado o abogada, no vidente, puede ser, pero estamos sobre el tema para cumplir con esa disposición y no ser multados.

Siendo las dieciséis horas y quince minutos, se clausura la sesión ordinaria del Pleno del Tribunal Contencioso Electoral correspondiente al jueves veinte de mayo de dos mil diez.

Dra. Tania Arias Manzano
PRESIDENTA DEL TCE

Dr. Richard Ortiz Ortiz
SECRETARIO GENERAL