



República del Ecuador  
TRIBUNAL CONTENCIOSO  
ELECTORAL

Aprobada en sesión del Pleno  
de 04 de enero de 2010, sin  
observaciones.

*R. Ortiz*  
Secretaría General

## ACTA No. 153-TCE-2010

### ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL CORRESPONDIENTE AL MARTES 21 DE DICIEMBRE DE 2010

En la ciudad de Quito, a los veintiún días del mes de diciembre de dos mil diez, siendo las quince horas cuarenta y cinco minutos, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la asistencia de las señoras juezas Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, Presidenta, Dra. Ximena Verónica Endara Osejo, Vicepresidenta, y Dra. Alexandra Cantos Molina; y, del señor juez Dr. Arturo Javier Donoso Castellón.

Actúa en la Secretaría el doctor Richard Ortiz Ortiz, Secretario General.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día.

#### ORDEN DEL DÍA:

1. **Conocimiento y aprobación del acta de la sesión ordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al martes 14 de diciembre de 2010;**
2. **Declaratoria de período electoral de los procesos de revocatoria del mandato convocados por el Consejo Nacional Electoral y publicadas en el Registro Oficial;**
3. **Conocimiento en primera discusión del proyecto de Reglamento de Sistematización y Codificación de Jurisprudencia Contencioso Electoral;**
4. **Lectura de comunicaciones; y,**
5. **Asuntos varios.**

#### PRIMER PUNTO.-

#### CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTE AL MARTES 14 DE DICIEMBRE DE 2010.

Se da lectura del acta correspondiente al martes 14 de diciembre de 2010. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:



**RESOLUCIÓN No. 613-21-12-2010: Aprobar el acta No. 151 de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al martes 14 de diciembre de 2010, con las observaciones de forma propuestas por la señora Presidenta.**

**SEGUNDO PUNTO.-**

**DECLARATORIA DE PERÍODO ELECTORAL DE LOS PROCESOS DE REVOCATORIA DEL MANDATO CONVOCADOS POR EL CONSEJO NACIONAL ELECTORAL Y PUBLICADAS EN EL REGISTRO OFICIAL.**

La señora Presidenta pone a consideración del Pleno las publicaciones en el Registro Oficial, de 21 de diciembre de 2010, de las convocatorias a los procesos de revocatoria del mandato realizadas por el Consejo Nacional Electoral. Recuerda que estas convocatorias fueron remitidas por el CNE en el mes de noviembre y el Pleno las dio por conocidas hasta su publicación en el Registro Oficial.

La doctora Ximena Endara señala que en el caso del proceso revocatorio del cantón Naranjito, se declararon en periodo electoral sin que la convocatoria haya estado publicada en el Registro Oficial.

Por solicitud de la señora Presidenta, el señor Prosecretario informa que si bien la convocatoria para el proceso revocatorio del cantón Naranjito, en la provincia del Guayas, no estaba publicada en el Registro Oficial, la declaratoria de periodo electoral se resolvió por pedido del doctor Jorge Moreno, en razón de que había llegado al Tribunal un recurso electoral de apelación y debían cumplirse con los plazos dentro de ese recurso. Esta es la razón, fue por ello que el Pleno por excepción así lo resolvió.

La señora Presidenta dispone que el señor Secretario dé lectura de las convocatorias publicadas en el Registro Oficial de 21 de diciembre de 2010.

Se da lectura de la resolución No. PLE-CNE-2-25-11-2010 mediante la cual se convoca a proceso de revocatoria del mandato en la parroquia San Jacinto del Búa, del cantón Santo Domingo, de la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas.

El doctor Arturo Donoso considera que al igual que en casos anteriores, deben declararse en periodo electoral para los fines legales consiguientes.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:





**RESOLUCIÓN No 614-21-12-2010:**

**PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL**

**Considerando:**

Que el segundo inciso del artículo 217 de la Constitución de la República del Ecuador determina que la Función Electoral está conformada por el Consejo Nacional Electoral y el Tribunal Contencioso Electoral. Ambos órganos con sede en Quito, jurisdicción nacional, autonomías administrativas, financiera y organizativa, y personalidad jurídica propia. Las instituciones de la Función Electoral se regirán por los principios de autonomía, independencia, publicidad, transparencia, equidad, interculturalidad, paridad de género, celeridad y probidad.

Que, según el inciso primero del artículo 217 de la Constitución de la República, el Tribunal Contencioso Electoral, junto con el Consejo Nacional Electoral, tiene la misión constitucional de garantizar el ejercicio de los derechos políticos que se expresan a través del sufragio, incluyendo los mecanismos de democracia directa contemplados en la normativa constitucional.

Que los numerales primero y segundo del artículo 221 de la Constitución señalan como funciones del Tribunal Contencioso Electoral conocer y resolver los recursos electorales contra los actos del Consejo Nacional Electoral y de los organismos desconcentrados; y, sancionar por incumplimiento de las normas sobre financiamiento, propaganda, gasto electoral y en general por vulneraciones de normas electorales.

Que el artículo 105 de la Constitución y los artículos 199 a 201 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, determinan los requisitos y el procedimiento para la revocatoria del mandato de autoridades de elección popular.

Que los numerales 1, 2, 5, 7, 9 y 13 del artículo 70 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, se refieren a atribuciones jurisdiccionales del Tribunal Contencioso Electoral que podrían activarse dentro del



**desarrollo de los procesos de democracia directa referentes a revocatoria del mandato.**

**Que el tercer inciso del artículo 244 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, determina que en el caso de revocatoria del mandato son legitimados activos para proponer recursos y acciones contencioso electorales las personas que han concurrido en nombre de los ciudadanos en goce de sus derechos políticos para pedir la revocatoria; así como, la servidora o servidor público de elección popular a quien se solicite revocar el mandato.**

**Que la sección cuarta del Capítulo II del Título IV de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia regula las causales, procedimiento y trámite de los recursos y acciones contencioso electorales.**

**Que el artículo 84 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, señala el procedimiento de convocatoria para los actos electorales.**

**Que mediante Resolución PLE-CNE-2-25-11-2010 el Pleno del Consejo Nacional Electoral convoca a proceso de revocatoria del mandato del señor NELSON MANUEL ARMAS VALENCIA, Presidente de la Junta Parroquial de San Jacinto del Búa, del cantón Santo Domingo, de la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas.**

**En ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, el Tribunal Contencioso Electoral RESUELVE:**

**Declarar periodo electoral para el proceso de revocatoria del mandato del señor NELSON MANUEL ARMAS VALENCIA, Presidente de la Junta Parroquial de San Jacinto del Búa, del cantón Santo Domingo, de la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, desde la convocatoria realizada por el Consejo Nacional Electoral hasta que se resuelvan todos los recursos y acciones contencioso electorales.**

**La presente resolución entrará en vigencia a partir de la presente fecha, sin perjuicio de su publicación en el Registro Oficial.**

**Se da lectura de la resolución No. PLE-CNE-3-24-11-2010 mediante la cual se convoca a proceso de revocatoria del mandato en la parroquia Abaín, del cantón Zaruma, de la provincia de El Oro.**





Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No 615-21-12-2010:**

**PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL**

**Considerando:**

Que el segundo inciso del artículo 217 de la Constitución de la República del Ecuador determina que la Función Electoral está conformada por el Consejo Nacional Electoral y el Tribunal Contencioso Electoral. Ambos órganos con sede en Quito, jurisdicción nacional, autonomías administrativas, financiera y organizativa, y personalidad jurídica propia. Las instituciones de la Función Electoral se regirán por los principios de autonomía, independencia, publicidad, transparencia, equidad, interculturalidad, paridad de género, celeridad y probidad.

Que, según el inciso primero del artículo 217 de la Constitución de la República, el Tribunal Contencioso Electoral, junto con el Consejo Nacional Electoral, tiene la misión constitucional de garantizar el ejercicio de los derechos políticos que se expresan a través del sufragio, incluyendo los mecanismos de democracia directa contemplados en la normativa constitucional.

Que los numerales primero y segundo del artículo 221 de la Constitución señalan como funciones del Tribunal Contencioso Electoral conocer y resolver los recursos electorales contra los actos del Consejo Nacional Electoral y de los organismos desconcentrados; y, sancionar por incumplimiento de las normas sobre financiamiento, propaganda, gasto electoral y en general por vulneraciones de normas electorales.

Que el artículo 105 de la Constitución y los artículos 199 a 201 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, determinan los requisitos y el procedimiento para la revocatoria del mandato de autoridades de elección popular.

Que los numerales 1, 2, 5, 7, 9 y 13 del artículo 70 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, se refieren a atribuciones jurisdiccionales del



**Tribunal Contencioso Electoral que podrían activarse dentro del desarrollo de los procesos de democracia directa referentes a revocatoria del mandato.**

**Que el tercer inciso del artículo 244 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, determina que en el caso de revocatoria del mandato son legitimados activos para proponer recursos y acciones contencioso electorales las personas que han concurrido en nombre de los ciudadanos en goce de sus derechos políticos para pedir la revocatoria; así como, la servidora o servidor público de elección popular a quien se solicite revocar el mandato.**

**Que la sección cuarta del Capítulo II del Título IV de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia regula las causales, procedimiento y trámite de los recursos y acciones contencioso electorales.**

**Que el artículo 84 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, señala el procedimiento de convocatoria para los actos electorales.**

**Que mediante Resolución PLE-CNE-3-24-11-2010 el Pleno del Consejo Nacional Electoral convoca a proceso de revocatoria del mandato del señor CARLOS ALBERTO AGUILAR CASTRO, Presidente de la Junta Parroquial de Abaín, del cantón Zaruma, de la provincia de El Oro.**

**En ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, el Tribunal Contencioso Electoral RESUELVE:**

**Declarar periodo electoral para el proceso de revocatoria del mandato del señor CARLOS ALBERTO AGUILAR CASTRO, Presidente de la Junta Parroquial de Abaín, del cantón Zaruma, de la provincia de El Oro, desde la convocatoria realizada por el Consejo Nacional Electoral hasta que se resuelvan todos los recursos y acciones contencioso electorales.**

**La presente resolución entrará en vigencia a partir de la presente fecha, sin perjuicio de su publicación en el Registro Oficial.**

**Se da lectura de la resolución No. PLE-CNE-4-7-12-2010 mediante la cual se convoca a proceso de revocatoria del mandato en el cantón Palora, de la provincia de Morona Santiago.**

**Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:**





**RESOLUCIÓN No 616-21-12-2010:**

**PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL**

**Considerando:**

Que el segundo inciso del artículo 217 de la Constitución de la República del Ecuador determina que la Función Electoral está conformada por el Consejo Nacional Electoral y el Tribunal Contencioso Electoral. Ambos órganos con sede en Quito, jurisdicción nacional, autonomías administrativas, financiera y organizativa, y personalidad jurídica propia. Las instituciones de la Función Electoral se regirán por los principios de autonomía, independencia, publicidad, transparencia, equidad, interculturalidad, paridad de género, celeridad y probidad.

Que, según el inciso primero del artículo 217 de la Constitución de la República, el Tribunal Contencioso Electoral, junto con el Consejo Nacional Electoral, tiene la misión constitucional de garantizar el ejercicio de los derechos políticos que se expresan a través del sufragio, incluyendo los mecanismos de democracia directa contemplados en la normativa constitucional.

Que los numerales primero y segundo del artículo 221 de la Constitución señalan como funciones del Tribunal Contencioso Electoral conocer y resolver los recursos electorales contra los actos del Consejo Nacional Electoral y de los organismos desconcentrados; y, sancionar por incumplimiento de las normas sobre financiamiento, propaganda, gasto electoral y en general por vulneraciones de normas electorales.

Que el artículo 105 de la Constitución y los artículos 199 a 201 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, determinan los requisitos y el procedimiento para la revocatoria del mandato de autoridades de elección popular.

Que los numerales 1, 2, 5, 7, 9 y 13 del artículo 70 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, se refieren a atribuciones jurisdiccionales del Tribunal Contencioso Electoral que podrían activarse dentro del desarrollo de los procesos de democracia directa referentes a revocatoria del mandato.

Que el tercer inciso del artículo 244 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, determina que en el caso de revocatoria del mandato son



**legitimados activos para proponer recursos y acciones contencioso electorales las personas que han concurrido en nombre de los ciudadanos en goce de sus derechos políticos para pedir la revocatoria; así como, la servidora o servidor público de elección popular a quien se solicite revocar el mandato.**

**Que la sección cuarta del Capítulo II del Título IV de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia regula las causales, procedimiento y trámite de los recursos y acciones contencioso electorales.**

**Que el artículo 84 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, señala el procedimiento de convocatoria para los actos electorales.**

**Que mediante Resolución PLE-CNE-4-7-12-2010 el Pleno del Consejo Nacional Electoral convoca a proceso de revocatoria del mandato del señor LUIS ALEJANDRO HERAS CALLE, Alcalde del cantón Palora, de la provincia de Morona Santiago.**

**En ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, el Tribunal Contencioso Electoral RESUELVE:**

**Declarar periodo electoral para el proceso de revocatoria del mandato del señor LUIS ALEJANDRO HERAS CALLE, Alcalde del cantón Palora, de la provincia de Morona Santiago, desde la convocatoria realizada por el Consejo Nacional Electoral hasta que se resuelvan todos los recursos y acciones contencioso electorales.**

**La presente resolución entrará en vigencia a partir de la presente fecha, sin perjuicio de su publicación en el Registro Oficial.**

### **TERCER PUNTO.-**

### **CONOCIMIENTO EN PRIMERA DISCUSIÓN DEL REGLAMENTO DE SISTEMATIZACIÓN Y CODIFICACIÓN DE JURISPRUDENCIA CONTENCIOSO ELECTORAL.**

El doctor Arturo Donoso expresa que ha revisado el reglamento y le parece que podrían darlo por conocido y aprobarlo en primera discusión, sobre todo si ya han tenido la ocasión de analizarlo; o, si todavía no está suficientemente analizado, podría pasar a los despachos para que se hagan observaciones pertinentes.





La doctora Ximena Endara, Vicepresidenta, expresa que no está de acuerdo con el contenido del reglamento, por lo que en su despacho están trabajando en un documento para presentarlo para la discusión, pero no lo han terminado todavía. No comparte los criterios jurídicos que se han planteado en el reglamento presentado en lo que respecta a la jurisprudencia obligatoria y al precedente judicial. Considera que hay errores de concepción, y eso es lo que están argumentando en el documento que están elaborando en su despacho. Se siguen manteniendo algunos temas que ya se han sido discutidos en los eventos que se han realizado sobre jurisprudencia. Desde su punto de vista, esto induciría a los señores jueces a cometer errores jurídicos complejos, ya que no hay un concepto adecuado de lo que es la jurisprudencia obligatoria, hay una confusión entre la jurisprudencia obligatoria con el precedente judicial. La jurisprudencia obligatoria desde su punto de vista es una decisión jurisprudencial, pero aparece en el documento como una decisión de un departamento de análisis jurídico de la institución y no de los jueces. Los errores jurídicos que están aquí presentes son ocho y los va a plantear y presentar para su discusión. Por su parte, no estaría de acuerdo con aprobarlo sino que regrese a los despachos para que se lo analice, comprometiéndose a presentar una argumentación razonada sobre los errores del reglamento, pero no podría hacerlo hasta la próxima semana o en un plazo determinado. Considera que es importante contar con toda la reglamentación, pero más importante es contar con un reglamento de trámites del Tribunal.

El doctor Arturo Donoso expresa que acogiendo la opinión de la doctora Ximena Endara, propone que se recoja la segunda parte de lo que propuso al comienzo, y sugiere que este documento vuelva a los despachos para su análisis y podrían conocerlo en la primera o segunda semana de enero.

La doctora Alexandra Cantos se encuentra de acuerdo con lo manifestado por la señora Vicepresidenta, que regrese a los despachos para que se lo vuelva a revisar a efectos de contar con un documento que considere las observaciones que ya fueron planteadas en su momento y que lamentablemente no han sido recogidas. Sugiere que este tema se lo trate una vez que salgan del tema de los concursos del personal, esa es la primera prioridad del Tribunal, esto sin restarle importancia al tema.

La señora Presidenta manifiesta que está de acuerdo con la moción presentada, incluso recoge la recomendación de la doctora Ximena Endara, de que, si bien no tiene relación con punto que se encuentran tratando, probablemente es más importante contar con el reglamento de trámites, el cual lo pondrá en conocimiento del Pleno en una próxima sesión. En cuanto al reglamento de procesamiento de jurisprudencia, se une a las palabras de la doctora Alexandra Cantos, en el sentido de que hay que reconocer el trabajo que han realizado los compañeros de Investigación. Recuerda que este documento fue puesto a conocimiento del Pleno hace algunas semanas y habían acordado pasar las observaciones por escrito, entiende que el doctor



Gandhi las incorporó. De todas maneras, tomando en cuenta las inquietudes de la doctora Ximena Endara, sugiere que se lo devuelva a los despachos para su análisis y que sea la misma doctora Ximena Endara quien sea parte de un equipo conformado por los asesores de los despachos, para hacer una nueva propuesta que podría ser conocida por el Pleno, después del mes de enero.

La doctora Ximena Endara expresa que, una vez que termine de analizar las ocho observaciones que tiene sobre el documento, pasará para que las conozcan las señoras y señores jueces. Son observaciones de conceptos sobre el problema de la jurisprudencia, nada más. Lo que no han podido es avanzar en la elaboración de un reglamento alternativo. Por su parte no podría integrar ninguna comisión hasta que termine el concurso de méritos y oposición, además se encuentran realizando labores jurisdiccionales.

El doctor Arturo Donoso insiste en la moción que originalmente propuso, esto es que pase a los despachos, que se den un tiempo para estudiar el documento y que con las observaciones de los diferentes despachos puedan adoptar una resolución, eso deberían votar.

La doctora Ximena Endara manifiesta que se encuentra de acuerdo con el doctor Arturo Donoso, por su parte se compromete a pasar lo que ha desarrollado para que cada despacho dé su opinión y luego decidan si amerita o no la conformación de una comisión. Con respecto al tiempo, no deberían adoptar una decisión inmediatamente, porque no ha tenido tiempo de discutir sus criterios sino únicamente con la señora Presidenta, no lo ha podido discutir ni socializar con los señores jueces y, posiblemente, sus criterios podrían quedar únicamente como una opinión suya nada más.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No 617-21-12-2010: Disponer que el proyecto de reglamento de sistematización y codificación de Jurisprudencia Contencioso Electoral, regrese a los despachos para su análisis y posteriormente se remitirán las observaciones a Secretaría General, para que sean incorporadas.**

#### **CUARTO PUNTO.-**

#### **LECTURA DE COMUNICACIONES**

No existen comunicaciones para conocimiento del Pleno.





## QUINTO PUNTO.-

### ASUNTOS VARIOS.

La señora Presidenta informa que de acuerdo al reporte que les ha entregado el departamento de informática, al cierre del período de inscripciones de hojas de vida para el concurso de méritos y oposición, se encuentran registrados ochocientos ochenta y cinco personas para los distintos puestos determinados en la convocatoria. Al momento, el Departamento de Informática y la Dirección Administrativa Financiera se encuentran verificando el cumplimiento de requisitos mínimos de las personas participantes, previo a entregar su informe, el mismo que deberá pasar a los tribunales de méritos y oposición.

Da a conocer la conformación de los Tribunales de Méritos y Oposición, los cuales quedarían integrados de acuerdo al siguiente detalle:

VACANTES	INTEGRACIÓN DE TMO		
	DELEGADA DE PRESIDENCIA	ÁREA	SECRETARIA(O) TMO
Asistente de Presidencia / Coordinador (a) Comunicación / Asistente de Comunicación / Especialista en Planificación	ALEXANDRA ANDRADE	GLADYS RUIZ	FABIÁN HARO
Secretarías (os) Relatoras (es)	ALEXANDRA ANDRADE	DR. ARTURO DONOSO / DELEGADO (A)	RICHARD ORTIZ
Secretarías (os) Ejecutivas (os)	ALEXANDRA ANDRADE	DRA. ALEXANDRA CANTOS / DELEGADO(A)	EONORA CHAMORRO
Asistente Jurídico	GLADYS RUIZ	WAGNER MANTILLA	FABIÁN HARO
Asistente (Copiadora) / Especialista en Adquisiciones / Especialista en Contabilidad / Especialista en Presupuestos / Especialista en Recursos Humanos / Asistente de Recursos Humanos / Especialista en Redes / Especialista en Servicios Institucionales / Especialista en Sistemas / Especialista Informático / Recepcionista // Tesorero (a).	GLADYS RUIZ	LEONORA CHAMORRO	WAGNER MANTILLA
Asistente de Investigación / Bibliotecaria(o) / Especialista Económico / Especialista en Ciencia Política / Especialista en Jurisprudencia y Estadística / Especialista Jurídico / Servicio al ciudadano	ALEXANDRA ANDRADE	GANDHI BURBANO	FABIÁN HARO
Técnica(o) en Documentación y Archivo / Ayudante Judicial Citador / Archivera(o) Judicial / Oficial Mayor	ALEXANDRA ANDRADE	RICHARD ORTIZ	EONORA CHAMORRO

Los Tribunales de Apelaciones estarían integrados, en principio, por la señora Vicepresidenta, la Presidenta y un tercer integrante dependiendo del número de apelaciones y del área a la que corresponda el puesto sobre el cual se apele. El procedimiento continúa y de requerir alguna ampliación en cuanto a



los plazos, se lo haría, por cuanto el instructivo emitido para el efecto da esa flexibilidad; hecho que de producirse, se les informaría.

El señor Prosecretario comunica a las señoras juezas y señores jueces que, por un lamentable error, la sesión del día jueves dieciséis de diciembre no pudo ser grabada en el sistema. Al parecer un desfase en la coordinación entre Comunicación, Informática y Secretaría General dio como resultado que esto ocurra. Explica que, como en todas las ocasiones, bajó y al encontrar los equipos encendidos, como siempre ocurre para las sesiones del Pleno, encendió la grabación y, posteriormente, al culminar la sesión la apagó; sin embargo, al consultar si el acta había sido transcrita, le informó el Ing. Danilo Brito que no había una grabación clara y que lo que había ocurrido es que su departamento no preparó la grabación para la sesión, lo había hecho para el conversatorio realizado en horas de la mañana; es decir, los micrófonos estaban predeterminados para uso del auditorio y no de la sala de sesiones. Error que se dio posiblemente por la serie de actividades que estaba cumpliendo el departamento de informática, conforme el informe presentado por el propio Ing. Danilo Brito, al encontrarse resolviendo las inquietudes de los postulantes al concurso de méritos y oposición. Con este antecedente solicita, previas las disculpas del caso, que las señoras y señores jueces autoricen que se elabore el acta respectiva con la información manual de las sesiones que mantiene Secretaría General.

El doctor Arturo Donoso recuerda que existe un caso anterior en que no se pudo grabar la sesión y que el Pleno autorizó que Secretaría General elabore el acta con sus anotaciones, por lo que, sugiere que se actúe de la misma manera, sobre todo porque se tratara de una situación accidental. Solicita que a futuro se tomen las precauciones del caso para que esto no vuelva a suceder.

La señora Presidenta está de acuerdo con que se opere de la misma manera. En cuanto les presenten el borrador del acta, tendrán la oportunidad de revisarla y de ser el caso, hacer observaciones a la misma.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece la participación de los señoras Juezas y señores Jueces del Tribunal Contencioso Electoral y clausura la sesión siendo las dieciséis horas y veinte minutos.

**Dra. Tania Arias Manzano**  
**PRESIDENTA DEL TCE**

**Dr. Richard Ortiz Ortiz**  
**SECRETARIO GENERAL TCE**