



República del Ecuador
TRIBUNAL CONTENCIOSO
ELECTORAL

Aprobada en sesión del Pleno
de 16 de marzo de 2010, con
observaciones.

[Firma]
Secretaría General

ACTA No. 0093-TCE-2010

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL CORRESPONDIENTE AL MARTES 9 DE MARZO DE 2010

En la ciudad de Quito, a los nueve días del mes de marzo de dos mil diez, siendo las quince horas y cuarenta minutos, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la presidencia de la Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, y la asistencia de las señoras juezas Dra. Ximena Verónica Endara Osejo y Dra. Carmina Alexandra Cantos Molina, y de los señores jueces Dr. Arturo Javier Donoso Castellón y Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes.

Actúa en la Secretaría su titular doctor Richard Ortiz Ortiz.

Por Secretaría se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día.

ORDEN DEL DÍA:

1. Lectura y aprobación de las actas de las sesiones del Pleno del Organismo correspondientes a los días jueves 18 de febrero, martes 2 de marzo y jueves 4 de marzo de 2010;
2. Informe del seminario taller de planificación institucional del Tribunal Contencioso Electoral, que se llevará a cabo el día miércoles 10 de marzo de 2010;
3. Lectura de comunicaciones; y,
4. Asuntos Varios.

PRIMER PUNTO.-

LECTURA Y APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES DEL PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTES A LOS DÍAS JUEVES 18 DE FEBRERO, MARTES 2 DE MARZO Y JUEVES 4 DE MARZO DE 2010.

Se da lectura del acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 18 de febrero de 2010. Al efecto el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

[Firma]



RESOLUCIÓN No. 465-09-03-2010: Aprobar, sin observaciones, el acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 18 de febrero de 2010, con el voto salvado de la Dra. Alexandra Cantos y Dra. Ximena Endara.

Se da lectura del acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al martes 2 de marzo de 2010. Al efecto el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 466-09-03-2010: Aprobar el acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al martes 2 de marzo de 2010, con las observaciones de forma presentadas por la Dra. Alexandra Cantos y el voto salvado de la señora Presidenta por no haber estado presente en la sesión.

Se da lectura del acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 4 de marzo del 2010.

La doctora Cantos manifiesta que tiene observaciones en el segundo punto, porque la resolución no era precisamente la que consta; si no está equivocada, solicita que se coteje con la grabación, porque de lo que se había conversado y discutido, es que el taller se lo podía realizar perfectamente en las instalaciones del Tribunal, que no había necesidad de hacerlo en un hotel y que se deje el espacio del receso para que cada uno de los participantes y colegas que van a asistir, hagan uso de ese tiempo para tomar su refrigerio donde normal y habitualmente lo hacen, esa fue la resolución, y en el acta la misma no dice eso, solo dice que la asistencia es obligatoria y que se lo hará aquí, pero no hace mención a nada que tenga que ver con el lunch, habían expresado inclusive que esa partida presupuestaria no existe, eso hasta donde puede recordar, por lo que solicita que se corrija el texto de la resolución que la encuentra diminuta de conformidad con lo que había aprobado el Pleno.

Al efecto el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 467-09-03-2010: Aprobar el acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 4 de marzo de 2010, con las observaciones de la Dra. Alexandra Cantos, completando la resolución PLE-TCE- 464-04-03-2010 con el horario para el almuerzo de los funcionarios, y el voto salvado de la señora Presidenta y Dr. Arturo Donoso por no haber estado presentes en la sesión.

SEGUNDO PUNTO.-



INFORME DEL SEMINARIO TALLER DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL, QUE SE LLEVARÁ A CABO EL DÍA MIÉRCOLES 10 DE MARZO DE 2010.

El doctor Gandhi Burbano, Coordinador de Asesoría e Investigación, es recibido por el Pleno del Organismo, para informar las actividades que se realizan en el Seminario Taller de Planificación Institucional, da a conocer que se lo cumplirá el miércoles 10 de marzo de 2010, desde las 9H00 a 17H00, con un receso de 13H00 a 14H30 para que los participantes salgan al almuerzo. Explica que en la mañana se hará una explicación teórica de lo que significa elaborar la planificación estratégica plurianual, a cargo del Econ. Jaime Naranjo, y en la tarde se realizará un trabajo de taller con cada una de las dependencias del Tribunal, de esa manera elaborar el proceso FODA, determinando las fortalezas, amenazas, debilidades y oportunidades que tiene la Institución, además, señala que previamente se realizó una reunión con los principales responsables de las unidades, asesores de los despachos de las señoras juezas y jueces, representantes de Secretaría General, Prosecretaria, Oficialía Mayor, Comunicación Social, Departamento Administrativo-Financiero y de Asesoría e Investigación, con el fin de que cada una de las dependencias exponga sus criterios respecto de cómo funciona cada una de ellas y como lo harán a futuro. Con el resultado de este seminario, la comisión encargada de la preparación y elaboración del documento se reunirá con el objeto de hacer un resumen y preparar la planificación general para toda la Institución

TERCER PUNTO.-

LECTURA DE COMUNICACIONES.

Por Secretaría se informa que no existen comunicaciones para dar lectura.

CUARTO PUNTO.-

ASUNTOS VARIOS.

El doctor Donoso da a conocer que mantiene varias inquietudes, la una, tiene que ver con el uso de los vehículos de la Institución, considera que, aparte de las normas de Contraloría, deberían establecer ciertos lineamientos para su uso, se refiere específicamente a su caso particular, vive fuera de la ciudad, tema que no es nuevo, y en el cual se debería considerar la distancia, por ejemplo; por tanto, sin ser exagerados en el tema, existiendo el reglamento de la Contraloría y tomando en cuenta que se trata de un Tribunal de jueces, no de una dependencia cualquiera, los jueces necesitan seguridad, protección, la misma dignidad de Judicatura así lo determina, no es un tema de este país, es un tema de cualquier país del mundo. En los países europeos los jueces no tienen vehículos del Estado, eso es cierto, pero porque existe un buen sistema

R. G. Z. L.



de transporte público, pero aquí ningún funcionario podría estar confiando en el transporte público, no llegarían nunca, más si, como en su caso, vive a más de veinte kilómetros de la ciudad capital. Cuando se implante el pico y placa va a ser un problema, por qué dice esto, porque hay que considerar casos y casos, por ejemplo la Corte Nacional de Justicia también tiene vehículos y los jueces tienen un reglamento sobre uso de vehículos que les garantiza la seguridad. Un juez nunca está libre de que haya un desadaptado que en un momento determinado pueda hacer alguna cosa. No es necesario adoptar una resolución hoy, simplemente lo plantea porque no se trata de aplicar un reglamento sobre el uso de vehículos como cualquier dependencia del Estado, hay dependencias y dependencias, su preocupación es que deben manejarse con un criterio de racionalidad en el tema. Su otra inquietud tiene que ver con el personal, se les ha indicado que la hora de entrada es una hora precisa y que no se admitirá ni cinco, ni diez minutos de atraso, evidentemente hay que tratar de ser puntuales, pero no deben olvidar que hay personal desde la Presidencia, Secretaría General, Asesoría y cada uno de los despachos que sin miramiento del tiempo, trabajan más allá de las ocho horas, sin que se esté exigiendo horas extras, entonces eso debería ser una cuestión que lo manejen racionalmente, porque hay personal que se queda más tiempo. Es lógico que si se atrasó hay que considerar los criterios del manejo de recursos humanos, no es una cosa de un reloj, el reloj es un elemento de control, pero hay que manejar con el criterio de cómo el personal trabaja, y que hace, tampoco es para que adopten una decisión ahora, porque en puntos varios no se toma decisiones, pero sí que flexibilicen un poco este tema, que no sean tan rígidos, porque la excesiva rigidez mata las mejores intenciones.

La Presidenta expresa que sobre el tema de vehículos, recordarán que el año pasado el doctor Cevallos, antes de irse, les propuso un reglamento de vehículos y el Pleno decidió no aprobarlo porque se consideró, de lo que recuerda, que hay normas generales que se pueden aplicar, está de acuerdo en lo que se ha expresado, porque se deben considerar ciertos temas que deben manejarse con flexibilidad. El hecho de que hay jueces que vienen del Azuay y se debe garantizar que el lunes temprano estén en el aeropuerto, eventualmente los choferes podrían llevarse los vehículos el fin de semana o lo vengán a retirar el domingo en la tarde, pero también hay reglas que se deben cumplir, porque caso contrario, la Contraloría los observará por haber omitido el control, hay controles necesarios como la gasolina, los lubricantes, control de kilometraje y sobre todo el hecho de que todos los vehículos deben quedarse el fin de semana en el Tribunal, a excepción del vehículo del doctor Donoso, por la circunstancia que todos conocen y que es que vive en una parroquia distante. Por su parte cree que el Prosecretario que suele ayudarlo en estos temas entre jurídicos y administrativos, mire cuál es la forma más adecuada para encontrar la manera de garantizar el servicio adecuado de los señores jueces y juezas, pero que a la vez los choferes cumplan con todas las normas. El otro tema, pediría nuevamente en la parte legal si pueden compensar,

R 6072



porque de lo que se le había informado, es que de acuerdo a las normas del sector público cuando hay atrasos hay una consecuencia de descuento, pero deberían mirar hasta que punto podrían compensarlo tomando en cuenta la no cancelación de horas extras.

El doctor Moreno considera que hay que elaborar esos dos reglamentos, a más de las normas que rigen para la administración pública, por el ente de control que en este caso es la Contraloría, no es menos cierto que debemos adecuar esa norma que va a las circunstancias propias del Tribunal Contencioso Electoral, por ejemplo, siempre ha insistido de que hay que regular un cupo de combustible anualmente, hay que regular, hay que establecer y esto lo decía en el 2008, lo dijo en el 2009, eso es básico y fundamental y decía incluso en esas épocas que no podía ser igual el cupo de los vehículos que estaban utilizando los jueces al que utilizaba el doctor Donoso, porque a esa fecha era un vehículo que triplicaba el costo de combustible de los vehículos que les habían asignado. Con respecto al otro punto, el asunto de la puntualidad y sobre todo los valores atinentes a la disminución, restricción, etc., ya sea en remuneraciones o vacaciones tienen que estar regulados, deben contar con un reglamento que regule la asistencia y puntualidad, allí hace una sugerencia cuando se elabore ese proyecto de reglamento y se ponga a consideración, una cosa es regular el horario normal de trabajo y actividades para el personal administrativo como es Secretaría General posiblemente, Administrativo Financiero, etc., y otra muy diferente regular el ingreso y salida del personal de los jueces y juezas, sobre todo de los que son de libre remoción, cree que allí debe existir cierta flexibilidad, porque en muchas ocasiones los jueces les pueden pedir que hagan algo fuera de la entidad, entonces obviamente tendrán que establecerse normas que digan, el juez autorizará por escrito el ingreso a tal hora, para estas situaciones, esas flexibilidades que deben quedar claro para los despachos de las juezas y de los jueces, entonces le parece que se ha tratado una situación interesante pero que vale ir reformando también este tipo de observaciones.

La doctora Endara considera que cada vez que el Tribunal elabore reglamentos, estos deben ceñirse a lo que dice la normativa general, y que las excepciones que tengan a esa normativa general sean excepciones, que no se conviertan en la generalidad. Por su parte, se arrepiente de haber expresado hace unas tres o cuatro sesiones del Pleno que de pronto era mejor vivir sin reglamentos, ya que ahora está padeciendo las dificultades de no tenerlos, sobre todo en lo que tiene que ver con los nuevos juzgamientos; esta inquietud la presentará por escrito. Por su parte cree que hay que apurarse elaborando los reglamentos que les faltan para la vida administrativa, por lo que se ha señalado. Cree que deben ajustar y elaborar los reglamentos para el Tribunal, señala que el doctor Haro ya envió, alguna vez, un listado de todos los reglamentos que faltan de elaborar; sabe que están muy ocupados en los procesos jurisdiccionales, pero cree que deben darse un tiempo y tratar de



hacerlo lo más pronto posible, aunque a los jueces les falte solamente cuatro meses para terminar sus funciones. Sobre el tema de los atrasos, deben ceñirse a la norma, si hay dificultad tendrán que llenar los formularios de permiso.

La doctora Cantos le parece oportuno trabajar en la reglamentación de cuestiones administrativas, la formalidad y el cuidado de las formas, esto ha sido una preocupación constante desde mi despacho, le complace satisfactoriamente que al final, un poco ya terminando la jornada, podamos coincidir en eso, celebra que lo hagan y está presta a colaborar desde su despacho. El día de hoy se ha enviado a los diferentes despachos algunas líneas generales de formato de sentencias para que sean consideradas y de esa manera discutir las en la medida de que sea posible y unificar criterios en relación con los casos que está conociendo el Tribunal actualmente.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece por la participación a las señoras Juezas y a los señores Jueces del Tribunal Contencioso Electoral y clausura la sesión siendo las 16H25.

Dra. Tania Arias Manzano
PRESIDENTA DEL TCE

Dr. Richard Ortiz Ortiz
SECRETARIO GENERAL TCE