



República del Ecuador  
TRIBUNAL CONTENCIOSO  
ELECTORAL

**Aprobada en sesión del Pleno  
de 18 de noviembre de 2010, con  
observaciones.**

*Secretaría General* (e)

## **ACTA No. 144-TCE-2010**

### **ACTA DE LA SESION ORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL CORRESPONDIENTE AL MARTES 09 DE NOVIEMBRE DE 2010**

En la ciudad de Quito, a los nueve días del mes de noviembre de dos mil diez, siendo las quince horas y cincuenta minutos, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la asistencia de las señoras juezas Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, Presidenta, Dra. Alexandra Cantos Molina; y, de los señores jueces Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes, Dr. Arturo Javier Donoso Castellón y Ab. Douglas Quintero Tenorio.

Actúa en la Secretaría el doctor Richard Ortiz Ortiz, Secretario General.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día.

#### **ORDEN DEL DÍA:**

- 1. Lectura y aprobación de las actas de las sesiones extraordinarias de jueves 28 y viernes 29 de octubre; y, sesión ordinaria de jueves 28 de octubre de 2010;**
- 2. Conocimiento de la resolución PLE-CNE-1-5-11-2010 y declaratoria de período electoral para el proceso de revocatoria del mandato de la señora Eustralia Morales, Presidenta de la Junta Parroquial de San José, del cantón Santa Clara, de la provincia de Pastaza.**
- 3. Aprobación de la publicación de la Gaceta Contencioso Electoral;**
- 4. Conocimiento del cronograma para el desarrollo del concurso de oposición y méritos del personal del Tribunal Contencioso Electoral;**
- 5. Lectura de comunicaciones; y,**
- 6. Asuntos varios.**

#### **PRIMER PUNTO.-**

**LECTURA Y APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES EXTRAORDINARIAS DE JUEVES 28 Y VIERNES 29 DE OCTUBRE; Y SESIÓN ORDINARIA DE JUEVES 28 DE OCTUBRE DE 2010;**



Se da lectura del acta de la sesión extraordinaria correspondiente al jueves 28 de octubre del 2010. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 591-09-11-2010: Aprobar el acta No. 140 de la sesión extraordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 28 de octubre de 2010, con las observaciones de forma propuestas por la señora Presidenta; y, el voto salvado de la doctora Alexandra Cantos y abogado Douglas Quintero, por no haber estado presentes en la sesión.**

Se da lectura del acta de la sesión ordinaria correspondiente al jueves 28 de octubre del 2010. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 592-09-11-2010: Aprobar, sin observaciones, el acta No. 141 de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 28 de octubre de 2010, con el voto salvado de la doctora Alexandra Cantos y abogado Douglas Quintero, por no haber estado presentes en la sesión.**

Se da lectura del acta de la sesión extraordinaria correspondiente al viernes 29 de octubre del 2010. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 593-09-11-2010: Aprobar, sin observaciones, el acta No. 142 de la sesión extraordinaria del Pleno del Organismo correspondiente al viernes 29 de octubre de 2010, con el voto salvado de la doctora Alexandra Cantos, por no haber estado presente en la sesión.**

## **SEGUNDO PUNTO.-**

**CONOCIMIENTO DE LA RESOLUCIÓN PLE-CNE-1-5-11-2010 Y DECLARATORIA DE PERÍODO ELECTORAL, PARA EL PROCESO DE REVOCATORIA DEL MANDATO DE LA SEÑORA EUSTRALIA MORALES, PRESIDENTA DE LA JUNTA PARROQUIAL DE SAN JOSÉ, DEL CANTÓN SANTA CLARA, PROVINCIA DE PASTAZA.**

Por disposición de la señora Presidenta se da lectura de la resolución PLE-CNE-1-5-11-2010, mediante la cual se convoca al proceso de revocatoria del mandato de la señora Eustralia Morales, Presidenta de la Junta Parroquial de San José, del cantón Santa Clara, provincia de Pastaza.

El doctor Jorge Moreno sugiere que únicamente se conozca la resolución del CNE, no deberían emitir al momento ninguna resolución en razón de que a su



criterio existiría un problema de carácter jurídico; ¿a qué se revoca y qué cargo se revoca?

La doctora Alexandra Cantos manifiesta que se entendería que se le está revocando el mandato de la Junta Parroquial, que ella preside.

El doctor Jorge Moreno expresa que sí la preside, pero el problema aquí es ¿qué se revoca? ¿queda como vocal?, no está claro. En el Código de la Democracia y en la Ley de Juntas Parroquiales se determina que la primera votada es la Presidenta y así sucesivamente. ¿Qué pierde? ¿la Presidencia o el cargo de vocal?

El doctor Arturo Donoso expresa que se debería puntualizar.

El doctor Jorge Moreno insiste en que se dé por conocida la resolución del CNE, nada más, hasta ver si no se presentan impugnaciones o cualquier otra cosa.

La doctora Alexandra Cantos expresa que en su calidad de jueces no pueden ir más allá, tanto más si no está claro el tema, deben dar por conocida la resolución y posteriormente adoptarán una resolución.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 594-09-11-2010: Dar por conocido el contenido de la resolución PLE-CNE-1-5-11-2010 adoptada por el Consejo Nacional Electoral, mediante la cual se convoca a proceso de revocatoria del mandato de la señora EUSTALIA MORALES, Presidenta de la Junta Parroquial de San José, del cantón Santa Clara, de la provincia de Pastaza.**

### **TERCER PUNTO.-**

### **APROBACIÓN DE LA PUBLICACIÓN DE LA GACETA CONTENCIOSO ELECTORAL.-**

El doctor Arturo Donoso recuerda que la Gaceta Contencioso Electoral es el resultado de un largo proceso de trabajo, se ha seleccionado el material y estructurado la publicación, por lo que, como Director del Consejo Editorial designado por el Pleno, solicita se apruebe esa publicación.

La señora Presidenta apoya la moción del doctor Arturo Donoso, más aún, si se trata de un trabajo elaborado con mucha meticulosidad por parte del personal de la Dirección de Investigación Contencioso Electoral y revisado por dos ocasiones por los despachos, por lo que es procedente que se publique





este trabajo, más aún, si se trata de una de las actividades que se encontraban planificadas para este año.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 595-09-11-2010: Dar por conocido el contenido del memorando 145-2010-DICE-TCE de fecha 8 de noviembre de 2010, suscrito por el Dr. Gandhi Burbano, Director de Investigación Contencioso Electoral, y aprobar la publicación de la Gaceta Contencioso Electoral.**

#### **CUARTO PUNTO.-**

#### **CONOCIMIENTO DEL CRONOGRAMA PARA EL DESARROLLO DEL CONCURSO DE OPOSICIÓN Y MÉRITOS DEL PERSONAL DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.**

La señora Presidenta da a conocer que en cumplimiento de las actividades derivadas de la aprobación de la estructura de perfiles de cargos, se ha elaborado una propuesta de cronograma para el desarrollo del concurso de méritos y oposición del personal del Tribunal, ajustando los tiempos al máximo, con la finalidad de que, en lo posible y de darse las condiciones, hasta finales de diciembre puedan contar con los resultados del concurso público para llenar esas vacantes, y, otorgar los nombramientos para inicios del próximo año. Si por alguna razón los tiempos no pueden cumplirse, se diseñaría un plan alternativo, mediante reformas presupuestarias para contratación de personal, de esa manera la actividad del Tribunal no se paralizaría el próximo año. El cronograma ha sido elaborado en base a la norma técnica de la SENRES. Por su parte, por sugerencia del doctor Jorge Moreno, realizó un par de consultas con el doctor Richard Espinoza, Ministro de Relaciones Laborales, respecto de la posibilidad de iniciar un concurso interno para la Función Electoral, como se lo había pensado en un inicio, sin embargo, le informó que se debe hacer un concurso público abierto de merecimientos y oposición. Informa que la semana pasada, dando cumplimiento a la resolución del Pleno, conversó con el licenciado Omar Simon, Presidente del Consejo Nacional Electoral, con la finalidad de coordinar el cumplimiento de la Disposición Undécima de las Disposiciones Transitorias de la Constitución, quien le manifestó que ese organismo no cuenta todavía con una estructura aprobada y no tiene definidas sus necesidades porque se encuentran operando con el personal y la estructura que dejó el ex Tribunal Supremo Electoral, por lo que al momento no están en disposición, de entrar en un proceso de evaluación y selección. Previa a la publicación de la convocatoria, dirigirá una comunicación al CNE informando el inicio de este proceso, con la finalidad de que se haga conocer a los funcionarios que eran parte del ex Tribunal Supremo Electoral, para que, de considerarlo pertinente participen en esos concursos.



La doctora Alexandra Cantos encuentra que están dos días contra el tiempo, el cronograma establece cuarenta y tres días de duración del proceso de méritos y oposición, fecha de inicio el ocho de noviembre y lo están conociendo hoy que es nueve. Considera que para llevar adelante un proceso tan importante y que define la vida institucional, este cronograma debería ir acompañado de un reglamento, salvo que opinen lo contrario y así lo decida la mayoría. Le parece que hacer la publicación este fin de semana es muy prematuro, porque existen particularidades que deberían ser estudiadas un poco más en los despachos. Con respecto al punto seis, no está claro, ¿el convenio con Universidades u Organizaciones es para la recepción de pruebas de méritos?; si es así, ¿quién elaborará la base de datos?, ¿en qué consisten las pruebas o los cuestionarios? le gustaría que se conozca su contenido en los despachos para poder dar un criterio, quién mejor que los jueces que conocen el trabajo realizado y el desempeño de cada uno de sus colaboradores para hacerlo. Por su parte, no ve muy articulado que sean entidades muy respetadas como son las universidades y las organizaciones, estas últimas no se especifica que tipo serían, los que vengan a realizar una evaluación para ver si los compañeros del Tribunal están aptos o no para continuar trabajando en el Tribunal. Otro punto es el que tiene que ver con la recepción de datos de la hoja de vida a través del portal web del TCE y su calificación, porque como será un concurso abierto es probable, que se cuelgue la página web, hay que pensar en todas esas cosas. No sabe hasta qué punto los criterios del señor Ministro de Relaciones Laborales pueden ser vinculantes, pero le parece que siendo un concurso abierto, no se compadece con lo que en un principio habían pensado y que era la misma preocupación del doctor Jorge Moreno, por eso se ha sugerido que se haga la consulta. Cree que hay que dar prioridad a las personas que han trabajado en el Tribunal y que les han ayudado a levantar esta institución, quién más en el Ecuador tiene experticia en temas de justicia electoral que las personas que trabajan aquí, las personas que trabajan en los despachos. Qué pasaría si se da el concurso abierto y concursan un número determinado de aspirantes para la Secretaría Relatora, es decir, cómo van a trabajar con las personas que ganaron el concurso pero que recién vienen y no conocen nada, dónde queda la experticia y todo el acervo ganado por cada uno de los secretarios relatores de los despachos. Con respecto a la entrevista a los aspirantes con mejores puntajes, ¿quién la hace?, el rector de la Universidad Central o los compañeros jueces.

La señora Presidenta expresa que la propuesta está elaborada en base a la norma técnica de la ex SENRES, norma técnica que la deben observar y no hace falta reglamentación extra, lo que si les corresponde es garantizar que puedan cumplir con la última fase que es la de los concursos de méritos y oposición. Concuerda con la doctora Alexandra Cantos en el sentido de que hubiera sido el deseo de todos el dar otro tipo de facilidades para el personal que les ha venido acompañado, desafortunadamente la Constitución y la Ley les obliga hacer un concurso público de méritos y oposición. Lamenta mucho





no poder hacerlo de otra manera. Esa fue la razón de la sugerencia del doctor Jorge Moreno cuando recomendó que se converse con el Ministro de Relaciones Laborales y con el licenciado Omar Simon, para ver si podían de alguna manera flexibilizar este proceso para hacerlo del modo inicial que pensaban, pero no pueden hacer otra cosa que cumplir con la Constitución. Con respecto al cronograma para el concurso público de oposición y méritos, se trata de una propuesta que la pone en conocimiento del Pleno. La convocatoria sería para el diecisiete de noviembre, no para este fin de semana; y, la posibilidad de suscribir convenios con universidades u otras organizaciones se daría porque personal de la institución no podría llevar adelante este proceso, pues ellos también participarán en los concursos y no podrían calificar sus propios exámenes. Informa que en estas semanas se ha conversado con el propio Ministerio de Relaciones Laborales, Fiscalía, Procuraduría y Contraloría que han estado haciendo concursos en los últimos meses, con la finalidad de conocer el procedimiento utilizado, ellos han suscrito convenios con la Universidad Católica y Universidad Central, exclusivamente para que se les facilite la infraestructura: aulas, computadoras y personal que muchas veces son estudiantes para que tomen las pruebas, de esa manera se garantiza que no se cuestione el procedimiento utilizado o que el personal actúe como juez y parte. Con respecto a las entrevistas, la norma técnica establece que las realizará un comité integrado por la máxima autoridad administrativa-nominadora o su delegado, una persona del área de recursos humanos o su delegado que en el presente caso, sería la economista Leonora Chamorro, funcionaria de libre nombramiento y remoción; y, una persona del área en que va a llenar la vacante, para el caso de la secretaria relatora, la integraría un Juez o su delegado que claramente podría ser la persona de libre remoción que en el caso del despacho de la doctora Alexandra Cantos podría ser el ingeniero Juan Coloma.

La doctora Alexandra Cantos aclara que no ha pretendido pasar por encima de la ley ni mucho menos, sino que ha tenido estas preocupaciones porque tal como se dice en el cronograma, no le quedaban claro estos temas, ahora que se le ha explicado, entiende algunas cosas; sin embargo, le sigue preocupando que sea un cronograma muy lacónico, le sigue preocupando la base de datos y los cuestionarios, se pregunta ¿quién los va hacer?, ¿con qué criterios se va actuar para elaborar esos cuestionarios?, de todas maneras aspira a que salgan adelante con este proceso y que cumplan con lo que determina la ley. De ninguna manera no pretendía que se pase por encima de ella, pero si que debería haber un mínimo de consecuencia con el personal que ha sacado adelante este proyecto, porque es un proyecto de país, de democracia.

El doctor Jorge Moreno expresa que en un principio también pensó esto, sobre todo antes de que entre en vigencia la Ley de Servicio Público, en ese momento que viable, pero lamentablemente el Presidente del Consejo Nacional Electoral no tiene hecho absolutamente nada y es obvio porque las actividades



electorales no les han ayudado a preocuparse de esta situación, para ellos es un tema secundario. Al estar vigente la Ley de Servicio Público es obligatorio que se convoque a concursos públicos de oposición y méritos, de tal manera que si no hay concurso de oposición y méritos o este no se sujeta a este mecanismo jurídico, serán nulos los nombramientos y contratos que se suscriban, es decir, podrían ser revocados en cualquier momento. Al no existir otra alternativa, hay que continuar con el curso de este proceso, además se trata de un asunto de gestión netamente administrativa, la Presidenta sabrá los mecanismos que va a implementar para que se lleve adelante de la mejor manera estos concursos, ojalá sea dentro del cronograma que se lo ha propuesto. Comparte el criterio de la doctora Alexandra Cantos de que el cronograma es muy ajustado, pero es un asunto de gestión administrativa que le corresponde a la Presidenta; por su parte, lo da por conocido y le desea éxitos y que ojalá el personal que está laborando en la actualidad continúe.

El abogado Douglas Quintero señala que el Tribunal y el Estado han hecho una inversión en formar un equipo de gente, que releendo el discurso del doctor Jorge Moreno el día 29 de octubre, le da mucha más fuerza como para reivindicar casi como un derecho ganado el haber contribuido para que este Tribunal esté donde está; sin embargo, por su experiencia en el ámbito administrativo público, la SENRES tiene definida la forma, es decir, lo único que se puede hacer respecto de la matriz es adecuarla a las necesidades de cada institución, por lo tanto no puede la Presidenta ni ninguno sugerir salirse del marco que determina la SENRES; pero cree que sin que signifique que se aparten de la ley, podrían plantear algunas prioridades con respecto al personal, no será nada fácil, pero también sería doloroso que la gente que les ha ayudado a sacar adelante al Tribunal al final no quede ni uno. Con respecto a que el CNE no tenga nada listo, piensa que debe ser por lo que asumieron toda la infraestructura que tenía el ex Tribunal Supremo Electoral. Este Tribunal no tenía nada y eso hace mucho más destacable el trabajo de la gente que colaboró con el Tribunal.

El doctor Arturo Donoso considera que los puntos de reflexión que la doctora Alexandra Cantos les presenta son siempre importantes, porque les ayuda a ponderar y reflexionar sobre un proceso que es muy serio, pero al mismo tiempo, cree que estando vigente una normativa legal que tienen que cumplirla, como lo ha mencionado el doctor Jorge Moreno y abogado Douglas Quintero, deben dar paso al proceso y obviamente cree que las juezas y jueces como tal debería estar dispuestos para colaborar en el momento que sea del caso o bien en integrar las comisiones de selección, evaluación o preparar los instrumentos o pruebas que se van a utilizar, quien mejor que los miembros del Tribunal para preparar esos cuestionarios y además con la seriedad de que no se va a filtrar esa información. Es verdad que los tiempos son cortos, pero tienen que ajustarse a la realidad teniendo en cuenta que no podrán renovar los contratos después del 31 de diciembre, por tanto tendrán que contar con el personal que ha entrado por concurso; de lo contrario, se quedarían sin personal, tienen que





ajustarse a un procedimiento que esta determinado en la ley y deben hacerlo con toda seriedad y responsabilidad.

La doctora Alexandra Cantos expresa que recogiendo las reflexiones que se han dado, sugiere y pone a consideración de la Presidencia la posibilidad de que los despachos sean proactivos, que no solamente se establezcan los buenos deseos de cumplimiento del proceso, que las juezas y jueces participen en la elaboración de los cuestionarios, de modo que ayuden a la Presidencia para cumplir con los tiempos, desde luego si la señora Presidenta lo acepta.

El abogado Douglas Quintero manifiesta que los planteamientos del doctor Arturo Donoso y reforzado por la doctora Alexandra Cantos le satisfacen, ese es el mecanismo, no puede venir un extraño a formular los cuestionarios de lo que van a responder o de lo que van a demandar los jueces, porque deberán ser ellos quienes en los cuestionarios dirán la calidad de personal que necesitan

La señora Presidenta informa que la Dirección Administrativa Financiera está preparando una propuesta de cómo elaborar la batería de preguntas que serán aplicadas para cada cargo, por lo que pasaría a los despachos un requerimiento de elaboración de preguntas, para que se elaboren las preguntas que consideren adecuadas para cada cargo jurisdiccional y/o administrativo. Lo que son las pruebas psicológicas son pruebas tipo, están haciendo las gestiones para contar con esas preguntas.

La doctora Alexandra Cantos consulta: ¿quién califica y revisa las pruebas?, ¿quién califica los puntajes?

La señora Presidenta le informa que será el comité para cada caso.

El doctor Jorge Moreno aclara que si se aplica el mecanismo de preguntas cerradas, sólo el que las elabora deberá conocerlas, si el mecanismo es de preguntas abiertas todos deberán conocerlas, en este caso deberán haber preguntas y respuestas.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 596-09-11-2010: Dar por conocida la propuesta de cronograma para el desarrollo del concurso de méritos y oposición del personal del Tribunal Contencioso Electoral; y, por tratarse de un tema de estricta competencia de la señora Presidenta como máxima autoridad administrativa y nominadora, que se continúe con el proceso previsto.**

**QUINTO PUNTO.-**

**LECTURA DE COMUNICACIONES.**





El Secretario General da a conocer que se han recibido comunicaciones de la la Secretaría Nacional del Migrante, Tribunal Calificador de Elecciones de Chile, Asamblea Nacional de la Presidencia y de las asambleístas Mary Verduga Cedeño y María Soledad Vela Cheroni, Comisión Estatal de Elección de Puerto Rico y de la Secretaría General de Planificación del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.

## **SEXTO PUNTO.-**

### **ASUNTOS VARIOS.**

La señora Presidenta da a conocer que la comisión designada por el Pleno con delegados y delegadas de los despachos, pese a la irregularidad de asistencia de algunos de ellos, sigue trabajando en la elaboración del reglamento interno de trámites, si bien tendrían algunas dificultades, esperan en corto tiempo contar con el proyecto de reglamento.

El doctor Jorge Moreno da a conocer que le hizo algunas precisiones al señor Secretario y a Gandhi Burbano, el problema es que tienen que precisar algunos recursos que necesariamente deben establecerse, incluso determinado tipo de requisitos formales, específicamente en los recursos de nulidad, recurso de nulidad de votaciones, recurso de nulidad de elecciones, recurso de nulidad de escrutinios, los cuales no son recursos sencillos. Allí están con tropiezos porque la Ley dice por ejemplo, recurso de votaciones, pero no es la nulidad de todas las votaciones, la nulidad es a la casilla electoral, a la junta receptora del voto, entonces cuando les presenten el recurso deben establecer que nulidad solicita, nulidad de las votaciones porque en la junta receptora del voto número tal de varones, de la parroquia tal, del cantón tal, se generó un inconveniente, allí procede que entren a conocer, porque si les dicen la nulidad de las votaciones en la parroquia de Chaupicruz, no sirve de nada, por ello hay que ir precisando esa situación. También ¿cuándo procede el recurso? es decir, el recurso no puede proceder apenas se desarrolle el proceso electoral, el recurso de una nulidad tiene que proceder una vez que se han proclamado los resultados, que consecuentemente eso conlleva a la declaración de validez de las elecciones por parte del Consejo Nacional, ahí procede esa clase de recurso. Igual respecto del recurso de nulidad de elecciones y de las juntas receptoras, en estos casos valdría hablar incluso con los del Consejo Nacional Electoral, para que ellos no se metan a declarar las nulidades en estos temas específicos, porque personalmente ha sostenido que las nulidades de elecciones, las nulidades de votaciones es una sanción fuerte que tiene carga jurisdiccional, entonces no puede conocer, tal como los establecen algunas normas del Código de la Democracia, el CNE, eso le corresponde al TCE. Es muy importante ir precisando esos temas. Otro tema, las pruebas, ¿cuáles son las pruebas que se pueden presentar?, pruebas de carácter público, privado,



etc. Por todas estas inquietudes le gustaría conversar con los miembros para guiarles sobre estas situaciones.

La señora Presidenta considera importante que se haga un seguimiento al trabajo que vienen realizando los delegados de los despachos a esta comisión, así mismo, recomendarles que cuando tengan dudas sobre determinados temas, acudan a la experiencia de las señoras y señores jueces.

Da a conocer que la doctora Ximena Endara viajó a México conjuntamente con el señor Presidente del Consejo Nacional Electoral y la consejera Manuela Cobacango, con la finalidad de atender la invitación a la "X Conferencia de la Unión Interamericana de Organismos Electorales, UNIORE"; y, la próxima semana, asistirá al XI Encuentro de Magistradas de Iberoamérica "Por una justicia de Género, invitada a participar como ponente en el tema "Igualdad y no discriminación por razones de género en las Constituciones de Iberoamérica".

Informa que ha solicitado a las distintas áreas del Tribunal que inicien la elaboración de los informes de cierre del fin de año, oportunamente lo hará con los despachos. Se está planificando para la segunda o tercera semana de diciembre, realizar una reunión de evaluación previo a preparar el informe de rendición de cuentas que deberá hacérselo a principios de próximo año.

Empeñada en cumplir con la inversión que se planificó para este año, están próximos a publicarse la Gaceta Contencioso Electoral y el libro del doctor Jorge Moreno, para este último, se está planificando hacer una presentación en la ciudad de Quito y otra en la ciudad de Cuenca, por ser la ciudad natal del doctor Jorge Moreno. Solicita apoyo con los contactos en la Universidad de Cuenca para realizar este acto. Así mismo, estarían casi listas para su publicación las memorias de los seminarios organizados por el Tribunal, éstas serían las actividades de cierre en lo que tiene que ver con las publicaciones.

Informa que a propósito de la decisión de que el Ecuador sea sede de la "Tercera Conferencia de Justicia Electoral" han mantenido contacto con algunas organizaciones e instancias que podrían apoyar, entre ellos el Ministerio de Justicia les ha ofrecido financiar parte de ese Congreso para el próximo año.

Recuerda que los días lunes 29 y martes 30 de noviembre de 2010, con el apoyo de Ágora Democrática y el convenio con la Universidad Andina, se desarrollará el seminario "Democracia directa, derechos de participación política y justicia electoral", Gandhi Burbano oportunamente les presentará la propuesta de contenido del seminario. Por sugerencia del doctor Arturo Donoso se invitó a participar en el mismo a la Organización Participación Ciudadana y al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social.





República del Ecuador  
TRIBUNAL CONTENCIOSO  
ELECTORAL

*Secretaría General*

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece por la participación a la señora Jueza y a los señores Jueces del Tribunal Contencioso Electoral y clausura la sesión siendo las dieciséis horas y cincuenta y cinco minutos.

Dra. Tania Arias Manzano  
**PRESIDENTA DEL TCE**

Dr. Richard Ortiz Ortiz  
**SECRETARIO GENERAL**

