



República del Ecuador  
TRIBUNAL CONTENCIOSO  
ELECTORAL

Aprobada en sesión del Pleno  
de 31 de marzo de 2009, con  
observaciones. *R. Ochoa*

Secretaría General

ACTA No. 0042 – TCE – 2009

**ACTA DE LA SESION DEL PLENO DEL TRIBUNAL  
CONTENCIOSO ELECTORAL  
CORRESPONDIENTE AL MARTES 17 DE MARZO DEL 2009.**

En la ciudad de Quito, a los diez y siete días del mes de marzo del dos mil nueve, siendo las 16H15, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la Presidencia de la Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, y la asistencia de las señoras y señores miembros principales Dra. Ximena Verónica Endara Osejo, Vicepresidenta, Dra. Carmina Alexandra Cantos Molina, Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes y Dr. Arturo Javier Donoso Castellón.

Actúa en la Secretaría su titular doctor Richard Ortiz Ortiz.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día:

**ORDEN DEL DIA:**

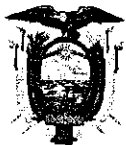
**PUNTO ÚNICO.-**

**TRATAMIENTO RESPECTO DE LA PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL DEL  
TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.-**

El señor Dr. Mario Melo, Coordinador de Asesoría e Investigación hace una presentación de la planificación institucional, estableciendo en actividades que son necesarias realizar con prioridades: alta, media y baja, dentro de seis áreas: contenciosa electoral, capacitación institucional, patrocinio institucional y normativa interna, comunicación institucional; coordinación interinstitucional, y actividades administrativas. Respecto del tema Contencioso Electoral, existen seis criterios: primero, cumplir en el ámbito jurisdiccional la función del Tribunal Contencioso Electoral; segundo, cumplir los plazos contencioso electorales; tercero, facilitar los procedimientos contencioso electorales; cuarto, observar principios en materia electoral; quinta, generar jurisprudencia y doctrina electoral; y, sexto, unificar criterios jurídicos. Expresa que como plan emergente de elecciones el Tribunal debería prepararse para afrontar el juzgamiento de las infracciones electorales en el momento de las elecciones y debería analizarse cuál sería el operativo a aplicar para de esa manera instruir al personal en el ámbito nacional.

El señor Dr. Jorge Moreno manifiesta que luego del ejercicio práctico que realizó la Secretaría General con la colaboración del Dr. Arturo Donoso, su preocupación son los tiempos, porque la resolución se adoptó en aproximadamente tres horas, su pregunta es ¿en un proceso electoral donde se generen incidentes y deban extender las audiencias se complicará su trabajo? por tanto, pone a consideración dos alternativas: una, si los cinco jueces más los conjueces se pueden distribuir este trabajo, lo que significaría

*R. Ochoa*



República del Ecuador  
TRIBUNAL CONTENCIOSO  
ELECTORAL

*Secretaría*

llevar adelante un proceso normativo que tendrían que dictarlo para esa finalidad; dos, crear jueces provinciales, específicamente para las infracciones y sanciones, para que sean ellos quienes lleven adelante la primera instancia y, los jueces, la segunda instancia. Deberían comenzar a analizar cuál de las dos alternativas es la viable, porque por regla general las infracciones muy pocas se generan en este tiempo, la gran mayoría se darán tres y cuatro días antes de las elecciones y probablemente el mismo día y/o hasta dos días después de las elecciones.

La señora Dra. Ximena Endara manifiesta que este tipo de infracciones deberán ser juzgadas de una en una, lo que le preocupa, así mismo consulta como se juzgarán a quienes no integraron las juntas receptoras del voto; y, cuando la sanción sea multa ¿las Delegaciones Provinciales cobrarán de esas multas?

El señor Dr. Jorge Moreno expresa que no ve mayor problema en el juzgamiento de estas infracciones porque el procedimiento que aplicó el Dr. Arturo Donoso, es sencillo y con un solo acto se juzga todo. Para el caso de los ciudadanos que no acudieron a integrar las juntas receptoras del voto y que no concurrieron a sufragar, su juzgamiento se lo hace a través de un acta, para cada caso y en la propia sentencia constará como se cobrarán las multas, de ser el caso. Considera que les corresponderá dictar una resolución de carácter general para aplicar la norma menos rigurosa para sancionar a los ciudadanos infractores, podrían inclusive elaborar un nuevo esquema o aplicar el elaborado por el Dr. Arturo Donoso, para el caso de los integrantes de las juntas receptoras del voto, porque las infracciones más conflictivas serían las contramanifestaciones, aquellos que pretenden llevarse las papeletas electorales, los que arman incidentes dentro del recinto electoral, las extralimitaciones de los miembros de las juntas receptoras del voto, entre otros, señalando que se trata de una infracción y en su momento analizar si son competentes o si debe pasar al juez penal.

La señora Dra. Alexandra Cantos considera que las actividades del Tribunal deben ser conocidas hacia fuera a través de boletines electrónicos o físicos, entrega permanente de estos documentos a los diferentes medios de comunicación, realizar una rueda de prensa y rendición de cuentas, esto último como un imperativo ético y un acto cívico para llegar a todos los sectores sociales.

La señora Presidenta recuerda el Tribunal aprobó un plan de comunicación, el cual, ha sido complementado con actividades adicionales como la rueda de prensa, que sería el primer ejercicio de rendición de cuentas, con una fecha que podría ser el 26 de marzo.



La señora Dra. Ximena Endara considera que hay que separar la rueda de prensa de la rendición de cuentas, porque la rueda de prensa está en manos de la prensa y de los periodistas, mientras que la rendición de cuentas es una de quienes formamos parte de un organismo del Estado.

La señora Dra. Alexandra Cantos expresa que con respecto a la organización institucional ese es un tema que ha quedado pendiente, porque tienen que aprobar la organización institucional por procesos, se trata de un tema prioritario, si bien por su parte ha encontrado algunas novedades que han sido incluidas en ese documento, solicita que ojalá no pase de la próxima reunión del Pleno el conocerlo y aprobarlo, sugiere que para su tratamiento deberían estar presentes el equipo asesor que trabajó en ese documento, deben hacer un esfuerzo porque están en mora con la aprobación de ese Orgánico Funcional.

El señor Dr. Arturo Donoso manifiesta que desea centrarse en dos temas prioritarios de la planificación: uno, el hecho de que como jueces deberán juzgar las infracciones, tema que requiere de una prioridad y tratamiento urgente; dos, es el tema de la capacitación de las juntas provinciales con relación a las infracciones.

La señora Dra. Alexandra Cantos felicita al equipo de trabajo por la planificación institucional que hoy ha sido presentada, propone que se aprueben las actividades tomando en consideración las fechas previamente establecidas y que sea el equipo de asesores quienes le vayan dando forma y que a medida que se vaya implementando cada actividad se informe al Pleno, sin dejar de lado, las actividades prioritarias que son competencia del Pleno como ruedas de prensa y rendición de cuentas.

El señor Dr. Jorge Moreno expresa que por su parte tiene dos puntos que son trascendentales: los juzgamientos de las infracciones y sus respectivas sanciones; y, el mecanismo que deberían implementar como el de los jueces provinciales tomando como fundamento el Régimen de Transición, el cual en el ámbito de sus competencias les permite y facultaría para ello, debiendo analizarse únicamente el tema del presupuesto electoral, que de no existir recursos deberían exigirlos inmediatamente al Ministerio de Finanzas, por su parte no ve inconveniente porque sería de instancia específicamente para el tema de infracciones electorales, quienes funcionarían en las juntas provinciales, con su infraestructura y personal que lo puedan facilitar, esto deberían discutirlo y una vez que estén claros en este objetivo entrarían a capacitar a las juntas provinciales y al personal de las delegaciones provinciales, quienes son los que hacen los procesos electorales a ese nivel son las delegaciones provinciales, más aún, si ellos están articulados con los coordinadores de cada uno de los recintos y serán quienes una vez capacitados por este Tribunal, darían las instrucciones a los Coordinadores de



Recinto, esto significaría que la señora Presidenta deba mantener una reunión con el Presidente del Consejo Nacional Electoral a fin de llegar a un acuerdo e iniciar dicha capacitación por cuatro o cinco zonas previamente establecidas.

El señor Dr. Arturo Donoso manifiesta que se encuentra de acuerdo con el agradecimiento y felicitación a quienes trabajaron en esta propuesta, propone igualmente que se centren su atención y soliciten al equipo asesor que conjuntamente con el Dr. Jorge Moreno, realicen una propuesta concreta, un estudio en el que se hagan aportaciones sobre la funcionalidad institucional y legal de esa delegación y de la capacidad para juzgar; igualmente, que la Coordinación de Asesoría e Investigación prepare un proyecto de capacitación a las juntas y delegaciones provinciales, todo esto con la finalidad de acudir ante el Consejo Nacional Electoral con una propuesta.

La señora Presidenta solicita que se tome votación de la moción presentada en el sentido de que se apruebe el plan institucional como ha sido presentado, añadiendo que cada área tendrá un responsable de su cumplimiento: área contencioso electoral, con una responsabilidad compartida entre Secretaría General y Coordinación de Asesoría e Investigación; área de capacitación institucional cuya responsabilidad estaría en la Coordinación de Asesoría e Investigación; área de patrocinio institucional a cargo de la Coordinación de Asesoría Jurídica; área de normativa interna, responsabilidad de Coordinación de Asesoría e Investigación; área de comunicación, la Coordinación de Comunicación; área de coordinación institucional, la Coordinación de Asesoría e Investigación; y, actividades administrativas, bajo responsabilidad de la Coordinación Administrativa – Financiera, todo esto, bajo la coordinación del Pleno y la Presidencia.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No 228-17-03-2009: Aprobar la planificación institucional 2009 del Tribunal Contencioso Electoral, con las propuestas y observaciones presentadas por las señoras juezas y señores jueces, disponiendo se inicie el proceso de implementación de cada una de las actividades de acuerdo a las prioridades previamente determinadas, bajo la supervisión de cada uno de los responsables de las diferentes áreas:**  
**Contencioso Electoral:** Secretaría General con la Coordinación de Asesoría e Investigación.  
**Patrocinio Institucional:** Coordinación de Asesoría Jurídica.  
**Normativa interna:** Coordinación de Asesoría e Investigación.  
**Comunicación:** Coordinación de Comunicación.  
**Coordinación Institucional:** Coordinación Asesoría e Investigación; y,  
**Actividades Administrativas:** Coordinación Administrativa Financiera.



El señor Dr. Arturo Donoso mociona que se solicite al equipo de asesores que presenten un proyecto normativo sobre el juzgamiento de infracciones, con toda la base constitucional y legal, tomando en cuenta la sugerencia del Dr. Jorge Moreno en el sentido de que los señores jueces suplentes puedan actuar durante este período; y/o la factibilidad de delegar la capacidad de juzgamiento a jueces provinciales ocasionales, únicamente para juzgar infracciones electorales. Así mismo, sugiere que trabajen bajo el asesoramiento del señor Dr. Jorge Moreno.

La señora Dra. Alexandra Cantos recuerda que los jueces alternos se posesionan o asumen una responsabilidad a falta de uno de los señores jueces titulares, esa sería su preocupación y solicita que conste en actas esta preocupación sugiriendo que previamente cuenten con un criterio de Asesoría Jurídica, y que no está de acuerdo con que los alternos asuman las funciones al mismo tiempo que los Magistrados principales, ya que los alternos únicamente tienen una mera expectativa.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No 229-17-03-2009: Disponer que el equipo de asesores elaboren un proyecto normativo para el juzgamiento de las infracciones electorales con base en la Constitución de la República y leyes vigentes; y, del mecanismo que podrían aplicar para que los señores jueces suplentes puedan actuar durante este período; y/o la factibilidad de delegar la capacidad de juzgamiento a jueces provinciales ocasionales, únicamente para juzgar infracciones electorales, contando con el asesoramiento del señor Dr. Jorge Moreno.**

La señora Presidenta sugiere que el Dr. Mario Melo, Coordinador de Asesoría e Investigación, prepare una propuesta de capacitación a las juntas y delegaciones provinciales electorales.

El señor Dr. Arturo Donoso considera que así mismo deberán elaborar un diseño de regionalización para el proceso de capacitación.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No 230-17-03-2009: Encargar al Dr. Mario Melo, Coordinador de Asesoría e Investigación, elabore una propuesta y diseño de regionalización previo a iniciar un proceso de capacitación a los integrantes de las juntas provinciales electorales y delegaciones**



**provinciales electorales del país, por parte del Tribunal Contencioso Electoral.**

La señora Presidenta solicita que conste en actas el agradecimiento a la coordinación del Dr. Mario Melo, al equipo asesor, a los despachos y a Secretaría General, por el trabajo realizado.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No 231-17-03-2009: Dejar constancia del agradecimiento y felicitación al Dr. Mario Melo, Coordinador de Asesoría e Investigación, Secretaría General y equipo de asesores por la elaboración de la planificación institucional 2009 del Tribunal Contencioso Electoral.**

Por haberse agotado el punto constante en el orden del día, la señora Presidenta agradece la presencia de los señores miembros del Tribunal Contencioso Electoral y la clausura siendo las 18H45.

Dra. Tania Arias Manzano  
**PRESIDENTA DEL TRIBUNAL  
CONTENCIOSO ELECTORAL**

Dr. Richard Ortiz Ortiz  
**SECRETARIO GENERAL**