



República del Ecuador
TRIBUNAL CONTENCIOSO
ELECTORAL

Aprobada en sesión del Pleno
de 28 de abril de 2009, con ob-
servaciones.

R. Ortiz
Secretaría General

ACTA No. 0049 – TCE – 2009

**ACTA DE LA SESION DEL PLENO DEL TRIBUNAL
CONTENCIOSO ELECTORAL
CORRESPONDIENTE AL MIERCOLES 8 DE ABRIL DEL 2009.**

En la ciudad de Quito, a los ocho días del mes de abril del dos mil nueve, siendo las 16H00, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la Presidencia de la Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, y la asistencia de las señoras y señores miembros principales Dra. Ximena Verónica Endara Osejo, Vicepresidenta, Dra. Carmina Alexandra Cantos Molina, Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes y Dr. Arturo Javier Donoso Castellón.

Actúa en la Secretaría su titular doctor Richard Ortiz Ortiz.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día:

ORDEN DEL DIA:

1. Conocimiento y aprobación del acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al martes 24 de marzo del 2009;
2. Conocimiento del proyecto de convenio de cooperación entre el Tribunal Contencioso Electoral y la Defensoría del Pueblo del Ecuador;
3. Conocimiento de la propuesta estratégica de comunicación del Tribunal Contencioso Electoral, presentada por la Dra. Gladys Ruiz, Coordinadora de Comunicación; y,
4. Conocimiento de la Queja presentada por la Dra. Alexandra Cantos.

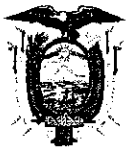
PRIMER PUNTO.-

**CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN DEL PLENO
DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTE AL MARTES 24 DE MARZO DEL
2009.**

Se da lectura del acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al martes 24 de marzo del 2009. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No 274-08-04-2009: Aprobar sin observaciones el acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al martes 24 de marzo del 2009.

SEGUNDO PUNTO.-



CONOCIMIENTO DEL PROYECTO DE CONVENIO DE COOPERACIÓN ENTRE EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL Y LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO DEL ECUADOR.

La señora Presidenta pone a consideración de las señoras juezas y señores jueces la última versión del convenio de cooperación entre el Tribunal Contencioso Electoral y la Defensoría del Pueblo del Ecuador.

Una vez que se han realizado observaciones al documento, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No 275-08-04-2009: Aprobar el proyecto de convenio de cooperación entre el Tribunal Contencioso Electoral y la Defensoría del Pueblo del Ecuador, con las observaciones propuestas por las señoras juezas y señores jueces, autorizando a la señora Presidenta la suscripción del mismo.

TERCER PUNTO.-

CONOCIMIENTO DE LA PROPUESTA ESTRATÉGICA DE COMUNICACIÓN DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL, PRESENTADA POR LA DRA. GLADYS RUIZ, COORDINADORA DE COMUNICACIÓN.-

La señora Gladys Ruiz realiza una explicación de la propuesta estratégica de comunicación del Tribunal Contencioso Electoral,

El señor Dr. Arturo Donoso recuerda que el Pleno aprobó una estrategia de comunicación y esta debe ser proactiva, nadie en la opinión pública conoce qué es el Tribunal Contencioso Electoral, por ello de su comunicación con respecto a las declaraciones del periodista Diego Oquendo, quien no está informado de lo que hace este Tribunal, eso es por falta de comunicación proactiva de este Tribunal y ese no es un tema que deben traerlo a los jueces, quienes deben estar liberados de esas preocupaciones porque para ello cuentan con un departamento de comunicación que debería anticiparse a ese tipo de criterios, no se ha dicho que van a mantener un bajo perfil sino que los jueces actúan mediante providencias y por consiguiente no se trata de hacer presencia en los medios porque no son una entidad política, sino jurisdiccional y los jueces hablan mediante providencias y el departamento de comunicación del Tribunal lo que tiene que hacer es proteger la imagen del Tribunal.

La señora Dra. Alexandra Cantos concuerda con los criterios del Dr. Arturo Donoso y encuentra que en varias partes de la presentación existen contradicciones, como en una parte en la que se habla de bajo perfil y luego de elevarlo. Considera que el tema de la rendición de cuentas para el mes de



agosto es demasiado tarde, la redición de cuentas debió habérselo planteado inmediatamente en que se terminó una de las últimas causas, luego de haber recibido la avalancha de los procesos que tenían que ver con impugnaciones, apelaciones y quejas. Considera que deberían realizar una rueda de prensa por lo menos una vez a la semana, las sesiones que son públicas deberían contar con la presencia de los actores sociales y de los medios de comunicación para que sepan cual es el nivel de trabajo que desarrolla el Tribunal. Deja constancia de su molestia por las declaraciones emitidas en Radio Visión, porque se le hace responsable de no dar trámite al tema del Movimiento País, por su parte, sugiere que se elabore un documento mediante el cual se haga conocer a los medios de comunicación, sociedad civil, universidades, sujetos políticos lo que hace y qué es el Tribunal Contencioso Electoral, lo dice categóricamente, porque por su parte se encuentra preocupada por esos comentarios porque mantiene un antecedente de trabajo y nadie se juega su suerte y no ser todos los días un espacio negativo en Radio Visión, esto es una falla de comunicación, deberían solicitar a los medios oficiales que informen a la ciudadanía sobre lo que es el TCE, lo que se proponen hacer sin prevaricar, es decir, entregar una información que permita saber cómo concurrir a las elecciones y evitar ser sancionados, una manera de educar y actuar en democracia.

La señora Presidenta señala que el propósito de esta presentación responde a los requerimientos del Pleno en dos partes básicamente: una evaluación de la primera etapa de trabajo luego de la salida de Paulina y posteriormente Pablo, en la necesidad de hacer un ajuste de una estrategia ya aprobada, el tema bajo perfil fue una de la primeras decisiones que tomó el Tribunal Contencioso Electoral cuando se definió que la Presidenta sería la única vocera, es decir, no iban a estar atrás de los medios, lo que se cumplió estrictamente en una primera etapa, pero a partir de febrero en una segunda etapa de trabajo para generar resultados en torno a las impugnaciones, fue reflejado en boletines de prensa que diariamente se incluyeron en la página web del Tribunal y que daba cuenta de la evolución diaria de los casos, inclusive fueron escaneadas las sentencias. Expresa que la Presidencia durante el mes de marzo concedió veinticinco entrevistas para radio, televisión y prensa informando las funciones, competencias y trabajo del Tribunal Contencioso Electoral, lo que no ha sido suficiente, por ello es importante afinar una estrategia de comunicación a la ya aprobada en el mes de enero. Sugiere que se mejore la página web, alimentándola diariamente, hacer boletines de prensa, convocar a los medios de comunicación para las reuniones del Pleno, informando que la convocatoria se publica en la página web. Considera que hay que dar luz verde a la rueda de prensa que se había planificado para hacer una rendición de cuentas respecto del primer período de trabajo del Tribunal, pero una vez que salga la sentencia que a la fecha se encuentra en conocimiento de las juezas y jueces, así mismo, deberían solicitar los espacios de televisión que tiene la Función Electoral.



La señora Dra. Ximena Endara recuerda que se había pensado en realizar una rueda de prensa para la tercera semana de mayo, pero tomando en consideración la preocupación de la Dra. Alexandra Cantos, podrían adelantarla, diferenciando lo que sería una rueda de prensa y la actividad de rendición de cuentas.

La señora Dra. Alexandra Cantos considera que la rueda de prensa debe realizarse con frecuencia, sin esperar casos emblemáticos o que tengan que ver con una determinada publicidad, debería hacerlo semanalmente e informar al público a través de boletines de prensa, si bien la página web es un estupendo medio para comunicar pero es restringido, mientras que el boletín de prensa es masivo, por tanto la estrategia de comunicación tiene que ser imaginativa, creativa, proactiva y con la experiencia que tienen para adelantarse a los escenarios a los que probablemente se vean avocados por lo delicado de los temas no únicamente políticos sino jurídicos.

La señora Presidenta sugiere que el Departamento de Comunicación recoja las observaciones e inmediatamente afine lo que vienen haciendo, incorporando la elaboración de boletines de prensa de acuerdo a las actividades diarias y semanales, la organización de la rendición de cuentas, la publicación de una media página donde se dé cuenta de las funciones, competencias y resultados de la fase de impugnación, la publicación de la gaceta judicial y finalmente una rueda de prensa.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No 276-08-04-2009: Aprobar la propuesta estratégica de comunicación del Tribunal Contencioso Electoral con las observaciones, propuestas y sugerencias presentadas por las señoras juezas y señores jueces.

El señor Dr. Arturo Donoso mociona que se trate el punto del orden del día que tiene relación a la queja presentada por la Dra. Alexandra Cantos y, que los otros puntos se los trasladen a la sesión del día martes.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No 277-08-04-2009: Aprobar que el punto sexto del orden del día, relacionado a la queja presentada por la Dra. Alexandra Cantos, se lo trate como punto cuarto en la presente sesión; y, que los puntos cuarto, quinto y sexto se los conozca en la sesión ordinaria del jueves 9 de marzo del 2009.

CUARTO PUNTO.-



CONOCIMIENTO DE LA QUEJA PRESENTADA POR LA DRA. ALEXANDRA CANTOS.-

La señora Dra. Alexandra Cantos manifiesta que es muy complicado tener que hacer señalamientos en contra de un funcionario, pero dadas las connotaciones y las circunstancias en la que los hechos se dieron, solicita se dé por terminado el contrato del chofer y se lo retire del Tribunal, porque si se le falta al respecto a un Magistrado, que podrían esperar el día de mañana de otra persona si no se toman los correctivos a tiempo, fue agredida, el hombre le gritaba. Da a conocer que se disponía a irse a almorzar, el vehículo que le movilizaba estaba bastante atrás y por ello le esperó al señor en la puerta principal del edificio, este hombre venía en sentido norte – sur y de manera violenta se lanzó contra el carro y bajó el vidrio y le insultó al señor Baldeón, de una forma que por respeto a los presentes no la repite, su chofer apagó el vehículo, abrió la puerta y le hizo conocer que yo estaba en el vehículo, recibiendo como respuesta que no podía parquearse allí porque ese era un espacio reservado, pero reservado para la Presidencia, el señor Baldeón trataba de explicarle que no estaba parqueado ahí, sino que la estaba recogiendo pero el hombre no entendía razones y gritaba de una manera espantosa, frente a semejante situación abrí la puerta y le dije que debía respetarme por tres ocasiones, pero el hombre no entendía razones y seguía gritando, entonces entro al vehículo y le solicité al señor Baldeón que se tranquilice, luego de lo cual, se fueron. Este hecho lo ha llevado al Tribunal, usted sabe señora Presidenta que yo pedí un parqueadero que sea cubierto, al intentar entrar al parqueadero cubierto el carro que maneja el señor estaba en la puerta de entrada al parqueadero que ha sido asignado a mí, le dije señor Baldeón vaya a Contraloría y entregue estos documentos, porque yo no voy a discutir con este hombre, ni le voy a dirigir la palabra para que saque el carro de ahí, el puede discutir con el tendero de la esquina, con su mujer, con su familia o con quién sea pero no conmigo, entonces luego de eso no sé, no he hablado con el señor Baldeón, no sé si ha guardado el carro ahí, pero eso no es lo de fondo, el tema de fondo es que frente a la agresión y a la peligrosidad de un hombre que se abalanza de esa manera violenta y agresiva, sin percatarse de la irresponsabilidad que ello implica, yo pido que se lo retire inmediatamente de la institución y que se le dé por terminado el contrato, nosotros no podemos tener funcionarios o empleados con ese tipo de actitudes, no podemos, estamos en riesgo, al menos yo me siento en riesgo, porque yo no sé si el señor mañana o pasado va a tener una situación similar contra mí, contra el señor Baldeón o contra cualquiera de mis funcionarios, entonces ahí yo ya tengo dudas, y una experiencia basta en este tipo de agresiones, entonces quiero plantear formalmente al Pleno del Tribunal Contencioso Electoral que al señor se lo retire de la Institución y se le dé por terminado el contrato. Me ha faltado al respeto yo no le voy a permitir ni a él ni a nadie, como creo que ustedes no lo harían, y como creo que ustedes no esperarían que un funcionario reaccione así, es más si en algún momento



jamás consentido, alguno de los funcionarios que trabajan bajo mi responsabilidad tiene una actitud así, cosa que no lo creo, con cualquiera de ustedes, yo sería la primera en pedir que se lo separe de la Institución, porque no podemos trabajar con personas que demuestran ese tipo de peligrosidad.

El señor Dr. Arturo Donoso manifiesta que se solidariza frente a esta situación ocurrida contra la Dra. Alexandra Cantos, expresa que los jueces tienen toda clase de riesgos y fundamentalmente en período electoral porque hay una serie de situaciones propias de la actividad política, más aún, si se trata de decisiones judiciales que se deban adoptar porque siempre habrá una parte que no esté conforme, por lo que al ser éste un cuerpo colegiado debe existir siempre un respaldo y respeto entre todos; así mismo, se trata de un hecho que al momento es comentado por todos, todo el mundo sabe, inclusive unos abogan a favor y otros hablan en contra de la situación. Recuerda que los conductores son encargados de la protección personal de las juezas y jueces, por lo que esta situación está fuera de lugar, por lo que si la persona no está debidamente ubicada en sus funciones y no está cumpliendo con lo que se le ha encomendado, lamentando lo sucedido, inclusive porque días atrás este mismo conductor originó un problema con su chofer.

El señor Dr. Jorge Moreno da a conocer que no estaba enterado de este hecho, pero conociendo lo ocurrido, se solidariza con la Dra. Alexandra Cantos, porque si bien lo ocurrido ha sido contra su chofer, indirectamente fue hacia su autoridad, lo que es terriblemente grave, sugiere que se adopten las diligencias que sean del caso para finiquitar esta situación.

La señora Dra. Ximena Endara se solidariza con la Dra. Alexandra Cantos.

La señora Presidenta expresa que se solidariza con la Dra. Alexandra Cantos pero cree que no es un tema que deba asumirlo el Pleno, sin poner en duda la su versión, conversará con el chofer y le solicitará al Ing. Diego Cadena, Coordinador Administrativo Financiero, que tome los correctivos que sean del caso a pesar de que no cuentan con un reglamento interno, por lo que no podrían hablar de sanción, ni de nada por el estilo.

La señora Dra. Alexandra Cantos insiste en que quiere que se vaya, porque si toma alguna represalia o intenta amenazar a su chofer o intenta acercarse o mirarla siquiera, no sabe lo que puede suceder, probablemente llamaría al primer gendarme que encuentre, solicita que le entiendan y que no está en capacidad de tolerar la más mínima agresión en contra de su persona, solicita que se lo separe de la Institución y si no se lo hace no bajará a las sesiones del Pleno, así de categórico y terminante, así actuaría ella si eso hubiera ocurrido con cualquiera de los señores jueces, nadie le falta al respeto y menos una persona con esas características, lo siente mucho pero el señor debe irse de la Institución porque le ha faltado al respecto.



La señora Presidenta da a conocer que se tomarán las medidas más radicales en el presente caso.

La señora Dra. Ximena Endara manifiesta que se encuentra de acuerdo con lo expresado por la señora Presidenta.

El señor Dr. Arturo Donoso manifiesta que el Pleno no adoptar una decisión de separar o no a un funcionario, no es procedente, lo que corresponde es que el Tribunal se solidarice con la Dra. Alexandra Cantos y se solicite actúe de acuerdo a lo solicitado.

El señor Dr. Jorge Moreno considera que debe analizarse el marco jurídico, porque así como lo expone la Dra. Alexandra Cantos, es un tema como para finiquitar el contrato o cesar al funcionario de ese cargo.

La señora Presidenta recuerda que todo el personal mantiene un contrato de servicios ocasionales y de acuerdo al contrato se lo puede dar por terminado en cualquier tiempo, no hay nombramientos, ni un Reglamento Interno para sancionar este tipo de situaciones, pero en el marco jurídico se analizará la petición de la Dra. Alexandra Cantos, en lo que a la moción de que se solidaricen con la Dra. Alexandra Cantos, está totalmente de acuerdo.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No 278-08-04-2009: Solidarizarse con la Dra. Alexandra Cantos por los hechos suscitados con un chofer de la institución; y, disponer que se tomen lo correctivos que sean necesarios.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece la presencia de los señores miembros del Tribunal Contencioso Electoral y la clausura siendo las 18H35.

Dra. Tania Arias Manzano
**PRESIDENTA DEL TRIBUNAL
CONTENCIOSO ELECTORAL**

Dr. Richard Ortiz Ortiz
SECRETARIO GENERAL