



República del Ecuador  
TRIBUNAL CONTENCIOSO  
ELECTORAL

APROBADO EN SESION DE  
27 DE ENERO DE 2009  
CON OBSERVACIONES

Secretaría

R. Ortiz

## ACTA No. 0020 – TCE – 2009

### ACTA DE LA SESION DEL PLENO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL CORRESPONDIENTE AL JUEVES 8 DE ENERO DEL 2009.

En la ciudad de Quito, a los ocho días del mes de enero del dos mil nueve, siendo las 17H00, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la Presidencia de la Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, y la asistencia de las señoras y señores miembros principales Dra. Ximena Verónica Endara Osejo, Vicepresidenta, Dra. Carmina Alexandra Cantos Molina, Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes y Dr. Arturo Javier Donoso Castellón.

Actúa como Secretario su titular doctor Richard Ortiz Ortiz.

Se constata el quórum reglamentario y luego de que se han emitido varios criterios se aprueba el siguiente orden del día:

#### ORDEN DEL DIA:

1. Lectura y aprobación del acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al 29 de diciembre del 2008;
2. Informe de la señora Presidenta del Organismo respecto de la reunión de trabajo mantenida con la señora Ministra de Finanzas;
3. Aprobación de los perfiles de los cargos del personal requerido por el Tribunal Contencioso Electoral; y,
4. Asuntos varios.

#### PRIMER PUNTO.-

#### LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN DEL PLENO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTE AL 29 DE DICIEMBRE DEL 2008.-

Se da lectura del acta de la sesión del Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, correspondiente al martes 29 de diciembre del 2008. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No 109-08-01-2009 Aprobar el acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al martes 29 de diciembre del 2008, con las observaciones de forma presentadas por la señora Dra. Alexandra**

R. Ortiz



**Cantos y el voto salvado del Dr. Arturo Donoso por no haber estado presente en dicha sesión.**

**SEGUNDO PUNTO.-**

**INFORME DE LA SEÑORA PRESIDENTA DEL ORGANISMO RESPECTO DE LA REUNIÓN DE TRABAJO MANTENIDA CON LA SEÑORA MINISTRA DE FINANZAS.**

La señora Presidenta expresa que en la mañana de ayer mantuvieron una reunión de trabajo con la Ministra de Finanzas a fin de exponerle las necesidades que se vienen en el período electoral y a su vez conocer el estado de la aprobación del presupuesto que solicitamos el año pasado, esto en consideración a que el día lunes que se habilitaron las cuentas con el presupuesto prorrogado, constatamos que teníamos habilitado el presupuesto en el mismo monto que inicialmente nos había dado Finanzas, nosotros expusimos que necesitábamos que al menos debía haberse acreditado el valor con el que concluyó el presupuesto al final de diciembre que sumaba doscientos cincuenta mil más que correspondía al incremento solicitado para el proceso de arrendamiento de inmueble y el equipamiento indispensable para el funcionamiento del Tribunal Contencioso Electoral, llegando al siguiente acuerdo, realizar el incremento de los doscientos cincuenta mil dólares, cantidad que nos dará un respiro por dos meses para cubrir los contratos ocasionales, permitirá realizar el arrendamiento y las adquisiciones que tienen que hacer, ese fue el primer acuerdo, respecto al presupuesto ordinario la Ministra fue informada de que ya presentamos la respectiva solicitud por lo que será procesado. La Ministra está de acuerdo que para el proceso electoral que se avecina es necesario que contemos con un local, igual cosa le hemos comprometido frente a la futura presentación del presupuesto electoral, ese sería su resumen respecto de la reunión de ayer.

La señora Dra. Ximena Endara expresa que de las palabras finales de la señora Ministra se pudo establecer que debía existir una relación de mutua confianza, en lo que a entrega de los recursos se refiere y que no necesariamente el presupuesto aprobado por el Tribunal será el que apruebe Finanzas, porque previo a su aprobación son analizados por técnicos de esa institución, por lo que su inquietud fue qué es lo que nos van a dar y segundo qué tiempo demoran esas cosas, manifestándole que una vez presentado el presupuesto y aprobado este se va entregando por montos periódicamente, es decir se pide un millón y van colocándoles poco a poco en virtud de las necesidades, por ello necesitaba de una fluida y confiable relación con la Institución.

**TERCER PUNTO.-**

*R. Ortiz*



## **APROBACIÓN DE LOS PERFILES DE LOS CARGOS DEL PERSONAL REQUERIDO POR EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.-**

El señor Dr. Arturo Donoso sugiere que dada la urgencia que existe de que el Consejo Nacional Electoral determine que personal cumple o no con los perfiles que necesita este Tribunal y puedan de alguna manera proceder legalmente a contratar al personal más urgente, cuando habla de personal urgente se refiere al que va a permitir que el Tribunal funcione como tal, esto es dentro del organigrama sobre lo que tiene que ver con la Unidad Administrativa y Financiera, es decir deberían dedicar su atención especialmente a estos perfiles, para de esa manera se envíe la comunicación y se obtenga lo más rápido posible del Consejo Nacional Electoral la respuesta que requieren. Esta sugerencia la hacía porque por ejemplo respecto al personal ordinario y extraordinario de cada juez, de cada despacho, son personal de creación, no ha existido antes, por lo que no hace falta ni preguntar, lo contrario ocurre en la parte administrativa porque obviamente ese personal sí existe.

El señor Dr. Jorge Moreno manifiesta que se encuentra de acuerdo, pero sería conveniente revisar el organigrama para con base en el mismo ver qué personal es urgente en el Área Administrativa, a efectos de que se remita la comunicación al Consejo Nacional Electoral, por su parte había señalado en la sesión anterior que los perfiles de los cargos no deberían ser tan rigurosos y que vayan acorde a la normativa jurídica, el mínimo requisito deberá ser el título profesional, probablemente la experiencia de dos o tres años y lo demás debería estar sujeto a que exista ese personal y que reúna esos perfiles, se les tome una prueba de oposición y de esa manera conocer plenamente si están facultados para cumplir con esas funciones, así mismo dar a conocer al Consejo Nacional Electoral que en esos perfiles administrativos existen cargos de coordinadores que son de libre nombramiento y remoción, para que el servidor o la servidora pública que tenga algún interés se postule, no sucede igual con respecto a las Jefaturas donde lógicamente pueden quedarse encargados con los requisitos que procederemos a aprobar.

El señor Dr. Arturo Donoso considera que en esos casos deberán informar al funcionario que son de libre remoción y que en el evento de que desee continuar en la función pública podrá ser ubicado en una posición diferente sin que disminuya su remuneración, de lo contrario hay funcionarios que tienen terror de llegar a puestos de dirección en razón de que creen que pueden perder su carrera administrativa, de esos casos existen sentencias del Tribunal Contencioso Administrativo en ese sentido de que si están con puestos de libre nombramiento y remoción, estos funcionarios pueden manifestar su voluntad de aceptar el puesto con la condición de que terminada su función de libre



remoción sean reubicados dentro de lo administrativo, para no perder su carrera que es su legítimo derecho que ellos han adquirido.

El señor Jorge Moreno comparte las expresiones del Dr. Arturo Donoso pero este tipo de funciones le parece serían para la coordinación administrativa y financiera, mientras que las otras tienen relación con la coordinación administración jurídica.

El señor Dr. Arturo Donoso expresa que el coordinador sería de libre remoción porque a partir de las jefaturas son de carrera, aunque existe una discusión porque el Presidente Rafael Correa reformó el Reglamento a la Ley de Servicio Civil y Carrera Administrativa, determinando que a partir de las direcciones son de libre remoción, por lo que existe una discusión al respecto porque un reglamento no puede reformar la Ley.

El señor Dr. Jorge Moreno manifiesta que en el Tribunal sólo los cargos de dirección tendrían la categoría de libre remoción, por lo que el Prosecretario no sería de libre remoción.

El señor Dr. Arturo Donoso expresa que lo que pasa es que en algunas unidades administrativas a los Secretarios se les da la categoría de asesores y los asesores por naturaleza son de libre remoción, personalmente creería importante que no solamente en función de nuestro actual Prosecretario sino en general, que ese cargo debería reunir las mismas condiciones que el Secretario General porque en definitiva no es más que subrogante del Secretario General, por lo tanto debería tener las mismas condiciones.

El señor Dr. Jorge Moreno considera que debe ser abogado y conocer.

La señora Dra. Alexandra Cantos da a conocer que por su parte hizo en el transcurso del día los perfiles con las respectivas observaciones, por lo que llegado el momento desearía que se los considere.

La señora Presidenta somete a votación la propuesta del señor Dr. Arturo Donoso.

La señora Dra. Ximena Endara manifiesta que la propuesta sería que se limiten a aprobar los perfiles de aquellos cargos que tienen relación a la estructura administrativa, nivel de coordinación, jefaturas y unidades; y, además de ello, solicitar al Concejo Nacional Electoral les hagan conocer quiénes de los funcionarios de la actual Función Electoral estarían interesados en venir a colaborar en este Tribunal, para lo cual deberá remitirse sus perfiles y carpeta personal.



La señora Presidenta sugiere que se otorgue un plazo para la entrega de esa información.

El señor Dr. Jorge Moreno considera que podría dividirse el plazo, no más de cinco días para los perfiles que se aprobarán y diez a los funcionarios interesados.

La señora Dra. Alexandra Cantos consulta ¿si deben sujetarse a los perfiles de los funcionarios que forman parte de la Función Electoral o los del Tribunal, cuáles prevalecerán?

Y tener en cuenta que el Tribunal Contencioso Electoral, es una corte, un tribunal de justicia electoral.

El señor Dr. Arturo Donoso deja en claro que están requiriendo un personal con los perfiles que el Tribunal necesita, es decir, se dirigen al Consejo Nacional Electoral y le dicen esto requerimos, tienen o no tienen.

La señora Dra. Alexandra Cantos hace una petición especial, ha remitido a Presidencia un documento, por lo que solicita que lo consideren sino todos por lo menos las observaciones que han planteado para esta estructura.

La señora Presidenta considera que si aprueban la moción del Dr. Arturo Donoso deberían pasar inmediatamente a revisar los perfiles, en ese momento podrían perfectamente comparar con las propuestas de la Dra. Alexandra Cantos.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No 110-08-01-2009 Aprobar los perfiles de cargos del personal de las áreas Administrativa Financiera del Tribunal Contencioso Electoral, por la urgencia que el caso así lo amerita.**

A través de Secretaría se da lectura de los requisitos para el ejercicio de Coordinador Administrativo Financiero.

El señor Dr. Arturo Donoso expresa que de acuerdo con la Ley de Educación Superior cuando se habla de título profesional para ejercer la profesión lo que se requiere es título de tercer nivel, por lo que en todos los perfiles debería como requisito mínimo solicitarse un título de tercer nivel.

El señor Dr. Jorge Moreno expresa que las otras exigencias son para los concursos de oposición y méritos, donde se toman en cuenta los méritos como el título de cuarto nivel, etc., eso es otra cosa. Considera que al estar hablando



de la propia Función Electoral podrían probablemente establecer un requisito mínimo de experiencia, se encuentra de acuerdo con la propuesta del señor Dr. Arturo Donoso en el sentido de que en los perfiles deben establecer los que determina la propia Constitución, es decir título de tercer nivel.

La señora Dra. Alexandra Cantos le parece que para ocupar el cargo de Coordinador Administrativo Financiero y por la responsabilidad, el título de tercer nivel es bastante elemental, por su parte había propuesto un título de postgrado en ciencias económicas, financieras y/o afines.

El señor Dr. Arturo Donoso da a conocer su preocupación, porque si los jueces son personas a las que se les ha exigido un título de tercer nivel, no le parece adecuado exigir requisitos mayores a quienes van a estar abajo en la escala jerárquica. Si se toma por ejemplo un postgrado, en primer lugar se van a quedar sin candidaturas porque en la administración pública los directores generales administrativos o financieros sobre todo son gente de experiencia y en ocasiones no tienen ni siquiera título, eso es la realidad nacional.

La señora Presidenta expresa que al parecer existe un dictamen de Procuraduría mediante el cual se determina que la experiencia de dos años es equivalente a obtener un título.

El señor Dr. Arturo Donoso considera que es mejor ir por la vía que el señor Dr. Jorge Moreno sugirió que para los concursos se ponga un puntaje a los títulos de postgrado, porque otra cosa es entrar a un concurso con requisitos mínimos y ganar puntos por los títulos de postgrado, hoy debemos aprobar los requisitos mínimos.

El señor Dr. Jorge Moreno complementa diciendo que en los concursos deberán establecer puntajes, la prueba práctica, oral o lo que sea, y otro puntaje para los méritos, entonces allí en los méritos diremos tantos puntos por el título de cuarto nivel, el diplomado, la maestría, doctorado, entre otros; así mismo, la cátedra universitaria, seminarios, etc.

La señora Dra. Ximena Endara consulta ¿por qué no pueden exigir como requisito mínimo un postgrado?

El señor Dr. Arturo Donoso expresa que estarían exigiendo requisitos que ni la misma Constitución les exige a ellos, cómo pueden exigir requisitos mayores a los que se les exige como jefes de despacho.

El señor Dr. Jorge Moreno considera que podría participar personal de la Función Electoral que tenga interés.

El señor Dr. Arturo Donoso expresa que deberían reunir los mismos requisitos.



La señora Dra. Alexandra Cantos cree que ninguno los reunirá, denlo por seguro, porque la Función Electoral ha sido manoseada políticamente y han sido los partidos políticos quien han puesto a sus delegados, sus representantes y a los mismos ex Vocales con perfiles de mediocridad y falta de conocimiento, es por eso que las causas electorales en este país se han quedado estancadas, enquistadas y envueltas en actos de corrupción espantosos que hasta la fecha no se resuelven, por eso es que ha dicho y defiende la excelencia, por su parte quiero ser rigurosa y ustedes no lo quieren, expresa que no se opondrá por oponerse pero deja sentada su oposición, hay que tender a la excelencia, porque el CNE no ha heredado perfiles que valgan la pena porque de lo contrario las cosas hubieran sido manejadas de otra manera, esa es su posición, es por eso que se ha esmerado en poner una serie de requisitos, porque son un Tribunal de Justicia y lo que hagan o digan en sus resoluciones se verá reflejado el conocimiento que tienen y el de las personas que trabajan en sus despachos.

El señor Dr. Arturo Donoso expresa que también cree que deben tender a la excelencia, pero esta se establece cuando hay un concurso, pero exigirlos antes de llamar a un concurso sería inconstitucional, si la Constitución determina que los jueces del Tribunal Contencioso Electoral necesitan requisitos de tercer nivel, cómo van a exigir cuarto nivel, sería absolutamente inconstitucional.

La señora Dra. Ximena Endara considera que sería deseable contar con los mejores profesionales.

El señor Dr. Arturo Donoso considera que deben dar la posibilidad de que ingrese todo el que reúne el requisito mínimo, que es lo constitucional y legal, esa es mi opinión. Además de ello, al momento no van a realizar ningún concurso, lo que van hacer es preguntar si tiene el perfil la gente que se requiere, si lo tienen se le encarga.

La señora Presidenta considera que la Dra. Alexandra Cantos tiene razón, está de acuerdo que deben tender a la excelencia y realmente no encuentra oposición en que aprobemos un perfil mínimo para efectos de esa necesidad imperiosa de tramitar con el Consejo Nacional Electoral, la transición del personal y que garanticemos, en eso todos estamos de acuerdo, las condiciones adicionales para realizar los concursos y en ese momento escoger el mejor personal.

El señor Dr. Arturo Donoso expresa que desde el punto de vista de la norma administrativa un concurso se realiza entre las personas que reúnen los requisitos mínimos, en base a ello se analizan los méritos y se oponen entre



ellos para que gane el mejor, pero ese es un segundo momento, primero es a quienes cumplieron los requisitos mínimos.

La señora Presidenta considera que una vez que existe consenso sobre los requisitos mínimos, no amerita que exista votación, ni resolución al respecto.

El señor Dr. Arturo Donoso considera que con respecto a la experiencia deberían considerar un mínimo de tiempo en la administración pública, como requisito mínimo, la experiencia que es fundamental.

La señora Presidenta expresa que una vez que se han aprobado los perfiles de acuerdo a la moción aprobada inicialmente, deberían resolver que a través de Secretaría que se remitan los mismos al Consejo Nacional Electoral, conforme se resolvió por parte del Pleno en una sesión anterior.

Con las observaciones planteadas por las señoras juezas y señores jueces; y, la solicitud de la Dra. Alexandra Cantos de que conste en actas que su posición desde un inicio ha sido la excelencia y, por ello, debía exigirse como requisito mínimo el título de cuarto nivel o postgrado, se aprueba la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No 111-08-01-2009 Aprobar los perfiles mínimos requeridos para ocupar los cargos de Coordinador Administrativo Financiero, Jefe Financiero, Contador General, Tesorero, Especialista en Presupuestos, Jefe Administrativo, Especialista en Recursos Materiales, Especialista en Recursos Humanos, Asistente en Recursos Humanos, Especialista de Mantenimiento y Servicios Generales, Jefe de Informática, Especialista en Redes, Especialista en Sistemas, Secretaría y Chofer del Tribunal Contencioso Electoral, por lo que, en cumplimiento de la resolución 104-06-01-2009 de fecha 6 de los mismos mes y año, a través de Secretaría General se remita una comunicación al señor Presidente del Consejo Nacional Electoral adjuntando copia de los perfiles antes mencionados a fin de que disponga a la Dirección de Recursos Humanos, que en el plazo de cinco días, envíe los nombres de los funcionarios que cumplirían con esos perfiles para su respectiva evaluación previa su integración al Tribunal Contencioso Electoral; así mismo, que en el plazo de diez días, remita el listado del personal de la Función Electoral que tenga interés en trasladarse a laborar en este Organismo, para lo cual, además de su solicitud escrita, deberá adjuntarse la carpeta personal y la respectiva certificación de la Dirección de Recursos Humanos donde conste las funciones que ha cumplido dentro de la institución hasta la fecha.**

**CUARTO PUNTO.-**





### **ASUNTOS VARIOS.**

La señora Presidenta da a conocer que el equipo asesor ha concluido la labor encomendada con relación al proyecto de Ley Electoral, que la entrega para conocimiento de las señoras juezas y señores jueces.

El señor Dr. Jorge Moreno hace la entrega a cada uno de los señores juezas y jueces de la contestación que les ha dado la representante del ILDIS con relación a la posibilidad de realizar un seminario como se lo había acordado en una sesión anterior. Solicita que se lo ponga como orden del día de una próxima sesión para conversarlo, analizarlo y discutirlo.

Por disposición de la señora Presidenta se da lectura de una comunicación suscrita por el Secretario General del Tribunal Contencioso Electoral, mediante la cual solicita se le conceda licencia para los días viernes 9 y sábado 10 de enero del presente año, con cargo a vacaciones, en vista de que debe cumplir con un compromiso académico adquirido en el mes de Julio del dos mil ocho, en la maestría de Gobernabilidad y Gerencia Política de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

La señora Presidenta añade que de ser favorable el pedido realizado por el señor Secretario, deberían encargar la Secretaría al señor Prosecretario.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No 112-08-01-2009 Autorizar al Dr. Richard Ortiz Ortiz, Secretario General, que haga uso de licencia con cargo a vacaciones los días viernes 9 y sábado 10 de enero del 2009, en razón de que debe cumplir un compromiso académico adquirido en el mes de junio del 2008; y, mientras dure la ausencia de su titular se encarga la Secretaría General del Tribunal al Ab. Fabián Haro Aspiazú, Prosecretario Ad-Hoc del Organismo, disponiendo se notifique del particular a los mencionados funcionarios y a la Unidad de Recursos Humanos.**

La señora Presidenta da a conocer que ha recibido vía mail una comunicación del Dr. Gerardo Icaza, responsable de las Relaciones Internacionales del TRIFE, reiterando la predisposición del TRIFE de recibirlos, sugiriendo como una posible fecha el 20 o 24 de febrero y/o en la fecha que consideren pertinente.

El señor Dr. Arturo Donoso sugiere encargar a la Presidenta y Vicepresidenta del Tribunal revisen el calendario y les hagan conocer una propuesta para realizar ese viaje, eso sería lo más adecuado.




El señor Dr. Jorge Moreno da a conocer su apoyo a la moción del señor Dr. Arturo Donoso en razón de que debemos tomar en cuenta que el 5 de febrero se cierra la inscripción de candidaturas, por lo que probablemente diez días antes y quince después no podrían hacer ese viaje.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No 113-08-01-2009 Encargar a las señoras Presidenta y Vicepresidenta del Organismo la planificación y la definición de las fechas tentativas en las cuales las señoras y señores Jueces del Tribunal pueden aceptar la invitación del TRIFE de México.**

La señora Presidenta da a conocer que ha preparado un plan de compras, que lo quería poner a consideración del Pleno el día de mañana en una reunión extraordinaria, pero lo conoceríamos el lunes.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece la presencia de los señores miembros del Tribunal Contencioso Electoral y la clausura siendo las 18H30.

  
Dra. Tania Arias Manzano  
**PRESIDENTA DEL TRIBUNAL  
CONTENCIOSO ELECTORAL**

  
Dr. Richard Ortiz Ortiz  
**SECRETARIO GENERAL**

