



República del Ecuador
TRIBUNAL CONTENCIOSO
ELECTORAL

Aprobada en sesión del Pleno
de 31 de marzo de 2009, con
observaciones.

R. Ortiz
Secretaría General

ACTA No. 0041 – TCE – 2009

**ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL
CONTENCIOSO ELECTORAL
CORRESPONDIENTE AL VIERNES 13 DE MARZO DEL 2009.**

En la ciudad de Quito, a los trece días del mes de marzo del dos mil nueve, siendo las 10H30, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la Presidencia de la Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, y la asistencia de las señoras y señores miembros principales Dra. Ximena Verónica Endara Osejo, Vicepresidenta, Dra. Carmina Alexandra Cantos Molina, Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes y Dr. Arturo Javier Donoso Castellón.

Actúa en la Secretaría su titular doctor Richard Ortiz Ortiz.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día:

ORDEN DEL DIA:

PUNTO ÚNICO:

**CRITERIOS GENERALES RESPECTO DE LAS CONSULTAS
PRESENTADAS ANTE EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.-**

La señora Presidenta da a conocer que se han recibido algunas consultas: una, remitida por la AER; y, dos de la Junta Provincial de Santo Domingo de los Tsachilas, que si bien están dirigidas a la Presidencia son temas que debe tratarlos el Pleno, por lo que es necesario que adopten un solo criterio respecto de cómo atenderán este tipo de solicitudes.

El señor Dr. Jorge Moreno hace referencia a cuáles son las competencias que tiene el Tribunal Contencioso Electoral, las mismas que están expuestas en el marco de la Constitución de la República y las normas del Tribunal, en ninguna de las cuales se hace referencia a que el Tribunal sea un organismo de consulta, son administradores de justicia.

El señor Dr. Arturo Donoso considera que estarían anticipando criterios.

La señora Dra. Alexandra Cantos considera que el planteamiento realizado, podría ser el criterio que el Pleno acoja, el Tribunal no es competente y dentro del ámbito sus competencias no se encuentra el de absolver consultas.

La señora Dra. Ximena Endara considera que sin eludir ninguna de sus responsabilidades, no tienen competencia en este campo, es la Procuraduría la

JA

R. Ortiz



llamada a emitir criterios respecto de consultas que realicen los organismos e instituciones del Estado.

El señor Dr. Arturo Donoso considera que habría que preparar un proyecto de respuesta, sustentado jurídicamente en la Constitución explicando que siendo jueces no pueden resolver consultas, porque eso está prohibido en la Constitución y la Ley.

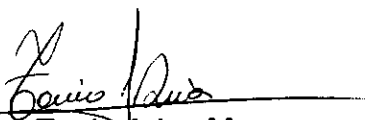
La señora Presidenta considera que si el Tribunal da alguna respuesta a estas consultas podrían suscitarse criterios que podrían dar motivo a que se solicite una suerte de ampliación o aclaración a la sentencia dictada por el Tribunal.

El señor Arturo Donoso considera que la consulta realizada podría hacerles caer en prevaricato porque estarían anticipando criterios.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No 227-13-03-2009: Vistas las consultas de la Junta Provincial de Santo Domingo de los Tsachilas y de la Asociación Ecuatoriana de Radiodifusión, así como el contenido del artículo 221, de la Constitución de la República del Ecuador, el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, resuelve delegar a la señora Presidente para que remita una comunicación a los peticionarios recordándoles que la función del Tribunal Contencioso Electoral, es la de administrar justicia en el ámbito electoral, mediante fallos y sentencias que son de inmediato cumplimiento y de última instancia, constituyendo las mismas jurisprudencia electoral, por lo que, por ningún concepto pueden absolver consultas excediendo sus competencias.

Por haberse agotado el punto constante en el orden del día, la señora Presidenta agradece la presencia de los señores miembros del Tribunal Contencioso Electoral y la clausura siendo las 11H40.


Dra. Tania Arias Manzano
**PRESIDENTA DEL TRIBUNAL
CONTENCIOSO ELECTORAL**


Dr. Richard Ortiz Ortiz
SECRETARIO GENERAL