



República del Ecuador  
TRIBUNAL CONTENCIOSO  
ELECTORAL

Aprobada en sesión del Pleno  
de 06 de octubre de 2009, sin  
observaciones

*Secretaría General*

**ACTA No. 0066 – TCE – 2009**

**ACTA DE LA SESIÓN DEL PLENO DEL TRIBUNAL  
CONTENCIOSO ELECTORAL  
CORRESPONDIENTE AL JUEVES 9 DE JULIO DE 2009.**

En la ciudad de Quito, a los nueve días del mes de julio del dos mil nueve, siendo las 16H05, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la Presidencia de la Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, y la asistencia de las señoras y señores Dra. Ximena Verónica Endara Osejo, Vicepresidenta, Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes, Dr. Arturo Javier Donoso Castellón y Ab. Douglas Quintero Tenorio.

Actúa en la Secretaría su titular doctor Richard Ortiz Ortiz.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día:

**ORDEN DEL DIA.-**

1. Lectura y aprobación de las actas de las sesiones del Pleno del Organismo correspondientes a los días jueves 18 y viernes 26 de junio del 2009;
2. Evaluación respecto de las actividades jurisdiccionales del Tribunal Contencioso Electoral, hasta la fecha;
3. Designación de Coordinador de Asesoría e Investigación del Tribunal Contencioso Electoral;
4. Lectura de comunicaciones; y,
5. Asuntos varios.

**PRIMER PUNTO.-**

**LECTURA Y APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES DEL PLENO  
DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTES A LOS DÍAS JUEVES 18 Y  
VIERNES 26 DE JUNIO DEL 2009.-**

Se da lectura del acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 18 de junio del 2009. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:



**RESOLUCIÓN No 362-09-07-2009:** Aprobar, sin observaciones, el acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al jueves 18 de junio del 2009, con el voto salvado del Dr. Jorge Moreno, por no haber estado presente en la sesión.

Se da lectura del acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al viernes 26 de junio del 2009. Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No 363-09-07-2009:** Aprobar el acta de la sesión del Pleno del Organismo correspondiente al viernes 26 de junio del 2009, con las observaciones propuestas por la señora Presidenta y el voto salvado de la Dra. Ximena Endara, por no haber estado presente en la sesión.

## **SEGUNDO PUNTO.-**

### **EVALUACIÓN RESPECTO DE LAS ACTIVIDADES JURISDICCIONALES DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL, HASTA LA FECHA.**

La señora Presidenta expresa que este punto tiene como finalidad hacer una primera lectura de lo que ha sido el trabajo del Tribunal en estas últimas semanas, esencialmente en el conocimiento de las impugnaciones y apelaciones, por lo que sería conveniente que se den a conocer las observaciones, sugerencias y críticas, para que con esa experiencia se puedan mejorar o establecer nuevos procedimientos para la fase de juzgamiento de las infracciones que deberán enfrentar los despachos, así como también el gasto electoral. Comparte algunas de las cifras de las causas que se han recibido en este período y considera que como una evaluación preliminar el 99 % de los casos han sido resueltos a tiempo y con oportunidad, lo que es un resultado favorable para el conjunto del Tribunal, para el personal de los despachos, de asesores y personal de Secretaría, han actuado de acuerdo a las normas y administrando justicia celeridad. Da a conocer que conjuntamente con la Coordinación de Asesoría e Investigación están realizando algunas estadísticas para conocer el tiempo promedio que les ha tomado conocer las diferentes causas, tiempo mínimo, número de causas por provincia, número de causas por sujeto político, etc., estos datos servirán para alimentar posteriormente el informe de rendición de cuentas del Tribunal.

El señor Dr. Arturo Donoso considera que la apreciación que tienen todos, es la que ha expresado la Presidencia del Tribunal, por su parte considera que deben hacer un análisis de lo que les espera de aquí en adelante, tomando en cuenta para ello, lo que publica la prensa con respecto al tiempo de permanencia de este Tribunal de Transición, lo que es incierto, existen opiniones y comentarios



que salen incluso de la propia Presidencia de la Comisión de Legislación y Fiscalización y del Consejo de Participación Ciudadana, como que se designaría al Consejo Nacional Electoral y posiblemente al Tribunal Contencioso Electoral que deba sucederles, tratando a la Función Electoral como conjunto, eso es una versión extraoficial que se permite comunicar, la otra alternativa, sería que se nombre o se designe al Consejo Nacional Electoral sin nombrar necesariamente al Tribunal Contencioso Electoral que deba sucederles, esto porque el Consejo Nacional Electoral tiene participación directa en la designación del Consejo de Participación Ciudadana, ese sería un escenario en cuyo caso los tiempos de permanencia en el Tribunal se acortarían; otro tipo de situación, podría ser que este Tribunal sea remplazado al final, pero son cosas que no pueden saberse realmente, por su parte cree que este Tribunal estará en funciones hasta septiembre u octubre, si no existen situaciones que de alguna manera pudieran prolongarles hasta diciembre, en todo caso cree que la tarea del Tribunal es terminar el juzgamiento de todos los casos que eventualmente vengan, incluyendo los del gasto electoral, deben estar claros en ello e inclusive para sus pronunciamientos deben dejar constancia que fueron designados para una misión estrictamente patriótica, inclusive sacrificando sus aspiraciones legítimas y personales, aceptaron participar en un proceso de transición, lo que conlleva que una vez que cumplan con lo que la Constitución y las normas constitucionales mandan, deberán rendir cuentas y dar paso a quienes les reemplacen, dejando constancia que abandonarán este Tribunal como manda la Constitución y la Ley, es decir cuando sean legalmente remplazados, esa debe ser la actitud. Expresa que con relación al personal que ha venido laborando en el Tribunal, el cual se constituyó, entrenó y apoyó con todo sacrificio al trabajo que han venido realizando, por razones funcionales y humanas deberían mantenerse hasta que las señoras Juezas y señores Jueces culminen sus funciones, esa es su opinión y sentimiento personal, obviamente existirán excepciones, personal que se quiera ir, personal que encontrándose en comisión de servicios desee retornar a su institución o que no esté a la altura de las funciones encomendadas, pero en general, deberían darles la tranquilidad necesaria, esa es la principal evaluación que podría hacer con respecto la actividad jurisdiccional.

La señora Presidenta expresa que estarían frente a una decisión que no depende de este Tribunal sino de la Comisión de Legislación, una vez que se apruebe la Ley que se encuentra en debate, momento en el cual se sabrá cuál es el Organismo que se designará primero, el Consejo Nacional Electoral o el Consejo de Participación Ciudadana, en todo caso, por la responsabilidad que tienen deberían estar listos para una transición que puede ser rápida o dilatada dependiendo de las decisiones que se adopten a nivel legislativo.

La señora Dra. Ximena Endara recuerda que la mayoría de los contratos culminan en este mes de julio, habrá personal que ya no sea necesario porque dejarán de recibir causas como lo hicieron hasta hoy, deberán ser evaluados y



adoptar una decisión que por lo menos en su caso no le preocupa. Si le preocupa la vigencia de la nueva Ley porque las normas que dictó el Tribunal no guardarían armonía con ella, si bien no se oponen, le gustaría conocer cuando entra en vigencia, más aún, si después de realizar algunas averiguaciones, hasta el día de ayer, no están proclamados los resultados de todas las juntas provinciales electorales en lo que a juntas parroquiales, se refiere, entonces eso dejaría en suspenso la entrada en vigencia de la Ley, porque de acuerdo al texto de la Disposición Final esta entraría en vigencia cuando se proclamen los resultados de las dos elecciones, tanto de las 23 de abril como del 14 de junio, esa es su preocupación. Con respecto a la evaluación del trabajo realizado, considera que se hicieron grandes aportes y en lo posible han tratado de acelerar los trámites, por su parte no tiene motivo de queja, ha existido una compenetración con el equipo de asesores, una circulación de los materiales e incluso una mayor uniformidad en la forma de redactar las sentencias. Por su parte haría un balance positivo del trabajo realizado, lamenta no haber podido avanzar en una mejor implementación de la página web del Tribunal porque todavía deben buscar las sentencias de una en una, no hay la posibilidad de ir a un número determinado, esa sería la única cosa que le parece tendrían que mejorar.

El señor Dr. Arturo Donoso sugiere que se solicite a la Asesoría Jurídica un primer análisis, sin perjuicio de que cada uno de los despachos lo haga, para que con esos elementos no les tome por sorpresa la vigencia de la nueva Ley.

La señora Presidenta expresa que le parece totalmente pertinente el pedido realizado, más aún, si consideran que el Código de la Democracia establece claramente que entrará en vigencia una vez que estén proclamados los resultados de las elecciones, cosa que ya lo hizo el Consejo Nacional Electoral, la semana anterior, frente a esta situación con una Ley vigente ¿cómo enfrentarían los procedimientos de aquí en adelante? con las normas dictadas por el Tribunal o con las de la nueva Ley.

El señor Dr. Jorge Moreno manifiesta que está de acuerdo con lo expresado por el Dr. Arturo Donoso y por su parte cree que han cumplido con la función que les fue encomendado, es obvio que los que vengan tendrán que comenzar a desarrollar todo lo que les corresponde, personalmente pretende terminar la fase de juzgamientos que lo tienen planificado para el 27 de este mes, algunos ciudadanos que no están citados legalmente, que ha sido imposible hacerlo, dispondrá que se lo haga por la prensa y lógicamente comunicara para que el personal pueda desplazarse a las jurisdicciones donde le corresponde juzgar las infracciones. Con respecto a la nueva Ley, considera que deben olvidarlo, deberán seguir aplicándose las normas dictadas, no pueden aplicar el Código de la Democracia, ese es su criterio personal, porque los sujetos políticos no estaban sujetos a las normas del Código de la Democracia para el juzgamiento de cuentas, ellos estaban sujetos a un régimen específico y ese es el régimen



que tienen que continuar aplicando, será el nuevo Tribunal Contencioso Electoral quien tendrá que desarrollar las normas para el juzgamiento de las cuentas del gasto electoral, eso es lo que no existe en este momento, el Tribunal dictó su instructivo para ese juzgamiento y lo que corresponde es que se desarrollen esas normas.

La señora Dra. Ximena Endara solicita que se elabore el informe jurídico, haciéndoles conocer ¿en qué les afectaría para el trámite de los procesos la vigencia de la nueva Ley?, de esa manera sabrían como actuar, de todas maneras, espera que no les afecte en nada para los procesos que tengan que venir.

El señor Ab. Douglas Quintero manifiesta que pese al poco tiempo que ha estado en el Tribunal, la labor emprendida por todos ha sido titánica, en tan corto tiempo organizaron un ente de tal responsabilidad en el ámbito democrático del Ecuador, la historia les juzgará positivamente. En cuanto a la evaluación de lo que se ha venido haciendo considera que ha sido muy positiva, sobre todo para una elección que fue un hito en el Ecuador. Considera que el reemplazo del Tribunal no será tan rápido, a su juicio, podría ser hasta diciembre e inclusive rebasar la barrera del año dos mil nueve.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No 364-09-07-2009: Encargar a la Coordinación de Asesoría Jurídica realice un análisis de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, y emita un criterio jurídico respecto de su vigencia y aplicación.**

#### **TERCER PUNTO.-**

#### **DESIGNACIÓN DE COORDINADOR DE ASESORÍA E INVESTIGACIÓN DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.**

Luego de que se han emitido varios criterios por parte de las señoras Juezas y señores Jueces, se suspende el tratamiento de este tema, para una próxima sesión.

#### **CUARTO PUNTO.-**

#### **LECTURA DE COMUNICACIONES.-**



Se da lectura del oficio PCLF-FC-09-632 de fecha 29 de junio del 2009, suscrito por el Arq. Fernando Cordero Cueva, Presidente de la Comisión Legislativa y de Fiscalización, mediante el cual expresa que el artículo 18 del Régimen de Transición de la República del Ecuador, dispuso: uno, con el fin de posibilitar la inmediata realización del proceso electoral en este Régimen de Transición, la Asamblea Constituyente designará a quienes transitoriamente conformarán el Consejo Nacional Electoral y el Tribunal Contencioso Electoral; dos, la Asamblea Constituyente, de conformidad con el artículo dos del Mandato Constituyente número 22 de 24 de octubre del 2008, designó a los miembros titulares y suplentes del Tribunal Contencioso Electoral, por lo que dicho Tribunal queda conformado; tres, el veinticinco de octubre del dos mil ocho se clausura la última sesión del Pleno de la Asamblea Constituyente de conformidad con lo dispuesto en el mandato constituyente número veintitrés de la misma fecha; cuarto, a partir del veintisiete de octubre del dos mil ocho se instala la primera sesión de la Comisión Legislativa y Fiscalización órgano diferente a la Asamblea Constituyente; quinto, la excusa presentada el dieciocho de noviembre del dos mil ocho por el señor doctor Oswaldo Segovia Medina está dirigida a la Asamblea Nacional Constituyente órgano inexistente a la fecha de la presentación de dicha excusa; por lo expuesto, la Comisión Legislativa y de Fiscalización por disposición constitucional estuvo y está imposibilitada de actuar a nombre de la Asamblea Constituyente ya que no existe disposición jurídica alguna que le otorgue dichas funciones, en consideración a lo dispuesto por el principio de legalidad al cual estamos sujetos los funcionarios públicos, de los hechos relatados y la consideración expuesta sin nuestro afán de polemizar con el Tribunal que usted dirige queda demostrada y documentada la prolijidad jurídica con la que actúa esta comisión, en tal caso si el señor doctor Oswaldo Segovia Medina quería excusarse debía hacerlo ante la autoridad competente que desde el veinticuatro de octubre de dos mil ocho es el Tribunal Contencioso Electoral.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No 365-09-07-2009: Visto el Oficio PCLF-FC-09-632 de fecha 29 de junio del 2009, suscrito por el Arq. Fernando Cordero Cueva, Presidente de la Comisión Legislativa y de Fiscalización, se dispone que a través de Presidencia se acuse recibo del mismo.**

La señora Presidenta dispone que se dé lectura del documento, cuya copia se ha entregado, con las actividades que se encuentran pendientes con CAPEL; y, de la comunicación suscrita por Ricardo Valverde, haciendo conocer de una invitación a la ciudad de México D.F.

El señor Dr. Jorge Moreno considera que habría que dividir este tema en dos partes: una, la que tiene que ver con la invitación que realiza el Director del



Proyecto de Asistencia Técnica CAPEL señor Ricardo Valverde, y la otra que tiene relación a unas actividades pendientes en el marco del convenio suscrito con esa entidad.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad las siguientes resoluciones:

**RESOLUCIÓN No 366-09-07-2009:** Vista la comunicación de fecha 3 de julio del 2009, suscrita por el señor Ricardo Valverde, Director del proyecto de asistencia Técnica IIDH/CAPEL, se autoriza la Comisión de Servicios al Exterior de los señores Rafael Balda Santistevan y Diego Zambrano Alvarez, funcionarios de la Institución, para que se trasladen a la ciudad de México D.F., en misión institucional de trabajo al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de México, a partir del domingo 12 de julio del 2009 y de acuerdo a la agenda que se acordará con CAPEL. Se autoriza se realicen las gestiones que sean necesarias para dicho desplazamiento conforme lo dispone el Reglamento interno para el pago de viáticos, en el país y el exterior, subsistencias, alimentación, transporte y movilización de las servidoras y servidores del Tribunal Contencioso Electoral.

**RESOLUCIÓN No 367-09-07-2009:** Aprobar que se realicen las actividades pendientes en el marco del Convenio de Cooperación suscrito entre el Tribunal Contencioso Electoral y el Centro de Asesoría y promoción Electoral CAPEL

**QUINTO PUNTO.-**

**ASUNTOS VARIOS.-**

La señora Presidenta manifiesta que como avance al plan de comunicación que en su momento aprobó el Pleno, están previstas algunas actividades que es importante que las tengan en mente para de esa manera puedan realizar sugerencias y aportes, está pendiente la realización de un segundo enlace nacional y que se había pensado hacerlo entre el 25 y 30 de julio, es decir, unos días antes de que se posesionen las nuevas autoridades y dando cuenta de lo que ha sido la actividad del Tribunal en ese período, otro sería, la preparación por parte del Departamento de Comunicación de una separata que como recordarán estaba pendiente de hacerla, esta podría ser la primera semana de agosto, como una suerte de inicio de un mes clave en la institucionalidad del Estado, de inicio o de conclusión de la transición institucional y de inicio de un nuevo período, que podrían denominarlo como una actividad de rendición de cuentas del Tribunal Contencioso Electoral y que pudiera coincidir con dos publicaciones que desean hacer, la publicación que ya ha sido remitida con la coordinación del señor Dr. Arturo Donoso, de una primera publicación que haría este Tribunal y la gaceta.



República del Ecuador  
TRIBUNAL CONTENCIOSO  
ELECTORAL

*Secretaría General*

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece la presencia de los señores miembros del Tribunal Contencioso Electoral y la clausura siendo las 18H45.

Dra. Tania Arias Manzano  
**PRESIDENTA DEL TRIBUNAL  
CONTENCIOSO ELECTORAL**

Dr. Richard Ortiz Ortiz  
**SECRETARIO GENERAL**