



**ACTA No 0069-TCE-2009**

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL PLENO DEL  
TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL  
CORRESPONDIENTE AL LUNES 24 DE AGOSTO DE 2009.**

En la ciudad de Quito, a los veinticuatro días del mes de agosto de dos mil nueve, siendo las 15H30, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la Presidencia de la Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, Presidenta, y la asistencia de la Dra. Ximena Verónica Endara Osejo, Vicepresidenta, y Dr. Douglas Quintero Tenorio, Juez Suplente.

Actúa en la Secretaría su titular doctor Richard Ortiz Ortiz.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el único punto del orden del día:

**ORDEN DEL DÍA:**

**PUNTO UNICO.-**

**CONOCIMIENTO Y RESOLUCIÓN DE LA RENUNCIA PRESENTADA POR  
EL DR. JORGE MORENO YANES, JUEZ DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO  
ELECTORAL.**

Se da lectura del memorando dirigido a la señora Presidenta por parte del doctor Arturo Donoso, mediante el cual solicita al Pleno del Tribunal mantenga la serenidad frente a los últimos acontecimientos, que en vista de que la reunión extraordinaria del Tribunal fijada para las 15H00, tiene relación a un asunto de tanta trascendencia para el Tribunal, como es la renuncia del doctor Jorge Moreno y, por las consideraciones personales que deben mantener hacia él, sugiere que esta reunión se dé cuando la señora jueza Dra. Alexandra Cantos Molina, se encuentre en la ciudad de Quito y se cuente con la presencia de los cuatro jueces principales, en razón de tratarse de un asunto jurídicamente delicado; por estas razones, se excusa de estar presente en la reunión antes mencionada.

Por disposición de la señora Presidenta, se da lectura de la comunicación de fecha 21 de agosto de 2009, suscrita por el Dr. Jorge Moreno, Juez del Tribunal Contencioso Electoral, cuyo texto dice: "El 24 de octubre de 2008, fueron designados transitoriamente los jueces de este Organismo en calidad de Miembros del Tribunal Contencioso Electoral para posibilitar la inmediata realización del proceso electoral, mismo que se ha cumplido una vez que el



Consejo Nacional Electoral proclamó los resultados. Cumplido el compromiso, debo regresar a mi querida ciudad de Cuenca, donde tengo mi domicilio y residencia, la familia, actividad profesional y especialmente porque debo reintegrarme a la Universidad de Cuenca donde ejerzo la cátedra universitaria, la misma que debo asumirla a partir del mes de septiembre del presente año, causa esta última que es incompatible con el cargo que desempeño –artículo 230 No. 1 de la Constitución de la República–. Por las consideraciones expuestas tengo a bien presentar mi RENUNCIA al cargo de Miembro del Tribunal Contencioso Electoral. En tal virtud solicito por su digno intermedio que la misma sea conocida por el Pleno y se convoque al Suplente. Aprovecho la oportunidad para reiterarle a usted, a las señoras Juezas y Jueces del Tribunal y personal de la Institución mis agradecimientos y hago votos para que este órgano electoral siga adelante en apego estricto del derecho. Solicito se digne disponer a quien corresponda realice la recepción de los bienes a mi cargo."

La señora Presidenta informa que una vez conocida esta comunicación, ha solicitado al Dr. Jorge Moreno que reconsidere su decisión, pero le ha manifestado que esas son sus razones personales y profesionales y que únicamente esperaría que se le dé el trámite que corresponda; así mismo, le informó que copia de su renuncia la ha remitido al Consejo de Participación Ciudadana y a la Asamblea Legislativa.

La doctora Ximena Endara manifiesta que respetando las razones del doctor Jorge Moreno para presentar su renuncia, la forma en que lo hace es complicada, no únicamente por el aporte que su presencia ha significado en la vida de este Tribunal y en las actividades jurisdiccionales dado su conocimiento de los temas electorales; la situación es complicada también debido a que todos los jueces se encuentran involucrados en actividades de juzgamiento de infracciones electorales. Expresa que en su caso ha sido difícil reintegrarse a las actividades del Tribunal, pero ante los requerimientos de la Presidenta de mantener esta reunión ha acelerado el trabajo en la ciudad de Portoviejo, donde se encontraba juzgando las infracciones, lamenta la ausencia de la señora Dra. Alexandra Cantos, quien se encuentra juzgando las infracciones electorales, así como la excusa de asistir a esta sesión por parte del doctor Arturo Donoso, lo que imposibilita escuchar sus criterios sobre este tema, coincide que se trata de una situación jurídica delicada y si bien este vacío podría dilucidarse con algún análisis jurídico, lamentablemente la Constitución también tiene este vacío porque la Asamblea Nacional no tiene entre sus facultades la de designar a los miembros del Tribunal Contencioso Electoral. En Derecho Público existe un principio que determina que los órganos nominadores o designadores, como se utiliza hoy en la Constitución, son los que deberían conocer y resolver las renunciaciones en el caso de presentarse, por lo que considera que sería conveniente contar con los documentos que el Dr.

*R. O. V. B.*



Jorge Moreno remitió a la Asamblea Nacional y al Consejo de Participación Ciudadana, para adoptar una resolución.

El Dr. Douglas Quintero Tenorio considera que en el Régimen de Transición y la Constitución de la República no dan una solución a la situación por la que está atravesando el Tribunal, pero a falta de esas normas, no se puede dejar al Tribunal en un estado de desfase frente a la obligación y la responsabilidad que han asumido las señoras juezas y señores jueces. Considera que la actitud del Dr. Jorge Moreno no es la más adecuada, ya que él no debió renunciar porque el único órgano que tiene la facultad para reemplazarlos es el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, mismo que no está constituido. Así mismo, por la actual situación el ordenamiento jurídico nacional le correspondería conocer a la Asamblea Nacional la renuncia del doctor Jorge Moreno, por cuanto este Órgano que, en un primer momento fue la Asamblea Nacional Constituyente, los nominó; al desaparecer ésta, lo más razonable sería que la conozca la Asamblea Nacional que se encuentra conformada de manera legal y operativamente en lo que tiene que ver con su jurisdicción, por tanto, cree que debe elevarse una consulta a la Asamblea Nacional para que dé una orientación al respecto. En lo personal considera que asumir el cargo, en este momento, no es lo más adecuado ya que por la renuncia del Dr. Jorge Moreno le correspondería a él asumir como titular el cargo de Juez del Tribunal, salvo que el doctor Jorge Moreno, en lugar de presentar su renuncia solicite una licencia que le permita actuar en su reemplazo, o que el Pleno de este Tribunal le faculte como juez suplente a reemplazar al Dr. Jorge Moreno hasta que su renuncia sea conocida por el Organismo que corresponda y sea resuelta, con la posibilidad de que siga tramitando los juzgamientos, hasta que su renuncia sea legalmente aceptada.

La señora Presidenta recalca la contribución valiosa que ha realizado el doctor Jorge Moreno a este Tribunal y lamenta que su renuncia se haya dado antes de concluir con la labor a ellos encomendada, más aún, si todavía hay temas pendientes, de todas maneras reconoce que es un derecho de las personas aceptar libremente un trabajo, el no realizar trabajos forzados, el tener la libertad de decidir frente a un trabajo y sobre todo, por la disposición constitucional que consta también en el Código de la Democracia, respecto de la incompatibilidad que habría entre su rol de profesor universitario y el de Juez del Contencioso Electoral. Solicita que se analicen las normas que actualmente rigen en el Código de la Democracia vigente, en la que hay una norma expresa respecto del rol de los jueces y juezas principales, del rol de los jueces y juezas suplentes de un organismo colegiado y que su primera obligación es reemplazar a los jueces principales en caso de ausencia y que existiendo, en este caso, la ausencia de uno de los jueces por una renuncia deberían adoptar una resolución. Propone dos alternativas: que el Tribunal decida encargar el despacho del Dr. Jorge Moreno al Dr. Douglas Quintero, hasta que se resuelva la renuncia presentada; y, la propuesta que el propio Dr. Douglas Quintero la



pone a consideración del Pleno, que sería el remitir una comunicación o conversar con el Dr. Jorge Moreno, para solicitarle que hasta que se dé trámite su renuncia continúe con el juzgamiento a su cargo.

El doctor Douglas Quintero señala que dentro del marco de la legalidad, la renuncia presentada no implica cesación del cargo hasta no ser aceptada en firme, tomando en cuenta el escenario en el que se desenvuelva el servidor o funcionario que renuncia y no se puede asumir un cargo sin que medie una justificación que no sea la renuncia.

La doctora Endara sugiere que se solicite un informe a la Coordinación de Asesoría Jurídica, para que analice el marco constitucional y legal pertinente.

La señora Presidenta señala que el Pleno no puede adoptar una decisión aceptando o negando la renuncia, por lo que acoge el criterio de la Dra. Ximena Endara en el sentido de solicitar a la Coordinación de Asesoría Jurídica del Organismo un informe al respecto. Considera que existirían dos alternativas: dirigirse al Dr. Jorge Moreno haciéndole conocer que han conocido su renuncia y se ha solicitado un informe jurídico, que hasta que se resuelva lo que corresponda en derecho, solicitan se reintegre o concurra a los procesos de juzgamiento en la ciudad de Guayaquil; la otra alternativa, acogiendo el numeral 2 del artículo 74 del Código de la Democracia, resolver que el juez suplente que en este caso, en orden de prelación, sería el Dr. Douglas Quintero Tenorio, asuma estas obligaciones jurisdiccionales del despacho hasta que se resuelva la renuncia.

El doctor Douglas Quintero considera que, por estar obligado de hacerlo, no se excusaría de la responsabilidad de conocer y resolver los temas que están pendientes, sin embargo, señala que la presentación de la renuncia no es que equivalga a la cesación del cargo, entonces como no está todavía vacante el cargo, es necesario que el Dr. Jorge Moreno justifique en otro sentido las razones de su ausencia, entonces ahí sí, verificada la ausencia del doctor Moreno, se puede considerar el artículo 74 del Código de la Democracia.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad las siguientes resoluciones:

**RESOLUCIÓN No. 371-24-08-2009: Conocida la carta de renuncia del Dr. Jorge Moreno Yanes, Juez del Tribunal Contencioso Electoral de fecha 21 de agosto de 2009, resuelve encargar a la Coordinación de Asesoría Jurídica del Tribunal Contencioso Electoral realice un análisis e informe respecto a las implicaciones jurídicas para este organismo y de cómo deberá proceder frente a dicha renuncia para resolución posterior del Pleno.**



**RESOLUCIÓN No. 372-24-08-2009:** Conocida la carta de renuncia del Dr. Jorge Moreno Yanes, Juez del Tribunal Contencioso Electoral, de fecha 21 de agosto de 2009, el Pleno de este organismo autoriza a la señora Presidenta, Dra. Tania Arias Manzano, dirija una comunicación al Dr. Jorge Moreno Yanes, en la cual se exponga la necesidad de que continúe ejerciendo sus funciones como juez en el proceso de juzgamiento de infracciones electorales hasta que el Pleno del Tribunal resuelva lo que corresponde sobre su renuncia.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece la presencia de los señores miembros del Tribunal Contencioso Electoral y la clausura siendo las 18H10.

Dra. Tania Arias Manzano  
**PRESIDENTA DEL TCE**

Dr. Richard Ortiz Ortiz  
**SECRETARIO GENERAL TCE**