

*=

PEPUBLICA DEL ECUADOR TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL



REPOSEIC 4 DEL ECUADOR

FÉCHA DE INGRESO:	ORIGINADO EN:			
16 de julio de 2009	Loj a			
PROCESO 684 - 2009	CUEHPO No.			
JAPO DE RECURSO: Juha euon				
D.C. E. Loja	DEFENSOR:			
Ci-silero Cuntencioso Electoral	Pornicillo Judicial Electronico:			
Oictor Hugo Vega Hidalgo	DEFERSOR:			
Cusillero Contendioso Electoral	Domicilio Judicial Electrónico			
CONTRINGUESADUA	alian di cantinente e la manuscriationes commententes que esta en commente esta en en esta en en entre en el m La commente en el manuscriation de la commente de la commente en entre en entre en entre en entre en entre en La commente en entre entre en entre entre en en			
CRGANISMO DEL QUERECURRE.				
Parzeguia. Cantón:	Provinció: Loja			
Virection:				
	Correc electrónico:			
JUEZ:	SECRETARIO RECATOR:			
Dr. Belius Donoso C.	AG Ivonne asome			
	The second section of the section			
U855RVACIONES				



COMANDO DE LA POLICÍA NACIONAL LOJA No. 7

Comos orgullosos de nuestra misión: orden y seguridad"

Loja, 14 de junio de 2009 **Oficio No**, 2009-1771-CP-7

Señor Doctor Galo Galindo André **DIRECTOR DE LA DELEGACIÓN PROVINCIAL ELECTORAL DE LOJA** Ciudad.-

De mi consideración:

6

Para su conocimiento y trámite pertinente adjunto remito a Ud. parte Policial de fecha 14 de junio del 2009, suscrito por el señor Cbos. de Policía Byron Medina, Sierra 04, referente a la emisión de Boleta Informativa del Tribunal Contencioso de Loja, al ciudadano VICTOR HUGO VEGA HIDALGO.

Particular que hago conocer para los fines pertinentes.

Atentamente,

DIOS, PATRIA Y LIBERTAD

Dr. Rodolfo Cadena Cisneros Coronel de Policía de E.M.

COMANDANTE PROVINCIAL DE LA POLICÍA NACIONAL "LOJA NO.7"



R. DEL E.

COMANO PROVINCIAL DE POLICIALO JA NTO. 7

TERCER DISTRITO "PLAZA DE LOJA"

<u>PARTE ELEVADO AL SEÑOR COMANDANTE PRÓVINCIAL DE LA POLICIA</u> NACIONAL LOJA Nro. 7

LUGAR: CALLES NICOLAS GARCIA Y AZUAY

CAUSA:

EMISION DE BOLETA INFORMATIVA DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO

HORA:

10400

FECHA: LOJA, 14 DE JUNIO DE 2003.

PARTE:

EXTRAORDINARIO

Por medio del presente me permito poner en su conocimiento señor Coronet que encontrandome de servicio de primer cuarto diurno como Sierra 04, me percate que se encontraba libando en las calles antes mencionadas el señor MCTOR HUGO: VEGA HIDALGO, con C.J. 110394936-6, el mismo que se encontraba con aliento a licor, por lo que se procedió a trastadano a la prevención de esta Unidad, para emitir la respectiva Boleta Informativa del Tribunal Contencioso Electoral. Nº 00161, por haber infringido el Art. 160 lit. "b" LOE.

Adjunto al presente copia de la boleta emitida al ciudadano

Particular que pongo en su conocimiento Señor Coronel, para los fines consiguientes

SR. BYRON MEDINA C.I. 110352505-9 CABO SEGUNDO DE POLICIA SIERRA 04

	COMANDO DE POLICIA LOJA Nº.7 RECEPCION DE DOCUMENTOS
Fecha:	14-Jun-07.
Hora:	11:50
Entrega	Ireven cion
Recibe: .	Yeli APTS



REPUBLICA DEL ECUADOR TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL NO. 00161



En la provincia de LOJA día 1 de 5 hoy 1009 Vego Hida(42 Violo) 4099 ción domiciliaria en 11484	, ciudad de(l)	, pa	arroquiaS.:	(10.	, el			
día / ' de / boy ! 02.4	a	las) 	se hace	conocer a			
$Veg : H_1Ag(y) = V(0.43) = 40 \text{ M}$	1 of Narion	con C. C. N	lo!/./?.#.#./.\ 	7. O. O	con direc-			
cion domiciliaria en	alular númara	Z./.S	, con	telefono con	vencional numero			
Artículo 217 inciso segundo y Artículo	221 numeral 2 de l	a Constitución de	e la República	del Ecuador, e	n concordancia con			
el inciso segundo del Artículo 15 del Ré								
Constitucionales y Legales que corresp								
nica de Elecciones, (LOE) respecto de la	s infracciones elec	torales sancionad	as con multa,	así como lo dis	puesto en el Artícu-			
lo 3 del mismo cuerpo legal aplicable a								
suspensión de derechos políticos o des	stitución del cargo,	en cada caso y e	n lo que corre	sponda; Artícu	llo 2 inciso segundo			
y Artículo 6, numerales 1, 3, 4 y 7 de las	Normas Indispens	ables para Viabili	zar el Ejercicio	o de las Compe	tencias del Tribunal			
Contencioso Electoral conforme a la Co tes en el Tribunal Contencioso Electo	ral es el érgane s	aispuesto en ei A	rticulo 2 y Ari	ciculo 62 dei Re	giamento de Irami-			
normas electorales, por lo que iniciará	el trámite de iuzo	ompetente para amiento nor hab	er presuntam	solver sopre 18 ente incurrido	en la(s) signiente(s)			
causal(es):	er transite de juzg	annento poi nab	ei piesuntain	ente incumao	en ia(s) siguiente(s)			
				•				
Venta Distribución Consumo	de bebidas alcohól	icas durante el dí	a de las elecci	iones y treinta	y seis horas antes			
y doce después del mismo. (Art.	160 lit. b LOE)							
Autoridad, funcionario o emplead								
☐ Interferencia directa o indirecta el					una autoridad,			
funcionario o empleado público	_		-	e LOE)				
	 El que patrocinare públicamente contramanifestaciones. (Art. 158 lit. a LOE) El que injustificadamente retardare la entrega o envío de los documentos electorales a los tribunales. 							
(Art. 158 lit. b LOE)	e la entrega o envi	o de los documei	ntos electoral	es a ios tribuna	iles.			
☐ El que retuviere la cédula de ciuda	adanía nertenecier	ite a otra nersona	con el fin de	evitar su sufrac	oir			
(Art. 158 lit. d LOE)	adina percencer	, c a otra persona	con ci ini de	evitai sa sairag	,io.			
☐ Los vocales de las juntas receptora	as del voto que nec	garen el voto a ur	elector facul	tado por la lev	para emitirlo o			
el voto de un elector impedido le					,,			
El que interviniere en manifestacion	ones o contramani	festaciones. (Art.	159 lit. a LOE)					
El que hiciere desaparecer paquet								
El que hiciere propaganda dentro								
El que faltare de palabra u obra a l	os vocales de los t	ribunales provinc	iales electoral	les o juntas rec	eptoras de voto.			
(Art. 160 lit. c LOE) El que ingrese al recinto electoral	cufracus an natari	a actada da amba	-in (A-+ :	160 (# d 10E)				
 El que ingrese al recinto electoral sufrague en notorio estado de embriaguez. (Art. 160 lit. d LOE) El que suscitare alguna alteración o perturbación en el desarrollo de las elecciones, dentro o fuera de los recintos. 								
☐ El que se presente a votar portano		ci desarrono de n	as electiones,	dentio o ideia	de 103 reciritos.			
☐ El que deje de firmar las actas que		ón de firmar, por s	ser miembro d	de los organism	nos electorales.			
Por presumirse que se ha incurrido en								
niéndole de la obligación que tiene de								
en el domicilio judicial, en persona o po	r la prensa, el luga	, día y hora en la d	cual se llevará	a cabo la Audi	encia Oral de Juzga-			
miento, de ser procedente, a la cual de								
de la que se crea asistido. De no contar,								
para el efecto. Se le previene de la ob	nigación de concu	irrir a dicha addi	encia, caso co	ontrario sera ju	izgado en rebeldia.			
Para cualquier comunicación remítase	a: secretaria.gener	al@tce.gov.ec, 18	00 823 823, (C)2) 2452572, 24	152353, 2447194.			
Dado en la ciudad de , , provincia de(l) , a los , días del mes de , del año 2009.								
Dado en la ciudad de, prov	incia de(i)	a los	alas	s dei mes de	dei ano 2009.			
4	. 1				1			
•	>14°							
	The first			1	1:/			
	- Cl 2, 30	•		1 000	Willia.			
Ab. Ivonne Coloma	(6/3/				VI (A			
SECRETARIA RELATIONA	ACENITE DECDONIC	ADIE	CIDAAA	DEL DECEDIO	DIDE LANDOLETA			

Dr. Arturo J. Donoso Castellón Dirección: José de Abascal N37-49 entre Angélica Carrillo y Portete

Nombre, grado, CC

Despacho del Juez

Quito-Ecuador



52D663EF-19AA-4DC3-80B4-FB110C89BB7F

TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL SECRETARIA GENERAL

Ingresado por: NREYES

Recibida el día de hoy, jueves dieciseis de julio del dos mil nueve, a las diez horas y cincuenta y siete minutos, la causa seguida por: DELEGACION PROVINCIAL ELECTORAL DE LOJA en contra de VEGA HIDALGO VICTOR HUGO, en: 2 foja(s), adjunta boleta informativa.- CERTIFICO.

SECRETARIO SENERAL

RAZON.- Siendo como tal que realizado el sorteo, esta causa le correspondió a: DR. ARTURO DONOSO CASTELLON Juez del Tribunal Contencioso Electoral; ingresa con el número 2009-0684.- CERTIFICO. Quito, Jueves 16 de Julio del 2009.

RECIBIDO EL DÍA DE HOY VIERNES DIECISIETE DE MAYO DEL DOS MIL NUEVE A LAS DIEZ HORAS UN MINUTO, EL PROCESO CONSTA DE CUATRO FOJAS ÚTILES, INGRESA AL EXPEDIENTE N.-

ABG. INONNE COLOMA

Secretaria relatora encargada

684-2009-AD-EI. CERTIFICO.-





cédula de ciudadania 110394936-6; puede encontrarse incurso en una infracción electoral, esto es, por la venta, distribución y consumo de bebidas alcohólicas durante el día de las elecciones y treinta y seis haras antes y doce después del mismo, hecho ocurrido en la ciudad de Loja, parroquia Sucre, provincia Lo-ja, el día domingo 14 de Julio de 2009, a las 09h30. PRIMERO.- Una vez proclamados los resultados oficiales de las elecciones generales previstas en el Régimen de Transición de la Constitución de men de transición de la Constitución de la República convocadas por el Consejo Nacional Electoral para el 26 de abril y 14 de junio de 2009, la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, está vigente. Según el artícula 72 inciso tercero y cuarto de esta normativa electoral, el juzgamiento y sanción de las infracciones electorales, corresponde en primera instancia a uno de las juezas o jueces por sorteo para cada proceso, y, la segunda instancia al Pleno del Tribunal Contencioso Electoral. Por tanto, el procedimiento a seguir será el previsto en los artículos 249 y siguientes del Código de la Democracia SEGUNDO.- En virtud del sorteo, me ha carrespondido conocer y tramitar la presente causa, por lo que avoco conocimiento de la mismo. TERCERO. Citese al presunto infractor, VICTOR HUGO VEGA HIDALGO, en el domicilio en la calle Azuay y 8 de Noviembre, para la práctica de esta diligencia de citación se la realizara con los citadores de la Secretaria General del Tribunal Contencioso Electoral; sin perjuicio de la citación por una sola vez en al periódico de mayor circulación que se edita en esta

ciudad. Se le recuerda el derecho que

tiene el presunto infractor de ser asistido por un abogado defensor para el ejercicio de su defensa en la Audiencia Oral de Juzgamiento, o de ser asistido por un Defensor Público de la Ciudad de Laja. CUARTO. - Señalese en la ciudad del Laja, el día 7 de agosto de 2009, a las 9h00, para que se lleve a cabo-la Audiencia Oral de Juzgamiento, se esperará diez minutos máximo para la realización de esta diligencia, en presencia del presunto infractor o en rebeldía de este, misma que se cumplirá en la Delegación Provincial de la Provincia de Loja, ubicada en la calle Bernardo Valdivieso entre 10 de Agosto y Rocafuerte. QUINTO - Notifiquese con esta providencia al señor Agente de Policía Byron Medina, para que comparezcan a la Audiencia Oral de Juzgamiento en el lugar, año, mes, día y hora señalados, SEXTO, - Oficiase a través de Secretaria General del Tribunal Contencioso ectoral al Delegado de la Defensoria Pública de Loja; haciéndole conocer del contenido de esta providencia para los fines consiguientes conforme el Convenio suscrito entre el Tribunal Contencioso Electoral y la Defensoría Pública. SÉPTIMO: Las partes procesales, po-drán consultar el expediente en el Tribunal Contencioso Electoral o en la página web de este organismo www.tce.gov.ec. Hágase conocer del contenido de esta providencia a las partes procesales indi-cadas. CÚMPLASE Y NOTIFÍQUESE, F) DR. ARTURO DONOSO CASTELLÓN; MIEMBRO DEL TRIBUNAL CONTEN-CIOSO ELECTORAL

Lo que comunico para los fines de Ley.

AB. IVONNE COLOMA PERALTA

ESCRETABLA DEL ATORA ENCAPGADA

AB. IVONNE COLOMA PERALTA SECRETARIA RELATORA ENCARGADA 387759

TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL EXTRACTO POR LA PREMSA

Dentro de la causa Nº 684-2009, que por una supuesta infracción electoral, se ha dispuesto lo que a continuación me permito transcribir

TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTO-RAL. - Quito, 30 de julio de 2009. - Las 12h20. - VISTOS. - Llega a conocimiento de este despacho el expediente identificado con el Nº 684-2009; en 4 fojas útiles, que contiene un oficio, un parte policial, una boleta informativa, de cuyo contenido se presume que el ciudadano VICTOR HUGO VEGA HIDALGO con

-6-. cies



CAUSA 684-2009

رنيك

TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.- Quito, 30 de julio de 2009.- Las 12h20.-VISTOS.- Llega a conocimiento de este despacho el expediente identificado con el № 684-2009; en 4 fojas útiles, que contiene un oficio, un parte policial, una boleta informativa, de cuyo contenido se presume que el ciudadano VICTOR HUGO VEGA HIDALGO con cédula de ciudadanía 110394936-6; puede encontrarse incurso en una infracción electoral, esto es, por la venta, distribución y consumo de bebidas alcohólicas durante el día de las elecciones y treinta y seis horas antes y doce después del mismo, hecho ocurrido en la ciudad de Loja, parroquia Sucre, provincia Loja, el día domingo 14 de Julio de 2009, a las 09h30. PRIMERO.- Una vez proclamados los resultados oficiales de las elecciones generales previstas en el Régimen de Transición de la Constitución de la República convocadas por el Consejo Nacional Electoral para el 26 de abril y 14 de junio de 2009, la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, está vigente. Según el artículo 72 inciso tercero y cuarto de esta normativa electoral, el juzgamiento y sanción de las infracciones electorales, corresponde en primera instancia a uno de las juezas o jueces por sorteo para cada proceso, y, la segunda instancia al Pleno del Tribunal Contencioso Electoral. Por tanto, el procedimiento a seguir será el previsto en los artículos 249 y siguientes del Código de la Democracia. SEGUNDO.- En virtud del sorteo, me ha correspondido conocer y tramitar la presente causa, por lo que avoco conocimiento de la misma. TERCERO.- Cít ese al pres unto i nfractor, VICTOR HUGO VEGA HIDALGO, en el domicilio en la calle Azuay y 8 de Noviembre, para la práctica de esta diligencia de citación se la realizara con los citadores de la Secretaría General del Tribunal Contencioso Electoral; sin perjuicio de la citación por una sola vez en el periódico de mayor circulación que se edita en esta ciudad. Se le recuerda el derecho que tiene el presunto infractor de ser asistido por un abogado defensor para el ejercicio de su defensa en la Audiencia Oral de Juzgamiento, o de ser asistido por un Defensor Público de la Ciudad de Loja. CUARTO.- Señálese en la ciudad del Loja, el día 7 de agosto de 2009, a las 9h00, para que se lleve a cabo la Audiencia Oral de Juzgamiento, se esperará diez minutos máximo para la realización de esta diligencia, en presencia del presunto infractor o en rebeldía de este, misma que se cumplirá en la Delegación Provincial de la Provincia de Loja, ubicada en la calle Bernardo Valdivieso entre 10 de Agosto y Rocafuerte. QUINTO .- Notifíquese con esta providencia al señor Agente de Policía Byron Medina, para que comparezcan a la Audiencia Oral de Juzgamiento en el lugar, año, mes, día y hora señalados. SEXTO.- Ofíciese a través de Secretaría General del Tribunal Contencioso Electoral al Delegado de la Defensoría Pública de Loja; haciéndole conocer del contenido de esta providencia para los fines consiguientes conforme el Convenio suscrito entre el Tribunal Contencioso Electoral y la Defensoría Pública. SÉPTIMO: Las partes procesales, podrán consultar el expediente en el Tribunal Contencioso Electoral o en la página web de este organismo

www.tce.gov.ec. Hágase conocer del contenido de esta providencia a las partes procesales indicadas. CÚMPLASE Y NOTIFÍQUESE.

DR. ARTURO DONÓSO CASTELLÓN

MIEMBRO DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL

Certifico. Quito, 30 de julio de 2009

AB. IVONNE COLOMA PERALTA

SECRETARIA RELATORA ENCARGADA

Razón.- Siento por tal que el día de hoy viernes 31 de julio de dos mil nueve, siendo las quince horas con veinte y nueve minutos, procedí a notificar a la Defensoría Pública de Loja con la providencia que antecede.- Certifico.-

Ab. Ivonne Coloma Peralta Secretaria Relatora Encargada

Razón.- Siento por tal que el día de hoy viernes 31 de julio de dos mil nueve, siendo las quince horas con cuarenta minutos, procedí a notificar a la Comandancia de Policía de Loja con la providencia que antecede.- Certifico.-

Ab. Ivonne Coloma Peralta Secretaria Relatora Encargada Razón.- Siento por tal, que el día de hoy jueves 30 de julio de dos mil nueve a las diecinueve horas con veintiún minutos, procedí a publicar la providencia que antecede en la página web del Tribunal Contencioso Electoral.- Certifico.

Ab. Ivonne Coloma Peralta Secretaria Relatora Encargada

Razón.- Siento por tal que el día de hoy sábado 01 de agosto de dos mil nueve, procedí a notificar al señor Víctor Hugo Vega Hidalgo, mediante publicación de la providencia que antecede en el Diario La Hora de la ciudad de Loja, por haber sido imposible ubicar la dirección domigiliaria señalada para el efecto.- Certifico.-

Ab. Ivonne Coloma Peralta Secretaria Relatora Encargada



ACTA DE AUDIENCIA ORAL DE JUZGAMIENTO DE INFRACCIONES ELECTORALES

CAUSA 684-2009

En la ciudad de Loja, provincia de Loja, a los 07 días del mes de agosto del año dos mil nueve, siendo las 9h28, en las instalaciones de la Delegación Provincial Electoral de la Provincia de Loja, ubicada en la calle Bernardo Valdivieso entre 10 de Agosto y Rocafuerte, dentro de la causa número 684-2009, ante el Dr. Arturo J. Donoso Castellón, Juez del Tribunal Contencioso Electoral, a quien corresponde la sustanciación de la presente causa y de la Ab. Ivonne Coloma Peralta, Secretaria Relatora Encargada que certifica, comparece la señora Dra. Mónica Fierro Montalvo, abogada defensora pública del presunto infractor señor Víctor Hugo Vega Hidalgo. Se deja constancia de que esta audiencia se instala sin la comparecencia del presunto infractor, señor Víctor Hugo Vega Hidalgo, por lo que se la realiza en rebeldía, sin dejar de garantizarle su derecho a la defensa por la comparecencia de su abogada defensora. Se verifica que la citación fue debidamente realizada en el domicilio del presunto infractor ubicado en la calle Azuay y 8 de Noviembre, así como por la prensa, el día sábado 01 de agosto de 2009, a través del Diario La Hora, pág. C8. Comparece también el señor Agente de Policía Cbos. Byron Medina del Comando Provincial de Policía Loja No. 7. Una vez constatada la comparecencia de las partes procesales, el señor Juez dispone que por Secretaría se dé lectura a la providencia de fecha 30 de julio de 2009, las 12h20, así como de las normas legales que regulan el procedimiento de la audiencia oral de juzgamiento y de la infracción que se le imputa, esto es vender, el que ingresare al recinto electoral y sufrague en notorio estado de embriaguez, tipificada en el Art. 160, literal d) de la Ley Orgánica de Elecciones. A continuación, el señor Juez solicita la verificación de la firma y rúbrica constante en los documentos del proceso por parte del Agente de Policía Cbos. Byron Medina, quien los reconoce como suyos. Luego, el señor Juez concede la palabra a las partes procesales, interviniendo en primer lugar el señor Agente de Policía Cbos. Byron Medina, que en lo principal manifiesta: El día 14 de junio de 2009 aproximadamente a las 9h30 se percato que en la calle Azuay se encontraba el presunto infractor con aliento a licor al cual se lo traslado al centro de prevención para entregarle la boleta. Enseguida el señor Juez da la palabra a la señora Dra. Mónica Fierro Montalvo, Abogada Defensora que representa al señor Víctor Hugo Vega Hidalgo, quien hace uso de la palabra para presentar sus alegaciones y que en lo principal manifiesta: que el parte policial es solo informativo y no puede ser considerado como prueba y que se tome en consideración la presunción de inocencia amparada en la constitución, solicita que en caso de que se encuentre algún tipo de culpabilidad se tome en consideración lo que prevé la constitución sobre la proporcionalidad de las penas. El señor Juez dispone que se tenga como prueba el



testimonio rendido por el señor Agente de Policía Cbos. Byron Medina. Siendo las 09h38, se suspende la presente audiencia de juzgamiento hasta las 11h15 en que se leerá la resolución correspondiente. Para constancia, firman la presente acta el señor Juez, Dr. Arturo J. Donoso Castellón, la Dra. Mónica Fierro Montalvo, en representación del señor Víctor Hugo Vega Hidalgo, presunto infractor y el Agente de Policía Cbos. Byron Medina, en presencia de la señora Secretaria Relatora que certifica.

Dr. Arturo J. Donoso Castellón

Juez Sustanciador Tribunal Contencioso Electoral

Dra. Mónica Fierro Montalvo

Agente de Policía Chos. Byron Medina

Ab. Ivonne Coloma Peralta

Secretaria Relatora Encargada



CAUSA 684-2009

C

TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.- Loja, 07 de agosto de 2009.- Las 10h40.- VISTOS.- .- Llega a conocimiento de este despacho el expediente identificado con el № 684-2009; en 4 fojas útiles, que contiene un oficio, un parte policial, una boleta informativa, de cuyo contenido se presume que el ciudadano VICTOR HUGO VEGA HIDALGO con cédula de ciudadanía 110394936-6; puede encontrarse incurso en una infracción electoral, esto es, por la venta, distribución o consumo de bebidas alcohólicas durante el día de las elecciones y treinta y seis horas antes y doce después del mismo, hecho ocurrido en la ciudad de Loja, parroquia Sucre, provincia Loja, el día domingo 14 de Junio de 2009, a las 09h30. PRIMERO.- Una vez proclamados los resultados oficiales de las elecciones generales previstas en el Régimen de Transición de la Constitución de la República convocadas por el Consejo Nacional Electoral para el 26 de abril y 14 de junio de 2009, la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, está vigente. Según el artículo 72 inciso tercero y cuarto de esta normativa electoral, el juzgamiento y sanción de las infracciones electorales, corresponde en primera instancia a uno de las juezas o jueces por sorteo para cada proceso, y, la segunda instancia al Pleno del Tribunal Contencioso Electoral. Por tanto, el procedimiento a seguir será el previsto en los artículos 249 y siguientes del Código de la Democracia. SEGUNDO.- Revisado el expediente se observa que el mismo se ha tramitado con sujeción a la normativa electoral, siendo válido el mismo. TERCERO.- Dentro de la Audiencia Oral de Juzgamiento, fijada mediante providencia de fecha 30 de julio de 2009, y celebrada el día 06 de agosto de 2009, misma que a continuación se transcribe: "En la ciudad de Loja, provincia de Loja, a los 07 días del mes de agosto del año dos mil nueve, siendo las 9h28, en las instalaciones de la Delegación Provincial Electoral de la Provincia de Loja, ubicada en la calle Bernardo Valdivieso entre 10 de Agosto y Rocafuerte, dentro de la causa número 684-2009, ante el Dr. Arturo J. Donoso Castellón, Juez del Tribunal Contencioso Electoral, a quien corresponde la sustanciación de la presente causa y de la Ab. Ivonne Coloma Peralta, Secretaria Relatora Encargada que certifica, comparece la señora Dra. Mónica Fierro Montalvo, abogada defensora pública del

D

presunto infractor señor Víctor Hugo Vega Hidalgo. Se deja constancia de que esta audiencia se instala sin la comparecencia del presunto infractor, señor Víctor Hugo Vega Hidalgo, por lo que se la realiza en rebeldía, sin dejar de garantizarle su derecho a la defensa por la comparecencia de su abogada defensora. Se verifica que la citación fue debidamente realizada en el domicilio del presunto infractor ubicado en la calle Azuay y 8 de Noviembre, así como por la prensa, el día sábado 01 de agosto de 2009, a través del Diario La Hora, pág. C8. Comparece también el señor Agente de Policía Chos. Byron Medina del Comando Provincial de Policía Loja No. 7. Una vez constatada la comparecencia de las partes procesales, el señor Juez dispone que por Secretaría se dé lectura a la providencia de fecha 30 de julio de 2009, las 12h20, así como de las normas legales que regulan el procedimiento de la audiencia oral de juzgamiento y de la infracción que se le imputa, esto es vender, el que ingresare al recinto electoral y sufrague en notorio estado de embriaguez, tipificada en el Art. 160, literal d) de la Ley Orgánica de Elecciones. A continuación, el señor Juez solicita la verificación de la firma y rúbrica constante en los documentos del proceso por parte del Agente de Policía Cbos. Byron Medina, quien los reconoce como suyos. Luego, el señor Juez concede la palabra a las partes procesales, interviniendo en primer lugar el señor Agente de Policía Cbos. Byron Medina, que en lo principal manifiesta: El día 14 de junio de 2009 aproximadamente a las 9h30 se percato que en la calle Azuay se encontraba el presunto infractor con aliento a licor al cual se lo traslado al centro de prevención para entregarle la boleta. Enseguida el señor Juez da la palabra a la señora Dra. Mónica Fierro Montalvo, Abogada Defensora que representa al señor Víctor Hugo Vega Hidalgo, quien hace uso de la palabra para presentar sus alegaciones y que en lo principal manifiesta: que el parte policial es solo informativo y no puede ser considerado como prueba y que se tome en consideración la presunción de inocencia amparada en la constitución, solicita que en caso de que se encuentre algún tipo de culpabilidad se tome en consideración lo que prevé la constitución sobre la proporcionalidad de las penas. El señor Juez dispone que se tenga como prueba el testimonio rendido por el señor Agente de Policía Cbos. Byron Medina." CUARTO.- De los hechos descritos se puede colegir que la infracción electoral que se le imputa al ciudadano VICTOR HUGO VEGA HIDALGO, se encuentra inmersa

्रो



dentro de lo estipulado en el artículo 160 letra b) de la Ley Orgánica de Elecciones que establece: "Serán reprimidos con prisión de dos a quince días y con multa de quinientos a dos mil sucres: b) El que expendiere o consumiere bebidas alcohólicas en los días prohibidos, determinados en esta ley o por los tribunales electorales": asimismo el artículo 291 numeral 3 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia señala "Se sancionará con multa equivalente al cincuenta por ciento de una remuneración mensual básica unificada a: 3. Quien expenda o consuma bebidas alcohólicas en los días en que exista prohibición de expendio o consumo de tales bebidas." QUINTO.- El artículo 76 numeral 2 y 3 de la Constitución que en su orden establece: "Se presumirá la inocencia de toda persona, y será tratada como tal, mientras no se declare su responsabilidad mediante resolución firme o sentencia ejecutoriada" y "Nadie podrá ser juzgado ni sancionado por un acto u omisión que, al momento de cometerse, no esté tipificado en la ley como infracción penal, administrativa o de otro naturaleza; ni se aplicará un sanción no prevista por la Constitución o la ley; el numeral 5 del mismo cuerpo legal indica: "En caso de conflicto entre dos leyes de la misma materia que contemplen sanciones diferentes para un mismo hecho, se aplicará la menos rigurosa, aún cuando su promulgación sea posterior a la infracción. En caso de duda sobre una norma que contenga sanciones, se la aplicará en el sentido más favorable a la persona infractora"; el numeral 6 del mismo cuerpo normativo indica: "La ley establecerá la debida proporcionalidad entre las infracciones y las sanciones penales, administrativas o de otra naturaleza". SEXTO .- Doctrinariamente en materia penal reconocida internacionalmente, y en concordancia con el artículo 1 del Código Penal "Leyes penales son todas que contienen algún precepto sancionado con la amenaza de una pena", la disposición establecida en el artículo 160 de la Ley Orgánica de Elecciones, ley vigente a la época de la comisión de la infracción que se juzga, evidentemente es una norma penal contenida en una ley especial, puesto que no solo el Código Penal tipifica infracciones y sanciones penales, sino otras leyes como las de tránsito, lavado de activos, tenencia de armas y explosivos, tenencia y tráfico de sustancias estupefacientes y psicotrópicas; más aún siendo en este caso que la pena es de privación de la libertad, lo cual contraviene lo señalado en el artículo

4

٦

195 de la Constitución que imperativamente establece la mínima intervención penal del Estado. En consecuencia, al tenor del artículo 77 numeral 11 "La jueza o juez aplicará de forma prioritaria sanciones y medidas cautelares alternativas a la privación de la libertad contempladas en la ley. Las sanciones alternativas se aplicarán de acuerdo con las circunstancias, la personalidad de la persona infractora y las exigencias de reinserción social de la persona sentenciada"; y, por lo dicho, el Tribunal Contencioso Electoral en la materia específica debe aplicar la Constitución en materia de garantías y derechos de forma directa imponiendo la sanción penal de menor gravedad. SÉPTIMO: En la especie, consta de la documentación remitida por la Policía Nacional, que el ciudadano juzgado en rebeldía en aplicación del artículo 251 del llamado Código de la Democracia, fue encontrado con signos de haber consumido bebidas alcohólicas el día de las elecciones 14 de junio del 2009 a las 9h30, cuando el agente de policía que suscribe el boletín informativo encontró a dicho ciudadano en las calles de la ciudad de Loja con aliento a licor y otros síntomas de ingestión alcohólica, habiéndose ratificado en lo que contiene dicho parte al rendir su testimonio y reconocer su firma y rubrica durante la audiencia de juzgamiento, lo cual constituye prueba legal y debidamente actuada, de acuerdo a las normas procesales propias de este juzgamiento en materia electoral.- Por la consideraciones expuestas EN NOMBRE DEL PUEBLO DEL ECUADOR Y POR LA AUTORIDAD QUE NOS CONFIERE LA CONSTITUCIÓN, SE DICTA LA SIGUIENTE SENTENCIA: I.-Se declara con lugar el presente juzgamiento en contra del señor VICTOR HUGO VEGA HIDALGO, por haber incurrido en lo previsto en el artículo 160 letra b) de la Ley Orgánica de Elecciones, en consecuencia se lo sancionaría con prisión de 15 días y con una multa de dos mil sucres. II.- En aplicación del artículo 77, numeral 11 de la Constitución, se declara suspensa la pena de prisión, por contravenir el principio de intervención penal mínima y porque el juzgador debe tener en cuenta la necesidad o no de rehabilitación del sentenciado en proporcionalidad constitucional entre la trasgresión penal y la pena a imponer; en cuanto a la multa impuesta en concordancia a la Sección II, de la Reformas aplicables en forma general, Moneda Nacional, que establece "En todas las normas vigentes en las que se haga mención a valores en moneda nacional, debe



entenderse que estos montos pueden ser cuantificados o pagados en su equivalente en dólares de los Estados unidos de América al cambio de veinte y cinco mil (S/25.000) sucres"; el valor a pagarse es de 0,08 centavos de dólar de los Estados Unidos de Norteamérica, mismo que deberán ser depositados en la Cuenta número 0010001726 del Banco Nacional del Fomento, caso contrario se conmina al Consejo Nacional Electoral, para que ejecute su cobro. III.- Llámese la atención al ciudadano VICTOR HUGO VEGA HIDALGO, por no cumplir de forma idónea su derecho y deber cívico y patriótico al sufragar; y, como advertencia a la ciudadanía en general, se le recuerda que para eventos electorales futuros, conforme al artículo 291 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, la multa que se cobrará para este tipo de infracción electoral será el cincuenta por ciento de una remuneración mensual básica unificada, esto es actualmente \$109.00(ciento nueve dólares de los Estados Unidos de Norte América) IV.- Actúe en la presente causa la Abogada Ivonne Coloma Peralta en su calidad de Secretaria Relatora Encargada.-CÚMPLASE Y NOTIFÍQUESE. La lectura de esta sentencia es suficiente notificación en persona, sin perjuicio de su publicación en la cartelera de la Delegación y en los domicilios judiciales señalados.-

Dr. Arturo Donoso Castellón

Miembro del Tribunal Contencioso Electoral

Certifico, Loja 07 de julio de 2009

Ab. Ivonne Coloma Peralta

Z

Secretaria Relatora Encargada

Razón.- Siento por tal que el día de hoy viernes 07 de agosto de dos mil nueve, siendo las diez horas cuarenta y un minutos, procedí a notificar al señor Víctor Hugo Vega Hidalgo, a través de su abogada defensora Dra. Mónica Fierro Montalvo, en la casilla judicial No. 998 de la Corte Provincial de Justicia de Loja con la sentencia que antecede.- Certifico.-

Ab. Ivonne Coloma Peralta Secretaria Relatora Encargada

Razón.- Siento por tal que el día de hoy viernes 07 de agosto de dos mil nueve, siendo las catorce horas con cinco minutos, procedí a publicar la sentencia que antecede en la cartelera de la Delegación Provincial Electoral de Loja.- Certifico.-

Ab. Ivonne Coloma Peralta Secretaria Relatora Encargada

Razón.- Siento por tal, que el día de hoy miércoles 12 agosto de dos mil nueve a las doce horas con diez minutos, procedí a publicar la sentencia que antecede en la página web del Tribunal Contencioso Electoral.- Certifico.

Ab. Ivonne Coloma Peralta Secretaria Relatora Encargada

Razón.- Siento por tal, que el día de hoy miércoles 12 de agosto de dos mil nueve a las once horas con once minutos, procedí a publicar la sentencia que antecede en la cartelera del Tribunal Contencioso Electoral.- Certifico.

Ab. Ivonne Coloma Peralta Secretaria Relatora Encargada



Quito, 19 de agosto de 2009

Oficio No. 030-09-AJDC

Licenciado

Omar Simon Campaña

Presidente del Consejo Nacional Electoral

Presente.-

De mi consideración:

En virtud de la sentencia dictada dentro de la causa 684-2009, por la cual se sanciona al señor VÍCTOR HUGO VEGA HIDALGO, con cédula de ciudadanía No. 030203764-3, con la multa de 0.08 centavos de dólar de los Estados Unidos de Norteamérica, por haberse encontrado incurso en la infracción electoral tipificada en el Art. 160, literal b) de la Ley Orgánica de Elecciones, esto es vender, distribuir o consumir bebidas alcohólicas durante el día de las elecciones y treinta y seis horas antes y doce después del mismo, se conmina al Consejo Nacional Electoral para que ejecute su cobro, en caso de que no se haya verificado el pago voluntario del infractor.

Atentamente,

Ab. Ivonne Coloma Peralta

Secretaria Relatora Encargada

