



PÁGINA WEB

AL PÚBLICO EN GENERAL SE HACE CONOCER QUE EN LA CAUSA No. 772-2011-TCE, SE HA DICTADO LA SIGUIENTE SENTENCIA, LA MISMA QUE A CONTINUACIÓN ME PERMITO TRANSCRIBIR:

DESPACHO DEL DR. MIGUEL PÉREZ ASTUDILLO

SENTENCIA  
CAUSA 772-2011-TCE

**TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.-** En la ciudad de Portoviejo, Provincia de Manabí, miércoles doce de septiembre de dos mil doce, las 12h00.- **VISTOS:** Que el Juez de la causa, Dr. Miguel Pérez Astudillo luego del concurso público de oposición y méritos ejecutados por el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social y cumplidas las formalidades legales, fue posesionado por la Asamblea Nacional el día jueves 14 de junio de 2012, de conformidad al Acta de Posesión de la misma fecha, designándolo Miembro Principal del Tribunal Contencioso Electoral, y en virtud de esta designación y competencia, llega a conocimiento de este despacho el expediente signado con el número **772-2011-TCE**, el cual se encuentra conformado de veinte y dos fojas útiles, constantes las siguientes piezas procesales: **a).**- Con fecha veinte y tres de mayo de dos mil once, a las catorce horas con cuarenta y dos minutos, ingresa por Secretaría General de este Tribunal, los instrumentos remitidos por el Coronel de Policía Carlos Orbe Fiallo, Comandante Provincial de Policía de Manabí; mediante Oficio No. 2011-2361-CP4, de fecha 19 de mayo de 2011, acompañando cuatro fojas que contienen los elementos sobre la presunta infracción en contra del ciudadano **Paladines Arrunátegui Walter** portador de la cédula de ciudadanía **No. 130924552-8** conforme a la razón sentada por el Secretario General (fojas 11).- **b).**- Parte Policial de fecha 7 de mayo de 2011, suscrito por el señor agente de policía Cabo P. Wilson García Ibarra, constante en fojas dos; Boleta de notificación No. 16935-2011-TCE, de 7 de mayo de 2011, entregada al señor **Paladines Arrunátegui Walter** portador de la cédula de ciudadanía **No. 130924552-8** presunto infractor de la norma prescrita en el Art. 291, numeral 3 de la Ley Orgánica y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, hecho acontecido el día 5 de mayo de 2011, dentro del período electoral correspondiente.- **c).**- Mediante sorteo electrónico de veinte y seis de junio de dos mil doce, correspondió el conocimiento y juzgamiento de las infracciones electorales de la Provincia de Manabí a este despacho (fojas 11 vuelta). Por estos antecedentes se considera lo siguiente: **PRIMERO.- a).**- El Tribunal Contencioso Electoral por mandato del artículo 221 numeral 2 de la Constitución; y al amparo de las normas legales contenidas en el artículo 70, numeral 5, la Ley Orgánica Electoral de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la

Democracia, le otorgan la potestad y competencia para sancionar el incumplimiento o vulneración de normas electorales.- **b).**- La Ley Orgánica Electoral de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, dispone en los artículos 249 al 259, el procedimiento y garantías que debe observar y cumplir el Tribunal Contencioso Electoral para sustanciar y sancionar las infracciones electorales; concordante con esta norma legal, el artículo 82 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales, publicado en el Registro Oficial No. 412 de 24 de marzo de 2011; establece las normas adjetivas para la sustanciación y resolución de los asuntos de competencia de éste Tribunal y en la presente causa; por tanto, la jurisdicción y competencia para conocer, tramitar y resolver sobre la infracción electoral materia de la causa es competencia de este Tribunal y del Juez electoral.- **SEGUNDO.**- Revisados cada una de las piezas del expediente, se aprecia que en la sustanciación de la presente causa, se han cumplido todas las formalidades y se ha garantizado el ejercicio de los derechos al debido proceso, legítima defensa y demás derechos consagrados en la Constitución de la República, la Ley y el Reglamento de la materia; sin que existan actos u omisiones que devengan en nulo lo actuado.- **TERCERO.**- **a).**- En mérito de los autos que obran del expediente avoca conocimiento y admite a trámite la presente causa mediante providencia de fecha 27 de agosto de 2012, a las 11h00; disponiendo que al presunto infractor señor **Paladines Arrunátegui Walter** con cédula de ciudadanía **No. 130924552-8**, se lo cite en el domicilio civil en la zona urbana del Cantón Pedernales, para que comparezca el día martes once de Septiembre de dos mil doce, a las doce horas para la ejecución de la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento, (foja 18). **b).**- En la misma providencia de 27 de Agosto de 2012, las 11h00 se dispuso la notificación al señor Comandante General de la Policía Nacional, para que garanticen la comparecencia del señor **Cabo de Policía Wilson García Ibarra**, quien elaboró el parte policial de 5 de mayo de 2012 referido y emitió la boleta informativa No. 016935-2011-TCE; con el mismo tenor se notificó al delegado de la Defensoría Pública de la Provincia de Manabí, solicitándole designe un Defensor Público para la realización de dicha diligencia procesal de Prueba y Juzgamiento. **c).**- Las citaciones y notificaciones ordenadas como solemnidad sustancial en el procedimiento de juzgamiento se ejecutaron, conforme consta de la razón sentada por la Dra. María Toapanta Guanoquiza, Citadora-Notificadora del TCE, quien certifica haberlo encontrado en la dirección referida en la Boleta Informativa. De igual manera, en oficios por separado se notificaron con la providencia referida a las respectivas autoridades dispuestas. **CUARTO.**- **1)** El día y hora fijada para la realización de la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento, se instaló y la presidió el señor Juez de la causa doctor Miguel Pérez Astudillo, Juez de la causa; posesionando como Secretaria Relatora a la Ab. Nieve Solórzano Zambrano; a esta diligencia compareció el señor **Paladines Arrunátegui Walter** en la diligencia se dio a conocer el contenido de las disposiciones constitucionales y legales atinentes a la



REPÚBLICA DEL ECUADOR  
TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL



préente diligencia y de las piezas procesales necesarias para conocimiento de la infracción que se le imputa al referido. 2) El Cabo Policía Wilson García Ibarra, no compareció a la diligencia, ya que mediante Oficio signado con el No. 2012-24-90 remitido a este despacho con fecha viernes siete de septiembre, suscrito por el Oficial Hugo del Pozo, Encargado de Gestión Administrativa de la Comandancia de Policía de Manabí, informa que el mencionado agente de Policía, no podrá asistir a la audiencia citada por encontrarse delicado de salud se le ha concedido descanso médico. 3) Posteriormente se concedió la palabra al Abogado defensor **Walter Arrunátegui Cheme** ofreciendo poder y ratificación de gestiones del ciudadano **Walter Paladines Arrunátegui**, portador de la cédula de ciudadanía 130924552-8, para lo cual solicitó el término de cuarenta y ocho horas para legalizar ante su autoridad, y rechazó el contenido del parte policial, aduciendo que no se encontraba consumiendo bebidas alcohólicas; por lo que, negó lo constante en el parte informativo, agregó que su defendido en su calidad de vendedor de mariscos, labora desde las primeras horas del día por tanto no consume licores y solicitó se proceda declarar la inocencia de su defendido y el archivo de la presente causa. 4) La intervención del abogado defensor fue legitimada mediante escrito presentado el día 12 de septiembre de 2012 a las 09h00, y dictado la providencia correspondiente el mismo día a las 10h00.- **QUINTO.-** Agotado que han sido todas las diligencias necesarias que permitan determinar si el señor **Paladines Arrunátegui Walter** se encuentra incurso en el incumplimiento de la norma legal contenida en el artículo 291 numeral 3 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia; cuya norma procura sancionar a todo ciudadano o ciudadana en ejercicio de sus derechos políticos y de participación que expendan o consuman bebidas alcohólicas en los días en que exista prohibición; y analizados que han sido cada una de las piezas que obran del expediente, los contenidos de los testimonios efectuadas por las partes procesales en la Audiencia de Prueba y Juzgamiento y de las pruebas aportadas en la presente causa, las cuales son concordantes, unívocas y conducen en forma clara a determinar la inexistencia de la infracción por parte del señor **Paladines Arrunátegui Walter** en tal virtud y sin que medien consideraciones adicionales **ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DEL PUEBLO SOBERANO DEL ECUADOR Y POR AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LAS LEYES DE LA REPÚBLICA**, se dicta la siguiente sentencia:

1.- Se declara al señor **Paladines Arrunátegui Walter**, portador de la cédula de ciudadanía No. **130924552-8**; **inocente** en el cometimiento de la infracción electoral tipificada en el artículo 291 numeral 3 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia.

2) Para los fines pertinentes notifíquese a las partes procesales, en la Defensoría Pública y al Consejo Nacional Electoral conforme lo dispone el artículo 264 del Código de la Democracia; para que surta los efectos legales del caso.

3) Publíquese la presente sentencia en la página web, en la Cartelera del Tribunal y en la cartelera del Consejo Nacional Electoral y de la Delegación Provincial de Manabí. **CÚMPLASE Y NOTIFÍQUESE.- f) Dr. Miguel Pérez Astudillo, JUEZ PRINCIPAL DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL**

**Certifico.-** Portoviejo, 12 de septiembre de 2012.

Ab. Nieve Solorzano Zambrano  
**SECRETARIA RELATORA.**

