



REPÚBLICA DEL ECUADOR  
**TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL**



**PÁGINA WEB**

**AL PÚBLICO EN GENERAL SE LE HACE CONOCER QUE DENTRO DE LA CAUSA No. 023-TCE-2011, SE HA DICTADO LA SIGUIENTE SENTENCIA QUE HA CONTINUACIÓN ME PERMITO TRANSCRIBIR:**

**SENTENCIA  
CAUSA No. 023-TCE-2011**

**TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.-** En la ciudad de Guayaquil, 23 de noviembre de 2011.- Las 08H30. **VISTOS.-**

**I. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA**

**1.1** La Constitución de la República del Ecuador, confiere en el artículo 221 numeral 2 al Tribunal Contencioso Electoral, la atribución de "Sancionar por incumplimiento de las normas sobre financiamiento, propaganda, gasto electoral y en general por vulneraciones de normas electorales", disposición que concuerda con lo señalado en el artículo 70 numeral 5 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia; así como con lo dispuesto en el numeral 13 del artículo 70 del mismo Código, que entre las funciones de este Tribunal señala el "Juzgar a las personas, autoridades, funcionarios o servidores públicos que cometan infracciones, previstas en esta Ley". **1.2** El artículo 72 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, determina que las causas contencioso electorales sometidas al juzgamiento del Tribunal seguirán los principios de "transparencia, publicidad, intermediación, simplificación, oralidad, uniformidad, eficacia, celeridad y economía procesal, y en ellas se observarán las garantías del debido proceso". En el mismo artículo, en su inciso tercero y cuarto, se dispone que "Para la resolución de la acción de queja, para el juzgamiento y sanción de las infracciones electorales, así como para resolver los temas internos de las organizaciones políticas sometidos a su competencia, existirán dos instancias en el Tribunal Contencioso Electoral. En caso de dos instancias, la primera será tramitada por una jueza o un juez por sorteo para cada proceso, la segunda y definitiva que corresponde al Pleno del Tribunal". Respecto a los deberes y atribuciones de las juezas y jueces de este Tribunal, en el numeral 1 del artículo 73 del mismo Código, se establece que deberán "Despachar las causas sometidas a su conocimiento en los plazos establecidos, sustanciar y dictar sentencia en las causas que por sorteo les corresponda resolver". **1.3** Los artículos 249 a 259 del Código de la Democracia, establecen el procedimiento y garantías durante la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento. **1.4** El Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral, publicado en el Suplemento del Registro Oficial No. 412 de jueves 24 de marzo de 2011, señala el procedimiento a seguir por parte de las juezas y jueces de este Tribunal, para el juzgamiento de las infracciones electorales, en los artículos 98 a 106 .

Al haberse sustanciado la presente causa de conformidad a la normativa constitucional y legal vigente, no adolece de nulidad alguna, por lo que se declara su validez.

**II. ANTECEDENTES**

El día miércoles 2 de marzo de 2011, a las 12h51, ingresa en la Secretaría General de este Tribunal en dos fojas el expediente al cual se identifica con el No. 023-TCE-2011.

Efectuado el sorteo de ley, la causa ingresa en el Despacho de la Dra. Alexandra Cantos Molina, el día jueves 3 de marzo de 2011, a las 10h28.

Dentro del expediente constan en lo principal los siguientes documentos:

a) Original del parte informativo elevado al señor Jefe del Comando Sectorial de Playas, suscrito por el señor Policía Ruddy Omar Aguilar Espinoza. (fs. 1)

b) La boleta informativa No. BI-000168-2011-TCE, entregada al ciudadano ORDOÑEZ POLES NELSON, en Playas el día 27 de febrero de 2011, a las 14H00. (fs. 2)

c) Auto de 19 de octubre de 2011, las 16H30, mediante el cual la Dra. Alexandra Cantos Molina, Jueza del Tribunal Contencioso Electoral, avoca conocimiento de la presunta infracción electoral y fija día y hora para la realización de la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento dentro de la presente causa; y, razones de notificación. (fs. 4 a 5 vlt)

d) Oficio No. 079-2011-J.AC-mfp-TCE de 19 de octubre de 2011, dirigido al Ab. Gustavo Guerra, Defensor Público y Oficio No. 080-J.AC-mfp-TCE de 19 de octubre de 2011, dirigido al señor Comandante Provincial de Policía del Guayas. (fs. 6 a 7 vuelta)

e) Razón suscrita por el Ab. Paúl Mena Zapata, citador-notificador del Tribunal Contencioso Electoral, en la cual señala que el día martes 25 de octubre de 2011, a las 16h30, no fue posible citar al ciudadano ORDOÑEZ POLES NELSON, en la dirección señalada en la boleta informativa BI-000168-2011-TCE. (fs. 8)

f) Auto de 28 de octubre de 2011, a las 18h10, mediante el cual se dispone que ante la imposibilidad de citar al presunto infractor señor ORDOÑEZ POLES NELSON, se proceda a citarlo por la prensa por una sola vez en un periódico de la localidad y se elabore el correspondiente extracto para los fines pertinentes. (fs. 9 -10 vlt.)

g) Extracto de citación por la prensa para el señor ORDOÑEZ POLES NELSON, publicado en el periódico EXPRESO, de la ciudad de Guayaquil, el día lunes 7 de noviembre de 2011, en la página 22 (Deportes). (fs. 11-11vlt)

### **III. AUDIENCIA ORAL DE PRUEBA Y JUZGAMIENTO**

En la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento, efectuada el día 22 de noviembre de 2011, a las 14h40, en el Auditorio de la Delegación Provincial Electoral del Guayas, comparecieron el señor Ab. Carlos Cevallos, profesional perteneciente a la Defensoría Pública y el señor Policía Nacional Ruddy Omar Aguilar Espinoza. No se contó con la presencia del presunto infractor, por tanto la audiencia se realizó en rebeldía, asumiendo su defensa el Defensor Público. Los alegatos presentados por las partes procesales se incorporaron en la correspondiente acta que consta dentro del presente expediente.

### **IV. CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA**

#### **4.1 La infracción electoral**

La Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, en el artículo 291, numeral 3 dispone que "Se sancionará con multa equivalente al cincuenta por ciento de una remuneración mensual básica unificada a: (...) 3. Quien expendia o consuma bebidas alcohólicas en los días en que exista prohibición de expendio o consumo de tales bebidas". En concordancia el artículo 123 del mismo Código señala que: "Durante el día de las elecciones, treinta y seis (36) horas antes y doce (12) después, no se permitirá la venta, la distribución o el consumo de bebidas alcohólicas".

#### **4.2 Relación de los Hechos con el Derecho**

La Constitución de la República del Ecuador, en el artículo 76 numerales 2 y 3 de la



REPÚBLICA DEL ECUADOR  
**TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL**



Constitución, establece que: "Se presumirá la inocencia de toda persona, y será tratada como tal, mientras no se declare su responsabilidad mediante resolución firme o sentencia ejecutoriada" y "Nadie podrá ser juzgado ni sancionado por acto u omisión que, al momento de cometerse, no esté tipificado en la ley como infracción penal, administrativa o de otra naturaleza; ni se aplicará una sanción no prevista por la Constitución o la ley (...)". En el numeral cuarto del artículo referido se dice que "Las pruebas obtenidas o actuadas con violación de la Constitución o la ley, no tendrán validez alguna y carecerán de eficacia probatoria".

Del análisis de los hechos descritos, y los argumentos expuestos por las partes procesales, con sujeción a los principios de oralidad e inmediación, dentro de la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento, se colige:

1. Al no haber comparecido el presunto infractor a la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento, no se contó con su versión sobre los hechos a los que se refiere el parte policial y la boleta informativa del Tribunal Contencioso Electoral.
2. El agente de la policía se ratificó en el contenido del parte policial y manifestó que el día del proceso de revocatoria del mandato en el cantón General Villamil Playas, se encontraba de patrullaje y encontró en la playa libando al señor Ordoñez Poles Nelson, por lo cual procedió a entregarle la boleta informativa del Tribunal Contencioso Electoral.
3. El Defensor Público señala como argumento de defensa, que de la documentación que obra en el expediente, se colige que su defendido no reside en el cantón Playas, sino en Guayaquil, por lo tanto desconocía del prohibición de consumir bebidas alcohólicas durante la revocatoria del mandato.
4. No se ha comprobado conforme a derecho, la existencia de una vinculación directa y principal en el cometimiento de la infracción, por parte del señor Ordoñez Poles Nelson, en calidad de consumidor de bebidas alcohólicas, el día 27 de febrero de 2011, fecha en la cual se efectuó la revocatoria de mandato en el cantón General Villamil Playas.
5. Respecto al argumento de la "ignorancia de la ley" por desconocimiento de la prohibición legal, señalado por el defensor público, este deviene en improcedente, conforme se ha indicado por reiteradas ocasiones en sentencias dictadas por esta Jueza, en virtud de lo dispuesto en el artículo 13 del Código Civil, según el cual: "La ley obliga a todos los habitantes de la República, con inclusión de los extranjeros; y su ignorancia no excusa a persona alguna".

#### V. DECISIÓN

Por lo expuesto, **ADMINISTRANDO JUSTICIA, EN NOMBRE DEL PUEBLO SOBERANO DEL ECUADOR, Y POR AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LAS LEYES DE LA REPÚBLICA**, se dicta la siguiente sentencia:

1. Al no existir prueba suficiente e inequívoca sobre el cometimiento de la infracción tipificada en el artículo 291 numeral 3 del Código de la Democracia, se declara sin lugar el presente juzgamiento en contra del señor **ORDOÑEZ POLES NELSON**.
2. Una vez ejecutoriada la sentencia, se dispone el archivo de la presente causa.
3. Ejecutoriada la sentencia notifíquese al Consejo Nacional Electoral, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 264 del Código de la Democracia.

4. Notifíquese la presente sentencia al señor ORDOÑEZ POLES NELSON, a través del Defensor Público, Ab. Carlos Cevallos, en el casillero judicial No. 5621 de la Corte Provincial de Justicia del Guayas. Notifíquese a la Defensoría del Pueblo en el casillero judicial No. 4660 de la Corte Provincial de Justicia del Guayas.

5. Exhíbese la presente sentencia en la cartelera de la Delegación Provincial Electoral del Guayas, en el Gobierno Autónomo Municipal Descentralizado del cantón Playas, así como en la cartelera del Tribunal Contencioso Electoral y en la página web institucional ([www.tce.gob.ec](http://www.tce.gob.ec)).

6. Continúe actuando en la presente causa la Dra. María Fernanda Paredes Loza, en calidad de Secretaria Relatora.

7. CÚMPLASE Y NOTIFÍQUESE. F) Dra. Alexandra Cantos Molina, Jueza del Tribunal Contencioso Electoral

Lo que comunico para los fines de Ley.

  
Dra. María Fernanda Paredes Loza  
**SECRETARIA RELATORA**