



PAGINA WEB

DENTRO DE LA CAUSA No. 681-2011-TCE, SE HA DISPUESTO LO QUE ME PERMITO TRANSCRIBIR:

TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.- Quito D.M., 17 de abril de 2013; las 19h00.- **VISTOS:** Llega a conocimiento de este despacho el expediente signado con el No. **681-2011-TCE**, recibido el veintinueve de junio de dos mil doce, a las trece horas con ocho minutos, mediante oficio No. 277-2012-TCE-SG-JU, adjunto a nueve (09) fojas útiles, de las que se presume que el ciudadano **CARLOS GABRIEL VERGARA CARRANZA**, con cédula de ciudadanía No. 120300734-7, puede estar incurso en la infracción electoral, contenida en el numeral 3 del artículo 291 del Código de la Democracia, "Quien expendia o consuma bebidas alcohólicas en los días en que exista prohibición de expendio o consumo de tales bebidas". Hecho presuntamente ocurrido el día sábado 07 de mayo de 2011, a las 22h57, con ocasión de la Consulta Popular dispuesta por el Consejo Nacional Electoral. Encontrándose la causa en estado de resolver, se realizan las siguientes consideraciones:

I

JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

- a) El artículo 221 de la Constitución de la República establece que el Tribunal Contencioso Electoral tiene entre otras funciones, la de sancionar por "... vulneraciones de normas electorales". A su vez en los incisos tercero y cuarto del artículo 72 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador - Código de la Democracia, se establece el procedimiento general a ser utilizado para el juzgamiento de las infracciones electorales en concordancia con lo dispuesto en los artículos 249 y siguientes de la misma ley, y;
- b) La causa se ha tramitado con apego a las normas constitucionales, legales y reglamentarias pertinentes, sin que exista omisión alguna, por lo que se declara su validez.

II

ANTECEDENTES

- a) En el parte policial suscrito por el señor Sbte. de Policía Diego Rafael Calispa Chicaiza y dirigido al Jefe del Comando Sectorial Milagro se indicó que encontrándose de Jefe de Patrulla del móvil 12, al verificar novedades en el Centro de la Población Jujan, se encontró al Sr. Vergara Carranza Carlos Gabriel infringiendo el Art. 291 N.3 del Código de la Democracia, por lo que se le entregó la respectiva boleta.
- b) Tanto el parte policial como la boleta informativa fueron remitidos al Tribunal Contencioso Electoral y recibidos en la Secretaría General de este Organismo el miércoles 18 de mayo de 2011, a las 12h46, y conforme al sorteo de causas referente a infracciones electorales realizado el 26 de junio de 2012, la causa No. 681-2011-TCE, fue remitida a este despacho; y,
- c) El 15 de noviembre de 2012, a las 10h30, el suscrito Juez de este Tribunal tomó conocimiento de la presente causa. Mediante providencia de 22 de marzo de 2013, a las 17h30, se ordenó la citación al presunto infractor señor **CARLOS GABRIEL VERGARA CARRANZA** mediante una sola publicación en uno de los diarios de mayor circulación que se edite en la provincia del Guayas, señalándose el día miércoles 03 de

abril de 2013, a las 12h00, para la realización de la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento en la forma establecida en la ley.

III GARANTÍAS DEL DEBIDO PROCESO

En cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 11, 76, 167, numerales 4, 5 y 6 del Art. 168, y Art. 169 de la Constitución de la República del Ecuador, que garantizan el debido proceso y el cumplimiento de los principios constitucionales aplicables, se realizaron las siguientes diligencias:

- a) Se dispuso citar al presunto infractor, remitiendo para tal efecto despacho suficiente a la Secretaría General del Tribunal Contencioso Electoral; y, conforme a la razón respectiva, se desprende que se citó al presunto infractor ciudadano CARLOS GABRIEL VERGARA CARRANZA, mediante Extracto de Citación por Prensa, publicado el 28 de marzo de 2013 en el diario El Telegrafo, documento que consta a fojas 42 del expediente;
- b) Mediante oficio No. 088-ML-TCE, de 22 de marzo de 2013, conforme consta a fojas 38 y vlt. de la presente causa y a efectos de garantizar el derecho a la defensa previsto en el literal e) numeral 7 del artículo 76, de la Constitución de la República del Ecuador, se dispuso oficiar a la Defensoría Pública de la Provincia de Guayas, para que en caso de no contar en la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento con abogado particular, se le asigne un Defensor Público; y,
- c) Mediante oficio No. 090-ML-TCE, de 22 de marzo de 2013, dirigido al señor Director General de Personal de la Policía Nacional, según consta a fojas 40 y vlt., se dispuso hacer conocer la providencia antes señalada al señor Sbte. de Policía Diego Rafael Calispa Chicaiza, para que comparezca a la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento en el lugar, mes, día y hora señalados.

IV AUDIENCIA ORAL DE PRUEBA Y JUZGAMIENTO

El día miércoles 03 de abril de 2013, a las 12h10, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 87 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral y una vez transcurridos diez minutos luego de la hora que fuera fijada mediante la respectiva providencia, se realizó la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento en Delegación Provincial del Guayas del Consejo Nacional Electoral, ubicada en la Av. Democracia y Roberto Gilbert, ciudad de Guayaquil. Del desarrollo de la misma, se desprende:

- a) El señor Juez declara instalada la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento en rebeldía del presunto infractor, conforme lo dispone el Art. 251 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador – Código de la Democracia;
- b) No compareció a la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento el ciudadano CARLOS GABRIEL VERGARA CARRANZA, con cédula de ciudadanía No. 120300734-7, presunto infractor en esta causa;
- c) Compareció el Ab. Federico José Boderó Carrión, Defensor Público asignado para ejercer la defensa del presunto infractor;



REPÚBLICA DEL ECUADOR
TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL



- d) Compareció a la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento el señor Sbte. de Policía Diego Rafael Calispa Chicaiza, quien suscribió la boleta informativa y el parte policial;
- e) Luego de haberse dado lectura a las disposiciones constitucionales y legales que otorgan jurisdicción y competencia al Tribunal Contencioso Electoral y a este juez para conocer y resolver estos casos, se puso en conocimiento los cargos que se le imputan al presunto infractor, constantes en la boleta informativa No. BI-033905-2011-TCE y se dio lectura al parte policial, suscrito por el señor Sbte. de Policía Diego Rafael Calispa Chicaiza, documento que fue exhibido al mencionado miembro de la policía, quien reconoció su firma y rúbrica impuesta en el mismo;

En la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento, en conformidad con lo dispuesto en el Art. 253 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador – Código de la Democracia, se han actuado las siguientes pruebas:

- a) Una vez que se puso en conocimiento los cargos que se le imputan al presunto infractor, esta autoridad concedió la palabra a la defensa del ciudadano CARLOS GABRIEL VERGARA CARRANZA, quien manifestó que en el parte respectivo solo se describe la conducta que sanciona la ley, pero no explica una relación circunstancial que motive la citación al procesado.
- b) En su intervención el señor Sbte. de Policía Diego Rafael Calispa Chicaiza manifestó que al momento de realizar una circulación se ubicó a los dos señores ingiriendo bebidas alcohólicas, quienes además firmaron la boleta y se encontraban en el interior de un domicilio bebiendo cerveza.
- c) En ejercicio del derecho a la réplica, el Defensor Público manifestó que el procesado estaba dentro de un domicilio, lo que genera la pregunta ¿Con qué atribución legal pueden ingresar a un domicilio? La Constitución garantiza el derecho de inviolabilidad de domicilio.

V
ANÁLISIS Y DECISIÓN

- a) De la revisión del parte y la intervención del Sbte. de Policía Diego Rafael Calispa Chicaiza, se concluye que el señor Carlos Gabriel Vergara Carranza se encontraba consumiendo bebidas alcohólicas en los días en que existía prohibición para hacerlo.
- b) La defensa del presunto infractor alegó que no existe una relación circunstancial de los hechos que motivaron la citación y que al haber sido ésta practicada en el interior de un domicilio es ilegal, aseveraciones que carecen de sustento y no han sido probadas; adicionalmente, dentro del proceso no ha actuado prueba alguna que desvirtúe el parte policial o que invalide el testimonio del señor Sbte. de Policía Diego Rafael Calispa Chicaiza

Conforme lo establecido en los artículos 33 y 35 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral, publicado en el Suplemento del Registro Oficial No. 412 de 24 de marzo del 2011, los documentos públicos suscritos por autoridad competente gozan de presunción de validez mientras no se demuestre lo contrario. De acuerdo a lo dispuesto en los artículos 164 y 165 del Código de Procedimiento Civil, el parte policial constituye instrumento público, y al no haber sido desvirtuado por la defensa se lo admite como prueba válida junto al testimonio del Sbte. de Policía Diego Rafael Calispa

Chicaiza. De la revisión del expediente, las alegaciones antes anotadas así como de las pruebas presentadas en la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento, y de la apreciación de las mismas en su conjunto, aplicando las reglas de la sana crítica, se concluye de manera inequívoca:

- a) Que existen indicios suficientes de que se ha cometido la infracción prevista en el numeral 3 del artículo 291 del Código de la Democracia que establece sanción para "Quien expendia o consuma bebidas alcohólicas en los días en que exista prohibición de expendio o consumo de tales bebidas"; y,
- b) La responsabilidad del señor CARLOS GABRIEL VERGARA CARRANZA en la infracción materia del presente juzgamiento.

Por las consideraciones expuestas, **ADMINISTRANDO JUSTICIA, EN NOMBRE DEL PUEBLO SOBERANO DEL ECUADOR, Y POR AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LAS LEYES DE LA REPÚBLICA;** En ejercicio de las atribuciones Constitucionales y legales se expide la presente Sentencia

1.- Se establece que el ciudadano CARLOS GABRIEL VERGARA CARRANZA; con cédula de ciudadanía No. 120300734-7, ha incurrido en la infracción descrita y tipificada en el artículo 291 numeral 3 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia.

2.- Se sanciona al ciudadano CARLOS GABRIEL VERGARA CARRANZA con una multa equivalente al cincuenta por ciento de una remuneración mensual básica unificada vigente a mayo de 2011, esto es, ciento treinta y dos dólares de los Estados Unidos de Norteamérica, (USD \$ 132,00), valor que deberá ser depositado en la cuenta No. 0010001726 COD 19-04.99 del Banco Nacional de Fomento. La copia del depósito respectivo, deberá ser entregado en el Consejo Nacional Electoral. Se conmina al Consejo Nacional Electoral, para que ejecute su cobro, en el caso de que el infractor no efectúe el pago de la multa, con la cual ha sido sancionado.

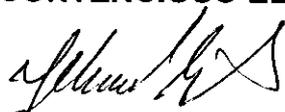
3.- Ejecutoriada la presente sentencia, notifíquese al Consejo Nacional Electoral, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 264 del Código de la Democracia.

4.- Publíquese el contenido de la presente resolución en el portal web institucional, en la cartelera del Tribunal Contencioso Electoral.

5.- Notifíquese la presente resolución al señor CARLOS GABRIEL VERGARA CARRANZA, al correo electrónico fbodero@defensoria.gob.ec, de la Defensoría Pública.

6.- Actúe en la presente causa el Dr. Manuel López Ortiz, en su calidad de Secretario Relator.

7.- **CÚMPLASE Y NOTIFÍQUESE.**- f) Dr. Guillermo González Orquera, **JUEZ DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.** Lo que comunico para los fines legales pertinentes.



Dr. Manuel López Ortiz
Secretario Relator

