



## PÁGINA WEB

**DENTRO DE LA CAUSA No. 515-2011-TCE, SE HA DISPUESTO LO QUE ME PERMITO TRANSCRIBIR:**

**TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.-** Portoviejo, 14 de diciembre de 2012, las 19H00.- **VISTOS:** Llega a conocimiento de este despacho el expediente signado con el No. **515-2011-TCE**, recibido el dos de julio de dos mil doce, a las doce con trece minutos, mediante oficio No. 330-2012-TCE-SG-JU, adjunto a diez (10) fojas útiles, de las que se presume que el ciudadano **OMAR ISRRAEL SANTOS NAVIA**, con cédula de ciudadanía No. 131014215-1, puede estar incurso en la infracción electoral, contenida en el numeral 3 del artículo 291 del Código de la Democracia, "Quien expendia o consuma bebidas alcohólicas en los días en que exista prohibición de expendio o consumo de tales bebidas". Hecho presuntamente ocurrido el día jueves 5 de mayo de 2011, a las 18H15, con ocasión de la Consulta Popular dispuesta por el Consejo Nacional Electoral. Encontrándose la causa en estado de resolver, se realizan las siguientes consideraciones:

### I

#### JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

- a) El artículo 221 de la Constitución de la República establece que el Tribunal Contencioso Electoral tiene entre otras funciones, la de sancionar por "... vulneraciones de normas electorales". A su vez en los incisos tercero y cuarto del artículo 72 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador - Código de la Democracia, se establece el procedimiento general a ser utilizado para el juzgamiento de las infracciones electorales en concordancia con lo dispuesto en los artículos 249 y siguientes de la misma ley, y;
- b) La causa se ha tramitado con apego a las normas constitucionales, legales y reglamentarias pertinentes, sin que exista omisión alguna, por lo que se declara su validez.

### II

#### ANTECEDENTES

- a) En el parte policial suscrito por el señor Sbte. de Policía Lenín Herrera Salas y dirigido al Comandante Provincial de la Policía Nacional de Manabí se indicó que se entregaron 17 boletas informativas por infringir la ley seca.
- b) Tanto el parte policial como la boleta informativa fueron remitidos al Tribunal Contencioso Electoral y recibidos en la Secretaría General de este Organismo el lunes diez y seis de mayo de dos mil once, a las quince horas y tres minutos, y conforme al sorteo de causas referente a infracciones electorales realizado el 26 de junio de 2012, la causa No. 515-2011-TCE, fue remitida a este despacho; y,
- c) El 16 de Noviembre de 2012, a las 09h40, el suscrito Juez de este Tribunal tomó conocimiento de la presente causa, ordenando la citación al presunto infractor señor **OMAR ISRRAEL SANTOS NAVIA** en la Calle Eloy Alfaro del Cantón Rocafuerte, provincia de Manabí, señalándose el día viernes 14 de diciembre de

2012, a las 12h30, para la realización de la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento en la forma establecida en la ley.

### III

#### **GARANTÍAS DEL DEBIDO PROCESO**

En cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 11, 76, 167, numerales 4, 5 y 6 del Art. 168, y Art. 169 de la Constitución de la República del Ecuador, que garantizan el debido proceso y el cumplimiento de los principios constitucionales aplicables, se realizaron las siguientes diligencias:

- a) Se dispuso citar al presunto infractor, remitiendo para tal efecto despacho suficiente a la Secretaría General del Tribunal Contencioso Electoral; y, conforme a la razón de citación constante a fojas 13 del expediente, se desprende que se citó al presunto infractor ciudadano OMAR ISRRAEL SANTOS NAVIA, mediante boleta entregada a su esposa señora Gina Vergara;
- b) Mediante oficio No. 592-2012-GG-ML-TCE, de 16 de noviembre de 2012, conforme consta a fojas 14 y vuelta de la presente causa y a efectos de garantizar el derecho a la defensa previsto en el literal e) numeral 7 del artículo 76, de la Constitución de la República del Ecuador, se dispuso oficiar a la Defensoría Pública de la Provincia de Manabí, para que en caso de no contar el presunto infractor en la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento con abogado particular, se le asigne un Defensor Público; y,
- c) Mediante oficio No. 594-2012-GG-ML-TCE, de 16 de noviembre de 2012, dirigido al señor Director General de Personal de la Policía Nacional, según consta a fojas 16 y vuelta de la presente causa, se dispuso hacer conocer la providencia antes señalada al señor Sbte. de Policía Lenín Herrera Salas, para que comparezca a la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento en el lugar, mes, día y hora señalados.

### IV

#### **AUDIENCIA ORAL DE PRUEBA Y JUZGAMIENTO**

El día viernes 14 de diciembre de 2012, a las 12h40, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 87 del Reglamento de Trámites Contencioso Electorales del Tribunal Contencioso Electoral y una vez transcurridos diez minutos luego de la hora que fuera fijada mediante la respectiva providencia, se realizó la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento en la Delegación Provincial de Manabí del Consejo Nacional Electoral, ubicada en la calle 15 de abril y Teodoro Wolf (frente a la terminal terrestre) de la ciudad de Portoviejo. Del desarrollo de la misma, se desprende:

- a) El señor Juez declara instalada la Audiencia Oral de Prueba y conforme lo dispone el Art. 250 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador – Código de la Democracia;
- b) Compareció a la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento el ciudadano OMAR ISRRAEL SANTOS NAVIA, con cédula de ciudadanía No. 131014215-1, presunto infractor en esta causa;
- c) Compareció el Ab. Luis Franklin Rodríguez Cedeño, Defensor Público asignado



para ejercer la defensa del presunto infractor;

- d) Compareció a la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento el señor Sbte. de Policía Lenín Herrera Salas, quien suscribió el parte policial;
- e) Luego de haberse dado lectura a las disposiciones constitucionales y legales que otorgan jurisdicción y competencia al Tribunal Contencioso Electoral y a este juez para conocer y resolver estos casos, se puso en conocimiento los cargos que se le imputan al presunto infractor, constantes en la boleta informativa No. BI-014593-2011-TCE y se dio lectura al parte policial de 08 de mayo de 2011, a las 09h00, suscrito por el señor Sbte. de Policía Lenín Herrera Salas, documento que fue exhibido al mencionado miembro de la policía, quien reconoció su firma y rúbrica impuesta en el mismo;

En la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento, en conformidad con lo dispuesto en el Art. 253 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador – Código de la Democracia, se han actuado las siguientes pruebas:

- a) Una vez que se puso en conocimiento los cargos que se le imputan al presunto infractor, esta autoridad concedió la palabra al ciudadano OMAR ISRAEL SANTOS NAVIA, quien en ejercicio de su derecho a la defensa a través de su abogado defensor rechazó la imputaciones constantes en el expediente por cuanto no existen en el mismo pruebas fehacientes del cometimiento de la infracción, indicó que el parte policial es un documento meramente referencial; y,
- b) En su intervención el señor Sbte. de Policía Lenín Herrera Salas se ratificó en el contenido del parte, manifestando que no tenía nada más que agregar.

#### V ANÁLISIS Y DECISIÓN

- a) De la revisión del parte y la intervención del Sbte. de Policía Lenín Herrera Salas, se concluye que se entregaron boletas informativas a varios ciudadanos, sin determinar la causa o las circunstancias que motivaron la entrega de dichas boletas.
- b) La defensa del presunto infractor alegó que: no existen pruebas del cometimiento de la infracción y que el parte policial es un documento meramente referencial.

Al no contar con pruebas suficientes que lleven a la conclusión de que se ha cometido la infracción materia del presente juzgamiento, ya que en el parte policial no se determina con claridad ni la presunta infracción a la que se refiere, ni las circunstancias en las que ésta podría haber ocurrido; y, de la revisión del expediente, las alegaciones antes anotadas así como de las pruebas presentadas en la Audiencia Oral de Prueba y Juzgamiento, y de la apreciación de las mismas en su conjunto, aplicando las reglas de la sana crítica, se concluye de manera inequívoca:

- a) Que no existen indicios suficientes de que se ha cometido la infracción prevista en el numeral 3 del artículo 291 del Código de la Democracia que establece sanción para "Quien expendia o consuma bebidas alcohólicas en

los días en que exista prohibición de expendio o consumo de tales bebidas”;  
y,

- b) Al no existir pruebas del cometimiento de la infracción, tampoco se puede establecer la responsabilidad del señor OMAR ISRRAEL SANTOS NAVIA en la infracción materia del presente juzgamiento.

Por las consideraciones expuestas, **ADMINISTRANDO JUSTICIA, EN NOMBRE DEL PUEBLO SOBERANO DEL ECUADOR, Y POR AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LAS LEYES DE LA REPÚBLICA;** En ejercicio de las atribuciones Constitucionales y legales se expide la presente Sentencia

- 1.- Se establece que el ciudadano OMAR ISRRAEL SANTOS NAVIA; con cédula de ciudadanía No. 131014215-1, no ha incurrido en la infracción descrita y tipificada en el artículo 291 numeral 3 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia.
- 2.- Ejecutoriada la presente sentencia, archívese la causa.
- 3.- Publíquese el contenido de la presente resolución en el portal web institucional, en la cartelera del Tribunal Contencioso Electoral.
- 4.- Notifíquese la presente resolución al señor GALO ASHEL SANTANA ZAMBRANO, al correo electrónico [lrodriguez@defensoria.gob.ec](mailto:lrodriguez@defensoria.gob.ec) y [rodrigueztennis@yahoo.com](mailto:rodrigueztennis@yahoo.com), de la Defensoría Pública.
- 5.- Actúe en la presente causa el Dr. Manuel López Ortiz, en su calidad de Secretario Relator.
- 6.- **CÚMPLASE Y NOTIFÍQUESE.-** f) Dr. Guillermo González Orquera, **JUEZ DEL TRIBUNAL CONTENCIOSO ELECTORAL.** Lo que comunico para los fines de ley,



Dr. Manuel López Ortiz  
**Secretario Relator**

