

PRESENTACIÓN

Las grandes transformaciones económicas, sociales y políticas que se experimentaron en los países de Europa del Este a finales de los años ochenta han colocado nuevamente entre las preocupaciones de los estudiosos de los fenómenos políticos la cuestión de la democracia y su relación con el desarrollo de los sistemas electorales y de partidos. En este renovado interés resulta de la mayor importancia el análisis de la conformación de los sistemas electorales en los países del anterior "campo socialista", en la medida en que da cuenta de la manera en que se han tomado decisiones fundamentales para la organización institucional de la demo-

cracia: aquellas que eligen entre presidencialismo y parlamentarismo, y entre los sistemas de representación por mayoría o representación proporcional.

En su ensayo "Sistemas electorales en Europa del Este: génesis, crítica, reforma", el profesor Dieter Nohlen analiza esta situación y estudia comparativamente los sistemas electorales de veinte países de Europa del Este.

Frente a la opinión comúnmente aceptada de que fueron los "ingenieros constitucionales" quienes determinaron en forma relativamente autónoma la conformación de los nuevos sistemas electorales, el autor sostiene que éstos surgieron de complejos conflictos de interés entre los grupos políticos presentes en un contexto dado. En pocas palabras, la tesis de Nohlen consiste en que en Europa del Este los sistemas electorales no son producto del diseño racional sino del proceso político. En este sentido, establece que las transiciones en el oriente europeo fueron iniciadas "desde arriba", por lo cual predominó en un principio el sistema electoral de mayoría absoluta, dado que las élites dominantes lo consideraban favorable para la conservación de su hegemonía. Fue la etapa de las llamadas por el autor elecciones prefundacionales. Sin embargo, tal cálculo político no resultó como se esperaba y

más adelante, en la etapa de las elecciones fundacionales prevaleció, en cambio, el sistema proporcional. Ello se debió, por un lado, a la forma en que se fundaron las instituciones por parte de las nuevas élites y, por el otro, a un cierto proceso de fragmentación de los grupos políticos después de las independencias nacionales, lo que los debilitaba para contender por el principio de mayoría absoluta. Estas circunstancias históricas compartidas permitieron que los sistemas de representación proporcional en Europa del Este resultaran tipológicamente homogéneos.

Después de hacer la descripción señalada, Nohlen revisa las críticas que se les han formulado en términos de diseños "pobres" o deficientes, pues no favorecen a un sistema de partidos sólido y estable. Para ello, replantea las relaciones causales entre democracia, sistemas electorales y de partidos, establecidas por lo que él llama la "sabiduría convencional", explicando que los efectos políticos del diseño de los sistemas electorales escapan a los análisis tradicionales por sus condiciones históricas. Al respecto, apunta que las complicaciones de diseño en los sistemas electorales obedecen a la cantidad y diversidad de los intereses que debieron incluirse en el momento de la formación de los consensos.

Sobre estas bases el autor concluye que, si bien puede resultar pertinente proponer reformas en el diseño de los sistemas electorales en Europa del Este, deben sustentarse en un análisis objetivo que considere los desarrollos histórico-políticos de estas naciones.

El Instituto Federal Electoral presenta este ensayo, que forma parte de la colección "Temas de la Democracia", con el objetivo de contribuir a la discusión teórica sobre el estudio de la democracia contemporánea y difundir cuestiones fundamentales del debate y divulgación de la cultura política democrática.

Instituto Federal Electoral