



DIETER **NOHLEN**

**El contexto
hace la diferencia:
reformas
institucionales
y el enfoque
histórico-empírico**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL
DE LA FEDERACIÓN

EL CONTEXTO HACE LA DIFERENCIA: REFORMAS
INSTITUCIONALES Y EL ENFOQUE
HISTÓRICO-EMPÍRICO

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS
Serie ESTUDIOS JURÍDICOS, Núm. 53

Coordinador editorial: Raúl Márquez Romero
Edición y formación en computadora: Wendy Vanesa Rocha Cacho

DIETER NOHLEN

EL CONTEXTO HACE
LA DIFERENCIA:
REFORMAS
INSTITUCIONALES
Y EL ENFOQUE
HISTÓRICO-EMPÍRICO

CLAUDIA ZILLA
Editora



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL
DE LA FEDERACIÓN
México, 2005

Segunda edición: 2003
Primera reimpresión: 2005

DR © 2005. Universidad Nacional Autónoma de México

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS

Circuito Mtro. Mario de la Cueva s/n
Ciudad de la Investigación en Humanidades
Ciudad Universitaria, 04510 México, D. F.

Impreso y hecho en México

ISBN 970-32-0970-X

CONTENIDO

Prólogo	1
Claudia ZILLA	
I. LA TRILOGÍA: SISTEMA DE GOBIERNO, SISTEMA ELEC- TORAL Y SISTEMA DE PARTIDOS	9
1. El nivel normativo	12
2. El nivel analítico	15
3. El nivel operativo	18
4. Síntesis	22
II. PRESIDENCIALISMO VS. PARLAMENTARISMO EN AMÉ- RICA LATINA (NOTAS SOBRE EL DEBATE ACTUAL DESDE UNA PERSPECTIVA COMPARADA)	25
1. El espejismo estadístico	26
2. La argumentación <i>a contrario</i>	26
3. La utilización del “tipo ideal”	27
4. El método para comparar	28
5. El análisis histórico del presidencialismo latino- americano	30
6. La experiencia parlamentaria en América Latina	31
7. Parlamentarismo y la esperanza de reglas consen- suales	33
8. La referencia de la consolidación democrática	34

9. Consideraciones para un análisis más adecuado	35
10. Síntesis	37
III. PRESIDENCIALISMO VS. PARLAMENTARISMO. DOS ENFOQUES CONTRAPUESTOS	41
1. El gobierno comparado: evidencias teóricas y empíricas	46
2. Causalidad y pronóstico	48
3. Esquemas rígidos y contextos históricos	52
4. Balance final	55
5. Síntesis	57
IV. EL ESTADO DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE SISTEMAS ELECTORALES	61
1. Tres enfoques distintos	63
2. La controversia con Arend Lijphart y Giovanni Sartori	69
3. Síntesis	76
V. CRITERIOS BÁSICOS PARA EMPRENDER UNA REFORMA ELECTORAL	79
1. Algunas aclaraciones	79
2. Tipos de sistemas electorales	83
3. En torno a los efectos de los sistemas electorales	84
4. Acerca de la importancia del análisis específico	86
5. En torno al diseño de sistemas electorales	88
6. Las funciones de los sistemas electorales	89
7. Sugerencias y observaciones finales	92
8. Síntesis	94

VI. DISEÑO INSTITUCIONAL Y EVALUACIÓN DE LOS SISTEMAS ELECTORALES	97
1. La interrelación de las variables institucionales: la variable sistema de partidos políticos	100
2. Diseño institucional y nivel operativo	101
3. Tipos de diseño institucional	103
4. La evaluación de los sistemas electorales	106
5. Criterios de evaluación. Reflexiones preliminares	107
6. Cinco criterios de evaluación	109
7. Un esquema de evaluación de los sistemas electorales	113
8. Sistemas electorales y gobernabilidad	121
9. Síntesis	123
VII. PERCEPCIONES SOBRE LA DEMOCRACIA Y DESARROLLO POLÍTICO EN AMÉRICA LATINA	127
1. Datos de percepción y desarrollo sociopolítico a nivel regional	131
2. Datos de percepción y desarrollo político a nivel de los países	149
3. Síntesis	160
VIII. ¿CÓMO ENSEÑAR CIENCIA POLÍTICA?	167
Epílogo. El enfoque histórico-empírico en comparación	179
Sofía MONSALVE	
Susana SOTTOLI	
Indicaciones bibliográficas	201
Bibliografía	203

El contexto hace la diferencia: reformas institucionales y el enfoque histórico-empírico, 1a. reimpresión, editado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, se terminó de imprimir el 3 de agosto de 2005, en Enach. Impresión de Libros y Revistas. En esta edición se empleó papel cultural 57 x 87 de 37 kilos para los interiores y cartulina couché de 162 kilos para los forros.

Consta de 1,000 ejemplares.